

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES

DOCTORADO EN PLANEACIÓN Y DESARROLLO SUSTENTABLE



***Efectos económicos, sociales y ambientales del
turismo internacional de masas en la región de Bahía
de Banderas, Nayarit, México, 1980-2010.***

T E S I S

que para obtener el grado de

**DOCTORA EN PLANEACIÓN Y DESARROLLO
SUSTENTABLE**

Presenta

ALINE CONCEPCIÓN ESTRADA GONZÁLEZ

Director de Tesis

Dr. ARTURO RANFLA GONZÁLEZ

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Declaro que la tesis que se presenta contiene material original que no ha sido presentado para la obtención de un grado académico o diploma en esta u otra institución de educación superior. Asimismo, declaro que hasta donde yo sé no contiene material previamente publicado o escrito por otra persona excepto donde se reconoce como tal a través de las citas.

Mexicali, Baja California, a 21 de diciembre de 2016.



Aline Concepción Estrada González

Nombre y firma del estudiante

AGRADECIMIENTOS

Agradezco al Gobierno Federal por impulsar la educación a través del programa de becas del CONACYT, y al Doctorado en Planeación y Desarrollo Sustentable por contribuir a que más jóvenes podamos seguir estudiando.

A la Universidad Autónoma de Baja California, especialmente a la Facultad de Arquitectura y Diseño e Instituto de Investigaciones Sociales, por darme la oportunidad de cursar mis estudios de doctorado.

A la coordinadora del doctorado, Rosa Imelda Rojas, por su apoyo y guía en el proceso de formación y realización de tesis.

Al director de tesis Dr. Arturo Ranfla González, por sus conocimientos compartidos, y al comité que asesora esa investigación Dr. Osvaldo Leyva, Dra. Rosa Imelda Rojas, Dr. Eduardo Meza y Dr. Emilio Hernández.

A todos los profesores que colaboraron en el recorrido de formación del doctorado.

A mi familia por su apoyo incondicional.

A mi esposo e hijos que siempre estuvieron dándome fuerza para seguir adelante con todo su amor.

A mi Dios por quien vivo, soy y realizo.

RESUMEN

Efectos económicos, sociales y ambientales del turismo internacional de masas en la región de Bahía de Banderas, Nayarit, México, 1980 a 2010.

El turismo resalta su importancia en el proceso económico nombrado globalización que retoma su auge en el siglo XX con el turismo de masas destinado a satisfacer la demanda de sol y playa, sin embargo también demanda un turismo comunitario con enfoque sustentable, debido a la falta de bienestar social y el descontrol en el uso de suelo por la creciente población que se asienta en busca de incorporarse al desarrollo regional, bajo el supuesto de que las empresas transnacionales turísticas no contribuyen; al bienestar social, al buen funcionamiento del uso de suelo y genera alto impacto ambiental, se considera para el estudio en el área económica las inversiones extranjeras, empresas transnacionales, turistas internacionales, aspectos sociales con características de la población y vivienda, así como lo urbano-ambiental con descripción de los asentamientos humanos y el desarrollo de la actividad turística a través de fotografías aéreas e imágenes satelitales, para responder al análisis de evaluación de la zona de estudio lo cual fue desde el ámbito nacional, regional y local, se concluye con la determinación para un turismo de desarrollo ambiental que vayan con las tendencias de la demanda internacional en el ámbito del ocio y la recreación del turística buscada.

SUMMARY

Economic, social and environmental effects of international mass tourism in the region of Banderas Bay, Nayarit, Mexico, 1980 to 2010.

Tourism highlights its importance in the economic process named globalization that takes its rise in the twentieth century with mass tourism designed to meet the demand for sun and beach, but also demand a community tourism sustainable approach, due to the lack of social welfare and the lack of control in land use by the growing population settled seeking to join the regional development under the assumption that tourism transnational corporations do not contribute; social welfare, the smooth functioning of land use and generates high environmental impact, it is considered for study in the economic area of foreign investment, transnational corporations, international tourists, social aspects with characteristics of the population and housing and urban -environmental with description of human settlements and the development of tourism through orthophotos and satellite images, to respond to the evaluation analysis of the study area which was from the national, regional and local level, it

is concluded with determination for environmental tourism development to go with the trends of international demand in the leisure and recreation of the searched tourist.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	6
CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO	13
1.1 Globalización y Desarrollo.....	13
1.2 Desarrollo Regional	17
1.3 El Turismo en el desarrollo sustentable.....	21
1.3.1 Urbanización y Turismo.....	30
1.3.2 Alternativas de turismo comunitario en el ámbito local.	41
CAPÍTULO 2. METODOLOGÍA	45
CAPÍTULO 3. RIVIERA NAYARITA.....	51
3.1 Globalización y transnacionales: las cadenas hoteleras	51
3.1.1 Análisis de inversiones de las cadenas hoteleras en México	53
3.1.2 Evolución hotelera en Bahía de Banderas y Riviera Nayarit.....	57
3.1.3 La inversión extranjera en Nayarit	59
3.1.4 Evolución hotelera en Bahía de Banderas y Riviera Nayarit.....	63
3.2 Delimitación zona de estudio	76
3.3 Caracterización geográfica de la zona de estudio	78
3.3.1 Aspecto físico-biótico y uso de suelo	84
3.4 Aspecto normativo	86
3.5 Caracterización socio-económica	93
3.5.1 Población.....	94
3.5.2 Marginación.....	99
3.6 Caracterización físico-espacial de los asentamientos.....	101
3.6.1 Infraestructura: cobertura de las redes de agua, energía y drenaje	101
3.6.2 Uso de suelo urbano y dinámica	117
3.6 Cambio de uso de suelo en el litoral costero de Bahía de Banderas.	119
CAPÍTULO 4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	124
4.2 Discusiones	124
4.1 Conclusiones	129
BIBLIOGRAFÍA.....	134

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla no. 1 Teorías del Desarrollo.....	20
Tabla no. 2 Segregación socioespacial	24
Tabla no. 3 Globalización, turismo y desarrollo y sus formas de estudio	38
Tabla no. 4 Propuestas de turismo comunitario.....	44
Tabla no. 5 Indicadores y variables socioeconómicas por nivel de estudio.....	46
Tabla no. 6 Documentos normativos de planeación.....	47
Tabla no. 7 Cadenas hoteleras vacacionales de sol y playa	53
Tabla no. 8 Desarrollos y proyectos hotelero-inmobiliarios.....	55
Tabla no. 9 Evolución hotelera en Punta de Mita	65
Tabla no. 10 Evolución hotelera en la Cruz de Huanacastle	65
Tabla no. 11 Evolución hotelera en Nuevo Vallarta.....	66
Tabla no. 12 Evolución hotelera en Bucerías.....	67
Tabla no. 13 Principal inversión en destino de playas Nayarita	67
Tabla no. 14 Servicios de alojamiento temporal en Bucerías	70
Tabla no. 15 Servicios de alojamiento temporal en Corral del Risco (Punta de Mita).....	72
Tabla no. 16 Servicios de alojamiento temporal en Cruz de Huanacastle.....	73
Tabla no. 17 Servicios de alojamiento temporal en Flamings	73
Tabla no. 18 Servicios de alojamiento en Nuevo Vallarta	74
Tabla no. 19 Servicios de alojamiento en localidades	74
Tabla no. 20 Descripción de suelos	81
Tabla no. 21 Clasificación de suelos y subsuelos	82
Tabla no. 22 Comparación superficial estatal con respecto a lo nacional.....	84
Tabla no. 23 Comparación superficial del municipio con respecto a lo estatal.....	85
Tabla no. 24 Cronología histórica.....	87
Tabla no. 25 Sistema de ciudades 2005	94
Tabla no. 26 Variaciones en la población e índices de marginación de las localidades urbanas ..	95
Tabla no. 27 Coeficiente de especialización municipal	96
Tabla no. 28 Crecimiento poblacional.....	108
Tabla no. 29 Población sin derechohabiencia.....	109
Tabla no. 30 Descripción de servicios en el Porvenir	109
Tabla no. 31 Descripción de servicios en las Jarretaderas	110
Tabla no. 32 Distribución de servicios en Mezcales.	111
Tabla no. 33 Distribución de servicios en San José del Valle	112
Tabla no. 34 Distribución deservicios en San Juan de Abajo.....	113
Tabla no. 35 Distribución de servicios en Bucerías.....	114
Tabla no. 36 Distribución de servicios en la Cruz de Huanacastle.....	114
Tabla no. 37 Distribución de servicios en San Vicente	115
Tabla no. 38 Distribución de servicios en Valle de Banderas.....	116
Tabla no. 39 Cambios de uso de suelo por hectáreas del 1990 a 2013l.....	121

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura no. 1 Globalización, Turismo y Desarrollo Regional.....	40
Figura no. 2 Ciclo de vida del destino turístico	41
Figura no. 3 Turismo receptivo de turistas internacionales en México.....	52
Figura no. 4 Centros integralmente planeados en México	57
Figura no. 5 Inversión extranjera directa por sector económico 1980-1998.....	60
Figura no. 6 Inversión extranjera directa por sector económico 1999-2011.....	61
Figura no. 7 Inversión extranjera directa por país de origen	62
Figura no. 8 Inversiones extranjeras directas por entidades federativas por año	63
Figura no. 9 Localización de servicios de alojamiento temporal de Bahía de Banderas	69
Figura no. 10 Ubicación del Estado de Nayarit	76
Figura no. 11 Ubicación del Municipio de Bahía de Banderas	77
Figura no. 12 Proyecto Litibú	78
Figura no. 13 Unidades Climáticas.....	78
Figura no. 14 Sistema de Topoformas.....	79
Figura no. 15 Curvas de Nivel.....	79
Figura no. 16 Usos de suelos y vegetación.....	80
Figura no. 17 Clasificación de suelos.....	82
Figura no. 18 Aptitud territorial del municipio de Bahía de Banderas	86
Figura no. 19 Requerimientos de suelo urbano a corto plazo del municipio de Bahía de Banderas.....	91
Figura no. 20 Ubicación del municipio de Bahía de Banderas en el sistema urbano nacional	94
Figura no. 21 Coeficiente de especialización 2004.....	97
Figura no. 22 Coeficiente de especialización 2009.....	97
Figura no. 23 Efecto multiplicador.....	99
Figura no. 24 Índice de marginación de las localidades del municipio de Bahía de Banderas ...	100
Figura no. 25 Viviendas particulares Habitadas que disponen de energía eléctrica.....	101
Figura no. 26 Viviendas Particulares Habitadas que disponen de agua potable.....	102
Figura no. 27 Viviendas Particulares Habitadas que disponen de drenaje	103
Figura no. 28 Población analfabeta y viviendas particulares habitadas sin electricidad, agua, drenaje y con piso de tierra en Bahía de Banderas	108
Figura no. 29 Segregación en el Porvenir	110
Figura no. 30 Segregación en las Jarretaderas.....	111
Figura no. 31 Segregación en Mezcales.....	112
Figura no. 32 Segregación en San José del Valle.....	113
Figura no. 33 Segregación en San Juan de Abajo	113
Figura no. 34 Segregación en Bucerías.....	114
Figura no. 35 Segregación en la Cruz de Huanacastle	115
Figura no. 36 Segregación en San Vicente	116
Figura no. 37 Segregación en Valle de Banderas	117
Figura no. 38 Distribución territorial en la región de Bahía de Banderas.....	119
Figura no. 39 Cambio de uso de suelo de 1990 y 2013	120
Figura no. 40 Relación entre los cambios y usos de suelo de 1990 y 2013.....	121
Figura no. 41 Representación gráfica del cambio de uso de suelo de 1990 al 2013.....	123
Figura no. 42 Punta de Mita 2015.....	162
Figura no. 43 Cruz de Huanacastle 2015	162
Figura no. 44 Bucerías 2015	162
Figura no. 45 Punta de Mita 1995.....	162

Figura no. 46 Cruz de Huanacastle 1995	162
Figura no. 47 Bucerias 1995	162
Figura no. 48 Mezcales 2015.....	163
Figura no. 49 San Vicente 2015.....	163
Figura no. 50 San José del Valle 2015	163
Figura no. 51 Valle de Banderas 2015	163
Figura no. 52 Mezcales 1995.....	163
Figura no. 53 San Vicente 1995.....	163
Figura no. 54 San José del valle 1995	163
Figura no. 55 Valle de Banderas 1995	163
Figura no. 56 Jarretaderas 2015	164
Figura no. 57 San Juan de Abajo 2015.....	164
Figura no. 58 Jarretaderas 1995	164
Figura no. 59 San Juan de Abajo 1995.....	164

INTRODUCCIÓN

El turismo está relacionado con las visitas y con el retorno a un lugar de origen, que se orienta a diferentes fines según las expectativas de quien lo practique, es una actividad que se realizaba desde siglos pasados, pero con el paso del tiempo se le denominó como hoy en día se le conoce, “turismo”. Estas movilizaciones ocurrieron en grandes masas después de la segunda guerra mundial y no por casualidad, más bien por cuestiones económicas, una vez que se descubrieron las importantes retribuciones y rentabilidad de la misma. El turismo en México es una actividad que genera altos rendimientos principalmente por los visitantes extranjeros que son los que más gastan en el consumo turístico, que se refleja en una tasa de crecimiento del 15 por ciento para 2014 respecto al 2013. Igualmente, es una actividad fuente de generación de empleos remunerados, en el año 2014 significó 5.8% de las ocupaciones remuneradas en el país, que además impacta al PIB pues representa el 8.6% del total para el mismo año (INEGI, 2015). En los últimos diez años el PIB turístico ha mostrado una tendencia de crecimiento en promedio del 7% anual (CSTM, 2015). Sin embargo, el turismo, también tiene impactos en el aspecto social, la Secretaría de Turismo (2014) hace referencia a formas de organización productiva, en el bienestar, en la urbanización y el territorio.

El turismo es importante en muchos países, incluso en los más desarrollados por la contribución a la fuente de ingresos y empleos, Estados Unidos, Francia, Marruecos y Túnez se caracterizan por el alto desarrollo del sector, pero también el turismo manifiesta malestares tales como gran concentración de la infraestructura, especulación del suelo, explotación y problemas socioeconómicos, muchos problemas relacionados con el turismo de masas manifiestan negativas económicas, ecológicas y socioculturales, de muchas personas, generando una enorme presión al medio ambiente, estas situaciones que se presentan en los diferentes continentes y sus regiones, por la intensificación de la demanda por destinos de sol y playa: la preocupación que caracteriza a la población nativa, la desigual del bienestar social, la pobreza en los pobladores del destino turístico, la disparidad socioeconómica en las comunidades rurales con respecto al impacto del desarrollo turístico, las cuestiones urbanas debido al incremento de la densidad y el impacto en la estructura urbana, así como la distribución del bienestar y el crecimiento de la mancha urbana con efectos en la agricultura (Weaver, 2008).

En los casos de Brasil, Colombia y Argentina el turismo también ha sido un detonante de la inmigración que trae consigo desigualdades especialmente resulta visible, por un lado, a través de lujosas infraestructuras y; por el otro, las viviendas de la servidumbre que se asienta por lo general en la periferia con carencias en las viviendas de servicios urbanos y dejan de lado la posibilidad de que los inmigrantes salgan de la pobreza de la que quisieran escapar. (Marmolejo y Batista, 2008; Pérez, 2008; Ferrari, 2012). Uno de los casos y el de mayor importancia en México es Cancún el cual se desarrolló a través de los Centros Integralmente Planeados, es pionero y con su madurez ha demostrado, que la caída del sector servicios ha dejado grandes conflictos sociales que el día de hoy son noticia a nivel mundial (Pavón y Calvo, 2012).

Un patrón demográfico que manifiesta el territorio de México en los últimos años es la concentración de población en los municipios costeros, esta zona es reconocida por su importancia ecológica y económica, pero también limitada y vulnerable a los procesos de asentamientos humanos, desarrollo de actividades económicas y unas zonas son sujetas a desastres naturales por lo que es necesario evaluar el crecimiento de los municipios en contacto con el mar. Evaluar el fenómeno del turismo costero de sol y playa, aporta elementos para su regulación y disminución de los impactos desfavorables al ambiente en las zonas costeras, en particular el caso de la costa del Pacífico que reúnen un mayor número de habitantes en el que sobresalen desde el sur de Nayarit hasta Chiapas, pues con los sistemas montañosos reducen los espacios aptos para habitar, mediante esta concentración poblacional se manifiesta la concentración en las localidades urbanas (Morales y Pérez, 2006).

La Riviera Mexicana es la franja costera occidental y del sur del país que además de comprender Nuevo Vallarta en Nayarit finaliza en Santa María de Huatulco en Oaxaca, su economía la definen sus cualidades geográficas, por el turismo. Fue hasta los años noventa cuando Bahía de Banderas en Nayarit se creó, con el proyecto turístico de Nuevo Vallarta, en la costa sur del estado y que para esos años presentó un fuerte crecimiento poblacional (Juárez y Sánchez, 2003).

En 1980 el municipio de Compostela concentraba la localidad que actualmente le corresponden al municipio de Bahía de Banderas y en total sumaban 86,189 habitantes de los cuales los ubicados en las localidades de estudio representan una relación poca significativa con respecto al total de los habitantes; San Juan de Abajo el 7.8%, San José del Valle 3.6%,

San Vicente 2.05%, Bucerías y Cruz de Huanacaxtle menos del 2%, y Mezcales, Punta de Mita y el porvenir menos del 1% (INEGI, 1980).

Estudios recientes evidencian importantes cambios en el marco de la economía neoliberal directamente en el desempeño de la creciente actividad, cuya finalidad es la prestación de servicios a las personas visitantes a la comunidad. La región de Bahía de Banderas tiene como eje fundamental al turismo, la cual es la actividad económica que presenta características de un crecimiento poblacional reflejado al menos en los últimos diez años con una tasa de 10.59% anual y que representa la tercera más alta en el último decenio de todos los centros turísticos del país, esta evolución en su momento va a demandar tanto servicios como viviendas para el crecimiento urbano, lo cual impacta el medio ambiente natural (Virgen y Ruiz, 2011).

El desarrollo turístico convencional de sol y playa sigue impulsándose a nivel global, tales son las inversiones y grupos de cadenas hoteleras, turismo que a pesar de ser catalogado como el más devastador, por cuestiones ambientales, en particular con la expansión del turismo en áreas naturales con recursos bióticos y abiótico, tal es el caso de la región de Bahía de Banderas localizada en el sur de Nayarit (Merchard, 2015).

Este tipo de efectos en su índole urbana que se presenta en el corredor turístico de Bahía de Banderas de Nuevo Vallarta-Punta de Mita donde se ubica el proyecto Litibú, a través de centros integralmente planeados, que contempla los centros turísticos de Nuevo Vallarta y Flamingos, involucra también nueve localidades de la región unas en la franja costera Bucerías y Cruz de Huanacaxtle, entre otras localidades el Porvenir, las Jarretaderas, Mezcales, San José del Valle, San Juan de Abajo, San Vicente y Valle de Banderas caracterizados por ser localidades con una población mayor a 2500 habitantes consideradas urbanas por el Instituto Nacional de Estadísticas y Geografía, que concentran en gran proporción la población del municipio de Bahía de Banderas, aproximadamente el 85% de la población del municipio se concentra en las localidades señaladas (INEGI, 2010).

Las cuestiones urbanísticas se relacionan directamente con la planeación turística, pues afecta el entorno regional en el que se desempeña principalmente, pues la población que migra para emplearse motivada por el desarrollo económico, además de demandar suelo para asentarse demanda toda la amplia gama de servicios urbanos entre ellos el transporte que los traslada al lugar de empleo desde las localidades conocidas como dormitorios en donde se alojan, pero

enfocados a los servicios básicos e indispensables para la población que se instala en busca de un bienestar social y personal para sus familias; estas variables se encuentran en los censos de población y vivienda y se presentan a nivel localidad entre otras características socioeconómicas.

Los cambios drásticos del crecimiento demográfico y los cambios que esto implica sugieren abordar el tema de las ciudades con una teoría que integre las teorías económica y urbana, característica singular de la teoría del desarrollo regional, sin profundizar en la teoría del cambio social pues la teoría del desarrollo implica el bienestar social por lo cual se retoman trabajos que relacionan la globalización y el bienestar, lo que implica el análisis de estos dos amplios aspectos en las dos décadas del periodo de estudio: Segregación residencial en el espacio de turismo con la distinción de la estructura socioespacial de la región urbana que comprende la delimitación del espacio centro, el espacio periferia y el espacio turístico. La segregación socioespacial de la disponibilidad de servicios básicos y la localización dentro de la traza urbana.

En respuesta al turismo de masas el concepto de turismo alternativo creció en diferencia de todos los puntos respecto al turismo de masas para admirar y disfrutar la naturaleza. Pues con la exigencias de la globalización, el comportamiento de los consumidores demandan un turismo novedoso, vivencias culturales auténticas y destinos de naturaleza original, como las comunidades rurales que aparecen por la valoración que se les da por la identidad cultural, los intercambios vivenciales, permitiendo al visitante disfrutar de experiencias originales que combinan atractivos culturales y ecológicos Este turismo también nombrado comunitario se encuentra en aras de prosperar y aportar al desarrollo sostenible, con la participación de las políticas públicas que impulsen, motiven e incentiven, para preservar y valorar la cultura, sociedad y ecosistemas (Maldonado, 2004). La nueva demanda de turismo requiere de las características del turismo alternativo, que además de dirigirse a personas con alto poder adquisitivo se preocupa por el cuidado y manejo del ambiente, que se emplea para el turismo.

El presente estudio plantea el problema de las desigualdades sociales e impactos al ambiente que se producen en las localidades de Bahía de Banderas Nayarit en relación con el turismo de masas que se desarrolla en la región a partir del turismo de sol y playa. Este turismo es considerado de alto impacto; socioeconómico debido a la injusta distribución, en el uso de suelo y la concentración espacial de la infraestructura, así como el papel que desempeña la

planeación del desarrollo turístico y urbano. A partir del desarrollo del turismo de sol y playa que se tiene en la franja costera y la forma en que crea cambios en la sociedad de las localidades en donde se concentra la población que busca integrarse al desarrollo.

Bahía de Banderas Nayarit es promovida como destino turístico de clase mundial que presenta comportamientos económicos de servicios turísticos con efectos positivos en la población, por su posicionamiento geográfico en el litoral costero, características climáticas y todas aquellas que se derivan del trópico que le atraviesa. Cuenta con localidades de apoyo por la concentración poblacional que se emplea en el sector económico de los viajeros, altas tasas de crecimiento poblacional que a su vez genera una serie de factores como la falta de disposición en su total cobertura de los servicios básicos de luz eléctrica, agua potable y drenaje. Así como la marginación que presenta en el 50 % de la población del municipio y que se ubica en las localidades rurales principalmente. La falta de alfabetización y cobertura de seguridad social para la población de las comunidades, además de la concentración espacial que genera segregación en la población.

Con base en el perfil de la región de estudio, el proyecto de investigación se planteó las siguientes preguntas:

¿Qué efectos económicos, sociales y ambientales ha tenido la promoción y desarrollo de infraestructura turística internacional en el corredor turístico costero del municipio de Bahía de Banderas, Nayarit en el ámbito global, regional y local de 1980 a 2010?

¿Cuál ha sido la participación de la inversión extranjera directa en México y en particular en la zona costera de la Riviera Nayarit?

¿Qué papel desempeñan los proyectos de cadenas hoteleras internacionales en el desarrollo y conformación del destino turístico Nuevo Vallarta- Punta de Mita en oposición a las empresas locales que dan alojamiento y alimentos a los turistas que tienen otros intereses diferentes al turismo de masas orientado a sol y playa?

¿Qué papel juega la planeación y gestión del uso del suelo urbano y ecológico en la regulación de los proyectos turísticos y urbanos en el logro del aprovechamiento racional y conservación del territorio para fines turísticos, de desarrollo urbano y agrícolas forestales?

A partir de las preguntas anteriores se planteó los siguientes objetivos de la investigación, los cuales fueron:

Objetivo general

Determinar los efectos económicos, sociales y ambientales que ha tenido la promoción y desarrollo de infraestructura turística internacional en el corredor turístico costero del municipio de Bahía de Banderas, Nayarit en el ámbito global, regional y local de 1980 a 2010?

Objetivos específicos

Identificar y caracterizar la participación de la inversión extranjera en México y en particular en la zona costera de la Riviera Nayarit.

Evaluar el papel que desempeñan los proyectos de cadenas hoteleras internacionales en el desarrollo y conformación del destino turístico Nuevo Vallarta-Punta de Mita en oposición a las empresas locales que dan alojamiento y alimentos a los turistas que tienen otros intereses diferentes al turismo de masas orientado a sol y playa.

Caracterizar los valores ecológicos y ambientales que presenta el municipio de Bahía de Banderas y evaluar las pérdidas y ganancias que ha tenido el cambio de cobertura y uso de suelo por el desarrollo de la actividad turística y del desarrollo urbano.

Evaluar el papel que ha tenido la planeación y gestión del uso del suelo urbano y ecológico en la regulación de los proyectos turísticos y urbanos en el logro del aprovechamiento racional y conservación del territorio para fines turísticos, de desarrollo urbano, agrícola y forestal.

Los aportes del presente trabajo se realizó en función de los acontecimientos sociales que se manifiestan por la forma del desarrollo económico que se implementó y que sigue en práctica en materia turística ligada a la globalización, por medio de las empresas multinacionales de cadenas hoteleras e inmobiliarias destinadas a desarrollar el servicio de alojamiento que se instalan en la región con sus múltiples efectos, pues de seguir con las mismas tendencias en otros proyectos, se podrían instrumentar estrategias que contribuirían a por un lado, a evitar y por otro, a contrarrestar los efectos negativos mediante su regulación por las instituciones encargadas del bienestar social.

La investigación se divide en cuatro capítulos. El capítulo I, está conformado por el marco teórico de globalización y desarrollo regional y a su relación con el marco conceptual del turismo en el desarrollo sustentable y urbanización. La investigación se abordó desde una línea que comienza con la perspectiva de la globalización y los negocios internacionales en el territorio, con la participación en el turismo y los impactos urbanos que tiene, para posteriormente plantear al turismo comunitario como un turismo sustentable, por las debidas desigualdades marcadas como segregación socioespacial.

En el capítulo II se determina la metodológica del trabajo que contiene tres apartados: El turismo, la economía y el contexto global. Posteriormente, las variables incluidas para realizar el análisis regional y municipal basado en los aspectos sociodemográficos y de los recursos naturales para el desarrollo del turismo. Para concluir, el análisis local que corresponde al desarrollo urbano, las localidades, su urbanización y la normatividad que regula el desarrollo turístico y de los asentamientos en la franja costera.

En el capítulo III se concretan los hallazgos obtenidos durante la investigación; una de ellos fue la escasa relación de las inversiones extranjeras respecto al turismo, por lo cual se realizó el análisis de empresas transnacionales turísticas; y en segunda instancia, expone respecto a lo social, urbano y ambiental. Un balance que presentan las localidades urbanas y de la región que comprende el proyecto Litibú.

Finalmente, el capítulo IV se orienta a la discusión de resultados y conclusiones. En la última parte se reflexiona sobre el tema y posibles líneas de búsqueda para futuras investigaciones, al igual que las limitaciones que surgieron en el proceso de investigación.

CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO

1.1 Globalización y Desarrollo

Aunque la globalización puede ser vista desde las diferentes corrientes adoptadas en lo personal, no resulta fácil desligarla de los negocios internacionales también conocidos como economías emergentes caracterizados por repuntar con mayor rapidez en el crecimiento económico mundial. En la actualidad la vertiente de las empresas multinacionales está orientada al comportamiento socialmente responsable, ya que en los diálogos sobre globalización con relación al desarrollo abarca; temas de justicia con problemas de pobreza, interés de la política neoliberal en la que interviene la política social de las instituciones gubernamentales en sus tres niveles y la persecución de metas económicas de desarrollo (Lévy, 2007).

En las formas que facilitaron la relación mundial se encuentran las telecomunicaciones y el transporte, dando paso al marcado crecimiento de grupos multinacionales en la producción no sólo de bienes sino también en la producción de servicios con el abastecimiento de recursos baratos. Otro aspecto a considerar en este último tipo de producción es el deseo que surge de conocer otras culturas que ahora se encuentran dentro del gusto internacional o bien señalado como “globalización de los gustos” y por último el criterio de caracterizarse empresarialmente para destacar en el sector con la participación externa de capital, que ayuda a mantener la competitividad a nivel global así como a nivel local, con la eficiencia que se refleja en los negocios a través de las innovaciones y renta que aportan, la infraestructura juega un papel crucial para el grado en que los recursos básicos satisfacen las necesidades empresariales, la medida más común para valorar la competitividad global son los indicadores que por medio del grado de globalización determinan la competitividad global (Salvatore, 2004).

En los últimos veinte años el proceso de la globalización se ha dinamizado fuertemente por medio de los acuerdos comerciales regionales, los países emergentes por su potencial de rendimientos crecientes a nivel mundial y la estrecha relación entre las sociedades nacionales, así como cualidades de economías crecientes, regímenes de libre comercio, con marcados cambios en la estructura económica, otras cuestiones económicas que influyen en este proceso económico mundial actual es el tipo de cambio y las cuestiones arancelarias (Liu y Luo, 2004).

La integración financiera en una economía global resulta fácil de apreciar, flujos comerciales asociados a especializarse que aporta a la competitividad de las relaciones comerciales internacionales. Sin embargo, estos flujos financieros están expuestos a los dos últimos aspectos mencionados en el párrafo anterior, lo que contribuye a consecuencias de volatilidad en las crisis económicas. En lo que respecta a la apertura regional existe cierto control en el comercio, pero con un grado de dependencia moderado a los cambios que repercuten en la volatilidad y el crecimiento económico ligado a la liberación financiera que se relaciona a fechas de desregulación de las cuentas de capital (Kose, Eswar, y Marco, 2004).

Queda claro que una de las características principales en la globalización es el crecimiento económico acelerado, pero persigue una estabilidad y distribución equitativa de esta, que no sólo se preocupan por la acumulación de capital sino por la creación de empleos estables, las condiciones del trabajo, los salarios y el abatimiento a la pobreza, con perspectiva de una globalización justa integrada con políticas sociales. En este modelo capitalista a nivel mundial los cambios financieros retoman su auge repercutiendo en los ciclos económicos, repercusión en la desestabilización financiera aunada con la monetaria. Mientras se discute este modelo económico incompatible con el crecimiento sostenido, en cuanto a problemas de desempleo, deuda pública y desequilibrio comercial. La dependencia de los países en vías de desarrollo, así como las regiones del entorno económico global por la falta de una estrategia institucional fuerte y debido a la rápida liberalización de capital presenta déficit, dependencia del capital extranjero y una amplia deuda (Akyuk, 2006).

La globalización consiste en la similitud de los mercados así como en los demandantes, sin embargo esto no se queda en esos aspectos pues las diferencias culturales siempre se encuentran presentes, principalmente en la prestación de servicios, entre las ventajas estratégicas de la globalización destaca la imagen que representa el utilizar recursos más

eficientes, así como tal enfoque localizado lo cual representa un mercado único de la cultura local que implica el cuidado de la misma, destaca el estilo de vida local, valores, costumbres, entre otros. En la actualidad los turistas pretenden este tipo de servicios y las empresas hoteleras internacionales en busca de satisfacer esta necesidad demandada comenzaron a establecer lineamientos que respondan a tal mercado selecto y variedad de gustos en las características particulares de la región. Otro término que describe lo anterior es la glocalización que es para quienes consideraban que lo global consumía a lo local hablando en lo que respecta a los negocios, pues es totalmente lo contrario que esta fuerza externa no agota lo local y lo que destaca a esta última, es su ubicación geográfica que la caracteriza (Liu, Guillet, Xiao, y Law, 2013).

Comprender la globalización a simple vista parece no tener alguna complejidad, pero al escudriñar esta primera visión simplista puede no ser tan certera, el primer enfoque comprende un poderoso proyecto bien articulado contemple el capitalismo internacional, otra visión organizada por una minoría es la independencia en las causas y efectos, aunque aun falte un amplio conocimiento en sus consecuencias. Otro punto de vista es referente a la gran magnitud que abarca lo global que en ocasiones refleja procesos sociales antagónicos sin aseverar aun una relación verídica y; por último, el concepto de globalización puede ser visto como discursos que no van más allá de eso (Wood, 2000).

Los tratados de libre comercio respecto a las tarifas asignadas a la mano de obra, disminuye los salarios por lo que demanda regiones más baratas como incentivo ofrecido por los gobiernos, así como una falta de protección en el comercio interior, en las cuestiones ambientales el empleo de tarifas, en lo que corresponde a los aranceles pueden disminuir al grado de que aun aquellas que no son miembros del tratado se benefician, estas cuestiones ponen en duda el bienestar a consecuencias de la globalización, pues es de esperarse que los gobiernos admitan mecanismo que mejoren el bienestar (Ornelas, 2005).

Los estudios desde la perspectiva geográfica sobre el tema del turismo se han orientado a la gestión empresarial, es decir aquel turismo interesado en la comunidad visto desde un enfoque de negocio y que comprenda adecuadamente a la comunidad que tiene como base el manejo de recursos naturales, que comprende cambios y responsabilidades analizadas desde un sentido empresarial, turismo que minimiza los impactos en las sociedades de destino y se busca maximizar la sustentabilidad local que sería parte del atractivo turístico para satisfacer

una de las necesidades de los diferentes turistas, pero las comunidades pueden no estar preparadas para este éxito, uno de los motivos de este tipo de negocios es por el cuestionamiento de las capacidades de los tomadores de decisiones para elegir el bienestar de la comunidad con opciones sostenibles y equitativas (Murphy y Murphy, 2007).

Los aspectos macroeconómicos que son considerados para un crecimiento sostenido son tres; la inversión, innovación y el medio ambiente este enfoque de arriba abajo para el desarrollo económico en conjunto con la competitividad empresarial que describe más ampliamente la teoría del diamante, quien observa el entorno empresarial inmediato, la estrategia y rivalidad de las firmas así como la disponibilidad de relacionarse y así la calidad del entorno puede influir en la perspectiva microeconómica y así concentrar geográficamente grupos conocidos como clústeres, con beneficios de accesos eficientes a proveedores, información y mano de obra y las oportunidades de innovación son más fáciles de percibir dentro del grupo (Snowdon y Stonehouse, 2006).

La globalización es considerado como una nueva era o ciclo contenido en el mundo entero, que incluye varios procesos en ocasiones antagónicos y complejos de abordar, pero sin duda históricos y sociales en la manera de relacionarse entre sí, unas articuladas y otras impuestas, con estructuras de domino y apropiación así como polarización que incluye fragmentaciones, como las empresas transnacionales y la organización multilateral, este proceso mundial de nuevo orden traslada cambios radicales en el espacio-tiempo (Ianni, 1998).

La globalización esta, considerada en los países en vías de desarrollo con un panorama alejado de idealizar al mundo, además de considerar a la globalización por su falta de democracia y las divisiones sociales, la presencia de las crisis financiera y ecológica en especial esta última por los bajos precios en el agua, conocimiento, derechos humanos, ecosistema, entre otros (Barbanente, Camorda, Grassini, y Khakee, 2007).

La integración de los mercados financieros también conocida como liberación de capitales de inversión establecida por los países desarrollados para aquellos que están en vías de desarrollo, además de generar un crecimiento económico, en el ámbito local crea dependencia al capital foráneo, así como inestabilidad, en esta implementación política un efecto poco previsto fue la dirección de los capitales en los recursos naturales (Stiglitz y Levy, 2005). La inversión extranjera directa en el turismo reconocido como inversión extranjera en los recursos naturales, el que encabeza los atractivos de esta actividad turística con determinación

geográfica en el litoral costero es el mar o mejor conocido como playa. Las inversiones ahora tangibles en empresas hoteleras de cadena internacional e inmobiliaria con participación del flujo extranjero y su relación con el manejo del recurso hídrico y del cuidado del principal atractivo turístico.

Otra de las teorías propias para el estudio de los intercambios de flujos de capital entre las nacionales es lo transnacional que se localiza en ciertos destinos motivados por diferentes factores como; la explotación de recursos naturales, entre muchos otros (Krugman y Obsteld, 2000). Los movimientos de capitales vía empresas internacionales que se dedican a prestar servicios a un turismo selecto de alto poder adquisitivo siempre en busca de calidad, esto implica el cuidado del entorno y sus recursos.

1.2 Desarrollo Regional

Los recursos naturales también forman parte importante en la globalización debido a los numerosos y notorios cambios a nivel mundial macroeconómico y que, a nivel microeconómico se reflejan con el apoyo de organizaciones financieras internacionales que llevaron el desarrollo del capitalismo al borde de la globalización, forma de exponer las regiones a la apertura externa, proceso que actúa en el territorio para configurarlo, revalorizándolo y hasta devaluándolo, por medio de la inserción de grandes empresas que causan aglomeraciones con la presencia dominante transnacional, también señalados como clusters, el desarrollo debe ser local reflejado en las personas, en la sustentabilidad y en factores endógenos y su buen funcionamiento responde a la buena relación que pueda surgir desde lo internacional hasta el territorio (Boisier, 2005).

El desarrollo es una cualidad que genera el territorio y lo regional, refiriendo al desarrollo territorial a la escala del proceso de crecimiento económico y de cambio estructural orientada al aumento del beneficio en la vida de la población de cierta localidad, aunque desde un principio el crecimiento económico creó confusión con el desarrollo económico quizá por su terminología, este estudio está enfocado al desarrollo en una escala geográfica territorial con diferentes fases entre ellas lo político-administrativo para impulsar un desarrollo local (Boisier, 2001) diferentes formas de nombrar al desarrollos: desarrollo territorial, desarrollo regional, desarrollo local, desarrollo endógeno, desarrollo sustentable, desarrollo humano y, en términos de su dinámica, desarrollo “de abajo-arriba”.

La inserción de los países en la globalización, es determinado como un cambio radical que produce impactos en los territorios o regiones, uno de ellos es el equilibrio del desarrollo, en

la metáfora ayuda a entender que el desarrollo territorial requiere entre otros elementos endógenos así como exógenos, el crecimiento económico de un territorio en un sistema globalizado lo determinan estos factores de la transnacionalidad del capital con los proyectos de inversión que se materializa en dicho territorio configurándolo. El capital privado no se orienta a los territorios simplemente, más bien al desarrollo del turismo comprometidos a generar altos rendimientos en respuesta de lo microeconómico y se enfoca a los recursos endógenos también señalados como recursos naturales (Boisier, 1997).

Algunos elementos que determinan el desarrollo económico implica innovaciones e inversiones monetarias, en el primero participa la certificación dirigida a procesos de manejo y cuidado del territorio en busca de preservar servicios de calidad y un entorno competitivo territorial, con enfoque sustentable en sus tres aspectos además del crecimiento económico, el social y ambiental. En este último, es en particular a los cambios que la actividad turística pueda generar en el medio ambiente, el diseño de políticas de desarrollo económico local, en ámbitos decisivos en el segmento internacional con mejores prácticas como estrategia de competitividad, con la maximización del beneficio de recursos endógenos y mantener la competitividad en el mercado en un futuro. En los dos enfoques de desarrollo es considerado el convencional también señalado como desde arriba, tradicionalmente reflejado un producto interno bruto (PIB) con estrategias de la ayuda exterior con inversiones extranjeras y el segundo enfoque nombrado desde abajo con uno de los fines de sustentabilidad ambiental, así como el diseño territorial de las políticas en el proceso empresarial (Alburquerque, 2004).

La globalización es considerada como un paradigma estrechamente vinculado a los intercambios comerciales desde un inicio, con repunte de las empresas transnacionales regidas por la competencia en los mercados que requiere cambios en procedimientos organizacionales. Otro factor que compite en las empresas es el territorio por sus atractivos, permite la concentración de inversiones y fuerte participación de empresas multinacionales por medio de la liberalización de los mercados de bienes y servicios. El desarrollo de las economías tanto regionales como locales tiene procesos de crecimiento y cambios en las estructuras por la participación del capital externo (Vázquez, 2001).

“La globalización es un proceso vinculado al territorio, no sólo porque afecta a las naciones y países, sino, sobre todo, porque la dinámica económica y el ajuste productivo dependen de las

decisiones de inversión y de localización de los actores económicos y de los factores de atracción de cada territorio” (Vázquez, 2001:2).

La globalización no puede hacerse presente de forma única, pues son las características locales que dan pie a este proceso económico y debido a las barreras que presenta el contexto local es el apropiado para abordar cuestiones sociales, dados a conocer en los geógrafos como globalización y localismo por sus distribuciones espaciales y las diferencias geográficas que los cambios sociales producen en las localidades quienes además de ser receptoras de esta nueva fuerza es participe activa de su propia transformación de un espacio en constante cambio con representaciones de poder y exclusión como causas de la globalización (Teoa y Lib, 2003).

En los mercados cambios en el desarrollo local en los años ochenta resaltan los grupos empresariales especializados, concentrados geográficamente con incentivos externos quienes fueron motivados por estas aglomeraciones productivas y a su vez cumplen diferentes funciones entre ellas las interconexiones, competencia, impulso para desarrollar un medio favorable para la producción empresarial principalmente en el contexto global que ahora no sólo la industria manufacturera es objeto de estudio, pues el sector turístico empieza retomar importancia en busca de aprovechar las ventajas de estas redes empresariales de la innovación y desarrollo tecnológico, con el acceso a la informática para una conexión externa. Diez años después destacan los grupos de pequeños y medianos grupos empresariales con la apropiación de los conocimientos para tal desempeño, criticados por la capacidad de respuesta a cambios externos por el desarrollo económico con afirmaciones que las regiones son incapaces de lograr un continuo crecimiento, si se basa sólo en los recursos endógenos, por lo que resulta necesario adoptar un modelo de desarrollo endógeno al mercado global, en los avances de la adaptación este modelo es la identificación de la imagen turística promocionada (Erkus-Ozturk y Eraydín, 2011).

Tabla no. 1 Teorías del Desarrollo

Definición	Autor
Desde la óptica de la modernidad, el “desarrollo”, es entendido como “el cambio de una sociedad rural, agrícola, analfabeta, pobre y con crecimiento de población rápido, a otra que es principalmente urbana, industrializada, culta y rica, con un crecimiento de población lento o estacionario”	(Miller, Orozco Alvarado y Núñez, 2013)
El “desarrollo” es un proceso que involucra mejorar las condiciones sociales de la población, mediante la reducción de la desigualdad y la pobreza.	(Vargas, 2008)
El concepto de “desarrollo” es <i>la capacidad que tiene un país de ofrecer a la sociedad los requerimientos mínimos indispensables para satisfacer las necesidades materiales de la población, con el uso racional y sostenible de sus recursos naturales y sus sistemas ambientales.</i>	(Orozco, 2003)
La teoría del desarrollo se centró en localizar los obstáculos a la plena implantación de la modernidad y en definir los instrumentos de intervención capaces de alcanzar los resultados deseados en el sentido de aproximar cada sociedad existente a esa sociedad ideal. Este enfoque dividió al mundo en países “centrales” y “periféricos” y que la especialización económica favorecería tanto a países desarrollados con la producción de bienes industriales como a subdesarrollados con la producción de materias primas.	(Theotônio, 2002)
La teoría de la dependencia permitió que algunos estructuralistas sostuvieran que “la originalidad del paradigma estructuralista” reposaba en la proposición de que el desarrollo y el subdesarrollo constituían en realidad un único proceso, puesto que el centro y la periferia estaban íntimamente ligados, al formar parte de una sola economía mundial.	(Kay, 2002)
La teoría de los polos de crecimiento formulada por Perroux (1955) y Boudeville (1968) plantea que las industrias y actividades dinámicas que se aglomeran en un área tiene efectos positivos sobre su <i>hinterland</i> de influencia cercana, generando una derrama de beneficios, por lo que la tarea de los gobiernos consistirá en generar condiciones para atraer industrias innovadoras y rentables, dejándolas actuar libremente a través del apoyo estatal para que de forma natural esparzan sus beneficios.	(Sánchez, 2009)
El enfoque de acumulación flexible se sustenta en: un paradigma tecnológico que remite a los principios que rigen la organización del trabajo, un régimen de acumulación, el conjunto de principios macroeconómicos y en modo de regulación referido al acervo de normas e instituciones que regulan las relaciones.	(Sánchez, 2009)
La Nueva Geografía Económica, se centró en explicar lo que acontece para que no se desarrollen o se atrasen los países o regiones.	(Sánchez, 2009)
El desarrollo de la economía regional es la teoría de “base-exportación”, cuya premisa es que: “es la fuerza de las industrias vinculadas con el sector exportador la que acelera o retrasa el desarrollo”.	(Sánchez, 2009)
<i>Dimensiones del desarrollo local</i>	
Ambiental: en relación con los recursos naturales y a la sustentabilidad de los modelos de desarrollo adaptados en el mediano y largo plazo. Económica: vinculada a la creación, acumulación y distribución de riqueza. Social y cultural: referida a la calidad de vida, a la equidad y a la integración social. Política: vinculada a la gobernabilidad e institucionalidad del territorio y a la definición de un proyecto colectivo específico, autónomo y sustentado en los actores locales.	(Quintero, 2010)
1) La dimensión económico-productiva; 2) la dimensión social; 3) la dimensión política; 4) la dimensión identitarios y; 5) la dimensión sistémica.	(Arocena, 2002)
<i>El desarrollo sustentable un concepto intrínseco del desarrollo local</i> proteger no solo el medio ambiente, sino también los activos socioculturales.	(Vera, 1977)
Diferentes enfoques desde donde se puede analizar la problemática ambiental, “como crisis de participación, como crisis de subsistema, crisis de cultura y como oportunidad de cambio en la búsqueda de alternativas; enfoques que pueden enmarcarse, a su vez, en tres paradigmas: 1) el tecnodesarrollo; 2) el ecodesarrollo y; 3) el desarrollo sustentable, los cuales tienen en común el concepto de desarrollo y el de naturaleza o ambiente.	(Mancera, 2003)

Fuente: Elaboración propia a partir de Orozco y Núñez, 2013.

Las teorías del desarrollo que se presentan en el cuadro no.1 muestra diferentes puntos de vista para entender el desarrollo, así Miller, Orozco Alvarado y Núñez, (2013) conciben el cambio en la sociedad en el ámbito de crecimiento poblacional, educación principalmente en tanto que, para Vargas, (2008) significa mejorar las condiciones sociales de la población orientada a señalar las desigualdades, cuestiones que se retoman para analizar en el presente trabajo. Orozco, (2003) por su parte centra su atención en los usos racionales de los recursos naturales. El caso de Theotônio (2002) se enfoca en la clasificación de la región están en centrales y periferias, donde la especialización económica resulta ser un factor para favorecer a las regiones con el uso de materias primas, es decir de los recursos naturales como el suelo, Key, (2002) se concentra más en la relación que existe entre centro y periferia, en este caso el turismo.

La idea de Sánchez, 2009 está basada en el modelo de Christaller, que relaciona el centro con un área de influencia Hinterland y como en el caso del fenómeno industrial del turismo (producción en masas) destaca el descuido de los gobiernos por considerar los beneficios en la población, así como las instituciones que actúan como reguladores entre las industrias (empresas de cadenas hotelera) y beneficios sociales. También menciona la Nueva Geografía Económica y la teoría base-exportación, cuyo sector del turismo funge como exportador de experiencias turísticas diferenciado a los extranjeros que vienen a consumir.

En el contexto del desarrollo local, Quintero (2010) toma en cuenta el ambiente al describir la relación existente entre recursos naturales y lo social cultural, que pocos autores involucran, así como lo político en cuestión del territorio y los pobladores de él. Arocena, (2002) dimensiona el desarrollo en diferentes aspectos, Vera, (1977) por su parte afirma, que existe una correlación entre lo sustentable-desarrollo local-sociocultural. Por último, Macarena, (2003) además aborda el ambiente como algo que se encuentra en crisis busca alternativas con diferentes enfoques y uno de esos paradigmas es el desarrollo sustentable que relaciona el desarrollo con la naturaleza o el ambiente.

1.3 El Turismo en el desarrollo sustentable

En la historia la palabra turismo es empleada por los vocablos como visitas que contribuyen al conocimiento de otros sitios, siempre con el pensamiento de retornar al lugar de origen. Una amplia gama de definiciones con el fin de resaltar el vínculo y a la vez nuevas formas sociales a causa de la movilidad por las personas fuera de sus viviendas (Acerenza, 2006). Algunas

otras definiciones lo relacionan con un círculo de un viaje de regreso del lugar de exploración, en general es un conjunto de procesos principalmente económicos donde intervienen los ingresos, egresos y estacionalidad de turistas (Ascanio, 2010). Actualmente el turismo es una de las actividades económicas más dinámicas con marcados hechos sociales en el siglo XX, siglo en que se denomina el “boom” de esta palabra, que ahora ya no sólo involucra la clase social alta con la gran capacidad económica, sino que también se presenta el turismo de masas (Lobo, 2007). Las características que determinan el destino y los visitantes, se relaciona por las características económicas y sociales en función al nivel de vida, el ahorro que disponible, a los niveles de ingreso, al control y la normatividad de las autoridades, así como lo que se ofrece según las características del turismo. También entran en juego las motivaciones de movilizarse y que puede variar según el fin que se persiga; descanso, placer, vacaciones, deporte, familia, reunión entre muchas otras (Cordero, 1995).

El ecoturismo es una forma de fomentar la explotación y apreciación del ambiente natural o algún elemento del mismo; otra forma en la que es conocido es como un acuerdo de un mejor manejo de la industria para alcanzar los resultados financieros sustentables. Entre las múltiples relaciones que tiene el ecoturismo con las diferentes terminologías las cuales han causado una confusión principalmente con el denominado turismo sustentable. El turismo sustentable tiene su origen en el ecoturismo el cual basa su actividad en la naturaleza, la sustentabilidad al igual que el ecoturismo está basado en el uso de recursos orientados en el ambiente y las alternativas enfocadas al turismo de masas, mismo que desde la perspectiva de la sustentabilidad puede ser o no sustentable, entendiendo la sustentabilidad no solamente como una economía que permita sostener a la sociedad, sino también como el buen uso de los recursos naturales en materia de conservación, así como la distribución equitativa de los beneficios sociales. Característica que dependerá de las circunstancias particulares del destino, entre las contradicciones que existen en la sustentabilidad de las diferentes formas de turismo son los asentamientos en los sitios templados (Weaver, 2008).

La sustentabilidad implica conciliar los intereses económicos con el aprovechamiento de los recursos naturales, con el objeto de generar beneficios a la gente y su mantenimiento para las generaciones futuras. Por lo tanto la actividad turística demanda decisiones estratégicas que contribuya al desarrollo local, con principios de cuidado y preservación de las especies naturales, y beneficios sociales y económicos. El paradigma sustentable busca en la actividad turística que además de lograr el crecimiento económico, garantice la sustentabilidad con los

aspectos tales como: en lo ambiental con un buen uso de los recursos naturales; lo sociocultural entre las que se encuentra la justa y equitativa distribución de bienestar en las generaciones como en término de género. Así la dimensión económica debe requerir que el desarrollo turístico modele el crecimiento de empleo y de los ingresos; dimensión institucional se refiere a la gestión de los recursos naturales y sociales; el abastecimiento del agua potable, la relación de los usos de suelo, la conservación de los recursos naturales no renovables, y la capacidad de carga entre otros. En lo que respecta a la conservación de los recursos naturales y paisajísticos es el papel central que tiene la sociedad en la gestión del territorio para lograr la sustentabilidad y que con la degradación de los recursos, repercute en la reducción de visitantes a los destinos turísticos con gran potencial por sus recursos naturales (Sánchez, 2010).

Las desigualdades también se manifiestan como; segregación por ser la acción y efecto en separar o apartar algo de una u otras cosas; separar y marginar a una persona o a un grupo de personas por motivos sociales. En este contexto el modelo de desarrollo turístico en México la infraestructura y servicios se concentran en áreas geográficas acotadas, así como la operación de los destinos por grupos empresariales específicos. En las costas del país domina el patrón de enclave, notándose en zonas del litoral; ciudades turísticas y Centros Integralmente Planeados (Baños, 2009).

La tabla no. 2 describe diferentes formas de caracterizar la segregación espacial; en el primer caso está que Solinís (2002) que destaca las características de discriminación en grupos sociales, mientras que Sánchez (2002) se enfoca en las desigualdades territoriales y urbanas, Caldera (2000) trata con la exclusión por medio de los enclaves de empresas privadas, pero autores como Schteingart (2007), Bazant (2001), Clichevsky (2001) y Jaramillo (1999) señalan dos condiciones socioeconómicas manifestadas en dos dimensiones; por un lado urbana y por otro la ocupación irregular del suelo.

También se describieron otras aportaciones con características propias de los autores que consideran el desarrollo urbano y el turismo, con diferentes aportaciones, pero orientadas a las características socioeconómicas de la población (Munguía, 1997) (Ziccardi, 2004) (Borja y Castells, 1997) (Campos, 2007) (César, 2006) (Sabatini, 2006) (Castells, 1974) (Katzman, 2003) (Arriaga y Rodríguez, 2003) (Villaca, 2001) (Marcuse, 2001) (Machado, 2001) (Alegría, 2006) (Bournazou, 2006; Rodríguez, 2001).

Tabla no. 2 Segregación socioespacial

Concepto	Autor
Es una característica del proceso de urbanización, con marcada agravación social en el espacio, discriminatorio en grupos sociales desfavorecidos.	(Solínis, 2002)
División entre el rico y el pobre, presenta una fragmentación espacial que profundiza la exclusión social con base en desigualdades territoriales y urbanas.	(Sánchez, 2002)
Proceso que genera nuevos patrones de segregación socio-espacial, con técnicas de exclusión expresadas en la creación de enclaves de espacios privados, con la idea de la heterogeneidad.	(Caldera, 2000)
Se genera en las aglomeraciones de segmentos de población de una misma o similar condición socioeconómica en dos dimensiones la formal o urbano y la informal de ocupación irregular del suelo	(Schteingart, 2007)(Bazant, 2001) (Clichevsky, 2001) (Jaramillo, 1999)
División social en el espacio por la masiva edificación de conjuntos de vivienda secundaria con inversión inmobiliaria	(Munguía, 1997)
Pobreza y exclusión social producto de la acelerada urbanización y las grandes transformaciones en la sociedad global	(Ziccardi, 2004)
Basado en el concepto de ciudad, resultado de una polarización contrastante en la compleja realidad intra-urbana	(Borja y Castells, 1997)
Contradicciones que se agudizan en ciudades con vocación turística, en donde el desarrollo urbano y el turismo se han constituido como dos modelos de crecimiento económico actual.	(Campos, 2007) (César, 2006)
La segregación residencial corresponde a las multitudes en el espacio de familias de una misma condición social.	(Sabatini, 2006)
Es la tendencia a la organización del espacio en zonas de fuerte homogeneidad social interna y de fuerte disparidad social.	(Castells, 1974)
La segregación residencial urbana también se presenta como el conjunto de procesos que resultan de una creciente polarización en la distribución territorial de hogares que pertenecen a categorías socioeconómicas distintas.	(Kaztman, 2003)
Desigualdad de pobladores en el territorio se manifiesta de varias maneras; proximidad física entre los espacios residenciales de los diferentes grupos sociales, la homogeneidad social de las distintas subdivisiones territoriales, la concentración de grupos sociales en zonas específicas de la ciudad.	(Arriaga y Rodríguez, 2003)
La segregación espacial es la <i>concentración dentro de una misma área residencial de personas que comparten características similares.</i>	(Villaca, 2001)
La segregación residencial también se entiende como el <i>proceso por el cual un grupo de población es forzado, por ejemplo, de manera involuntaria, a encerrarse en un área socialmente definida.</i>	(Marcuse, 2001)
la segregación espacial urbana es <i>la ocupación del espacio urbano por diferentes grupos sociales, o más precisamente, por el hecho que no se encuentran homogéneamente distribuidos.</i>	(Machado, 2001)
Considera dos tipos: <i>i)</i> como mecanismo de exclusión espacial de algunos grupos sociales con respecto a los recursos urbanos; y, <i>ii)</i> como exclusión espacial entre grupos sociales.	(Alegría, 2006)
Contempla dos espacios; El físico y el social, representado en la distribución y aglomeración de grupos sociales en el espacio geográfico	(Bournazou, 2006) (Rodríguez, 2001)

Fuente: Elaboración propia a partir de (Baños, 2009).

En el turismo sustentable se concibe la alta calidad de la comunidad receptora y como aquel que contribuye al desarrollo sostenible por que logra satisfacer las necesidades de los turistas actuales sin comprometer las necesidades de las generaciones venideras y de la sociedad en

general. Esta visión implica minimizar los impactos ambientales con una adecuada planificación, principalmente con beneficios para la comunidad local, no sólo en términos económicos, sino también sociales y medioambientales. El desarrollo turístico sostenible va indisolublemente ligado al concepto de capacidad de carga o capacidad de acogida, dicha capacidad se refiere al uso máximo que puede hacerse de un lugar sin dañar sus recursos “cuyo volumen y orientación del desarrollo evoluciona de manera que la presión sobre el medio natural permanece por debajo del umbral de capacidad de carga tanto para la generación presente como la futura” (SECTUR, 2012). El desarrollo sostenible no niega el crecimiento de la actividad, sino la calidad del mismo, existen tres tipos de capacidad de carga medioambiental aplicados al turismo de las cuales la carga ecológica (o física) se refiere a la cuantificación de la intensidad del uso (Flores y Parra, 2010).

El turismo sustentable tiene por objeto reducir al mínimo los efectos negativos que generan el turismo sobre el medio ambiente y sus consecuencias sociales, al tiempo que se aproveche al máximo sus beneficios para la promoción del desarrollo sostenible, efectos económicos y sociales. En los inicios de la Organización Mundial del Turismo (OMT) junto con el código ético para el turismo considera la sostenibilidad económica y social del desarrollo del turismo, el acceso a la educación y el empleo, que las políticas turísticas se organicen de modo que contribuyan a mejorar el nivel de vida de la población de las regiones visitadas. En cuestiones de género con el sector como parte del tercer objetivo de desarrollo del milenio sobre la igualdad entre los géneros para analizar la situación de la mujer en ese sector. Para que el turismo sea una actividad provechosa para los países y las comunidades de destino, es necesario que hagan participar en sus actividades a las poblaciones y comunidades locales y que comparta con ella, de manera equitativa, los beneficios económicos y sociales que genera, especialmente en lo referente a la creación directa e indirecta de puestos de trabajo a la par con la medición y calidad del empleo en las industrias turísticas (Naciones Unidas, 2010).

El código ético mundial para el turismo señala lineamientos que tienen por objeto minimizar los cambios negativos que esta actividad turística pueda generar en el medio ambiente, así como maximizar sus beneficios por medio del fomento del desarrollo sustentable a la par con el subsidio, para elevar el estatus social, sin olvidar las relaciones internacionales que respeten los lineamiento, pues es bien sabido de los beneficios externos, también hacen hincapié en la responsabilidad de dicha actividad para el bien de la sociedad. Pues resalta la contribución que puede tener en la calidad de vida de las personas, el impacto en el ámbito económico

principalmente en la generación de empleos y en el ámbito social, en particular para los países en vías de desarrollo. Hace mención en el artículo segundo sobre el turismo como instrumento de desarrollo personal, colectivo y en el apartado dos a las actividades turísticas, las que respetarán la igualdad entre hombres y mujeres. En el artículo tercero el turismo como factor de desarrollo sostenible en el apartado refiere a los agentes del desarrollo turístico con el deber que tiene de salvaguardar los recursos naturales en la perspectiva de un crecimiento económico saneado, constante y sostenible que es capaz de satisfacer equitativamente las necesidades y aspiraciones de las generaciones presentes y futuras; el artículo quinto, el turismo como actividad beneficiosa para los países y las comunidades de destino, en el apartado señala la asociación con las actividades turísticas de las localidades y la participación equitativa en los beneficios económicos y sociales principalmente con la creación de empleos. El apartado que trata las políticas turísticas organizadas que contribuyen en mejorar nivel de vida de la población que responda a sus necesidades, así como la concepción urbana y los medios de alojamiento turístico tenderán a su óptima integración en el tejido económico y social local. El apartado tres destina particular atención a los problemas específicos de las zonas litorales y de los territorios insulares, así como de las frágiles zonas rurales y de montaña, donde el turismo representa con frecuencia una de las escasas oportunidades de desarrollo frente al declive de las actividades económicas tradicionales (Naciones Unidas 2002).

El turismo sustentable es considerado la emergencia de acontecimientos inesperados por medio de la promoción del turismo local, este tipo de turismo esta territorialmente insertado a través de las redes y relaciones sociales en la forma de los procesos de aprendizaje colectivo y el desarrollo económico como una capacidad que tienen las regiones turísticas y que también es considerada como una ventaja comparativa, en el tema central la importancia se encuentra en conciliar el medio ambiente local y la venta promocionada del destino enfatizando la planificación integral, en el ser humano, el patrimonio y la biodiversidad, para lograr el desarrollo sustentable a largo plazo (Saxena, 2005).

La demanda del turista consumidor se encuentra en continuo cambio, pasa de un turismo de masas a una más segmentada que busca satisfacer sus expectativas personales de actividades únicas disponibles en los lugares visitados, esto crea un mercado especializado y sofisticado (Nylander y Hall, 2005)(Robinson y Novelli, 2005). El turismo se ha diversificado ofertando las características locales como la comida y bebida, entre otras actividades ofrecidas, se

encuentra el turismo de naturaleza, agroturismo, ecoturismo, turismo de aventuras, turismo cultural y patrimonio, que a nivel rural el turismo se amplía en diferentes áreas económicas con una integración social, así como con fuentes de ingreso directo con retribuciones positivamente en la economía con la creación de empleos (Haven-Tang y Jones, 2012).

En la búsqueda de integrar las zonas rurales a la actividad turística, por los problemas de desarrollo urbano y pobreza y hasta marginación que se presenta en la región, la participación de la comunidad en las políticas locales, esta incorporación puede evitar la dependencia excesiva de un sector económico en general o bien en particular del turismo de masas por la diversificación en la actividad económica rural. Esta integración puede ser posible a través de su incorporación en la planeación de las zonas rurales valorada territorialmente por su historia local, cultural y el medio ambiente natural para el negocio del turismo. Es determinante que la integración sea posible mediante las conexiones de redes de alto alcance también conocidos como clusters industriales o bien empresas localizadas que incrementan su competitividad por la capacidad de innovación de la región, pues esta capacidad es una estrategia de desarrollo económico, así como la especialización de la zona (Panyik, Costa, y Rätz, 2011).

La incorporación de un nuevo servicio para el desarrollo de las regiones del país representa el mejoramiento en su competitividad turística. Para satisfacer las demandas futuras las regiones deben valorar sus ventajas competitivas que su ubicación ofrece valorándolos debidamente y realizar su manejo con cautela, con factores de ventajas similares a los clústeres con aspectos de desarrollo en el turismo regional encaminado a las comunidades de las regiones, lo que posibilita la construcción de un capital social que actúe como redes y las relaciones que persigan un beneficio mutuo, concentraciones geográficas con interconexiones empresariales que a su vez definan destinos a través de conglomerados en competencia y colaboración empresarial, pero no solo es la preocupación de las empresas para satisfacer las necesidades de los clientes y mejorar la atracción sino también el desarrollo regional con impacto local. El desarrollo del turismo regional como negocio y clúster proporcionando un medio para fomentar una estructura organizada con base regional en el que el turismo local pueda interactuar y competir a través de la diferenciación e innovación, se persigue que el desarrollo regional estimule económicamente las zonas periféricas y ayude al crecimiento económico y así hacer frente a la concentración de las actividades económicas de los centros urbanos, debido a que el turismo es considerado por su importancia en el desarrollo económico y al proceso de reurbanización en las regiones rurales por sus atractivos paisajísticos, montañas,

entre otras, sin embargo este desarrollo debe ser en el tipo de exploración de recursos (Jackson y Murphy, 2006).

Las redes y clústeres formados en el sector hospitalario y/o turístico enfocado a la creación de grupos para ser empleados como un proceso innovador para apoyar los pequeños y medianos empresarios turísticos y de esta manera contribuir al desarrollo local, este grupo de empresarios es considerado primordial en el desarrollo de la actividad turística y ahora se mueve en un medio global de negocios que intervienen en la economía de aglomeraciones prestando importancia a factores como la interacción, productividad, mejores empresas, entre otras, que les permite el éxito en la operación a nivel local en el medio globalizado. Otras definiciones que interactúan en este enfoque son los clústeres de turistas con un estilo de vida saludable con interacciones grupales en zonas costeras, rurales y urbanas, cuyo punto principal es resaltar la importancia de los recursos locales de manera sostenible, cuyo ideal es fomentar el espíritu empresarial en la región hasta un nivel internacional para evitar y combatir la disminución de áreas costeras, crear una diversificación en las zonas rurales y la regeneración urbana. Los factores de desarrollo económico local destacan de reducción de la pérdida con un uso sostenible de los recursos locales, manejo interno de dinero por la interacción de los grupos empresariales, una marca caracterizado por la localidad, redes comerciales y empleo de recursos naturales (Novelli, Schmitz, y Spencer, 2006).

Turismo de masas es un evento que tiene que ver con la estandarización de la oferta turística asociada con la experiencia y va dirigido a turistas que rara vez le gusta la autenticidad, pero el turistas inicia al buscar alternativas y al saber sobre la autenticidad existencial para ser activado por la experiencia (Ning, 1999) el turismo de masas tiene efectos en la economía reflejados en el PIB y también en cuestiones ambientales (Vellas, 2011). El turismo es una de las más grandes industrias mundiales de rápido crecimiento, para muchas regiones es la más importante de los recursos, el clima es la parte importante de la región y es el recurso base para el turismo, que tiene un impacto económico significativo así como las condiciones climáticas, pues el clima incide en el turismo (Freitas S/F). El turismo resulta frágil, volátil y consumidor, debido a la expansión de la segunda residencia, la degradación del paisaje, por la explosión de la infraestructura que orilló al gobierno a establecer planes que den equilibrios para un mayor desarrollo y un mayor respeto al medio ambiente. El desarrollo tiene ciertas implicaciones, sin embargo en el sector servicios se considera un ciclo de vida debido a la evolución de los recursos, marcado por un descenso de un ciclo de vida, reestructuración y

estrategias que respondan al decline, el turismo de masas presenta su descenso por las consecuencias de la decadencia resort, por la demanda vinculada con los cambios demográficos y problemas socioeconómicos, la reestructuración es a través de la planificación y gestión del turismo alternativo (Agarwal, 2002) El turismo de masas es considerado insustentable por declinar el destino turístico y el turismo alternativo con diversas formas y tipos (Weaver y Lawton, 1999).

Debido al declive del turismo de masas surgen otros tipos como el turismo comunitario contrastando lo convencional orientado a interactuar con la comunidad local y también es conocido como turismo responsable y turismo solidario, modelo que se caracteriza por la práctica creciente así como por aliviar la problemática que generó el modelo de masas, en lo social la exclusión, en lo ambiental el deterioro y el uso excesivo de los recursos naturales entre otros, por lo que se considera óptimo la gestión del modelo turístico que se desenvuelve en el medio rural, de forma planificada, con la participación de los pobladores, para beneficio de la comunidad y la cultura como principal recurso para el desarrollo (Sariego, Santos, y Gan, 2013).

El turismo comunitario se centra en las alternativas de las prácticas del turismo convencional como una forma de turismo responsable y responde a distribución equitativa de los beneficios, conceptos variables que se interrelaciona con algunos similares como el ecoturismo y aquellos relacionados con turismo; social, sostenible, entre otros, que pueden llegar a tener una transformación positiva al cambio social que se generó del turismo de masas (González y Soliguer, 2013).

Entre los cambios que ha experimentado el turismo se encuentra la responsabilidad social corporativa orientado a los impactos que se puedan tener en el destino, por desarrollo de la actividad y que se pretende que cada vez se practique con mayor respeto en el destino y en el entorno en el que se realiza (Garay, 2013).

El turismo puede empoderar a la comunidad por medio del enriquecimiento cultural, acompañado de una distribución social más justa, entre los beneficios del turismo responsable está el invitar a ejercer un compromiso social para transformar el sector, acciones inversas a la globalización que promueve la concentración espacial por medio de la especialización y debido a las crisis derivadas de los errores del turismo se establecieron medidas en la concentración y la reconfiguración urbana (Blánquez, 2013).

Debido a que el turismo nota una clara falta en el apego al compromiso a la cuestión ambiental y social en las empresas transnacionales se presentan problemas de cambio climático, pérdida de biodiversidad y preocupación hídrica, lo cual lleva a la gestión de las comunidades del cuidado y conservación, para el disfrute de la actividad a largo plazo (Buades, 2013).

El turismo que genera beneficios para la población pobre consigue mayores beneficios por medio de la práctica e incorporación al turismo de las comunidades existente, por medio de la riqueza en la cultura o con prácticas particulares que al turismo le interese conocer (Goodwin, 2013).

El concepto de turismo comunitario comprende la formación de pequeños establecimientos en zonas rurales, que la población local tiene el control y una práctica responsable de este tipo de turismo es la adaptación del contexto y de la población local, que busca la distribución equitativa de los beneficios y la articulación del desarrollo económico con la agricultura, cultura, medio ambiente entre otros (Pinto e Hidalgo, 2013).

1.3.1 Urbanización y Turismo

El turismo destaca en el área económica por la cualidad de generar un gran número de empleos, pero no sólo tiene características positivas como es de esperarse, también genera factores negativos como desigualdades en las zonas periféricas que generalmente se distinguen en las zonas rurales. Sin embargo, actualmente el turismo puede subsanar la problemática ocasionada a raíz del desarrollo de la misma actividad a través de la integración económica de las zonas afectadas de forma inadecuada que resulta complejo desde la perspectiva de la interacción de diferentes disciplinas que contribuyan al beneficio esperado (Nash, 2006).

Los intensos cambios en el uso de suelo, da lugar a fuertes presiones en el litoral con pérdida de ecosistemas en estas regiones por la expansión urbana por lo cual surge la necesidad de estudiar la dinámica del crecimiento urbano que repentinamente se encuentra en aumento acompañado de una fuerte economía, no obstante un factor negativo de esta rápida dinámica es el cambio de uso de tierra debido a la complejidad de la situación, retoma importancia el enfoque del desarrollo sustentable en las zonas urbanas como rurales, entre las causas de este

tipo de crecimiento urbano se ha identificado por factores externos que propician el cambio de uso de la tierra que se sintetizan de manera espacial (Noronha, Nijkamp, Painho, y Caetano, 2012).

Las transformaciones que afectan la economía en conjunto con la política y demografía dan como resultado amplias configuraciones del sistema urbano, muestra escenarios de concentración y crecimiento de los grandes centros urbanos por la benévola especialización que otorga la industria de servicios atractiva para los inmigrantes, debido al desarrollo económico regional con virtuoso entorno neoliberal con presencia de polos en el sistema urbano ampliamente creciente en su tendencia sin olvidar la economía globalizada que la arrastra (Filion, 2010).

El tema de la urbanización toma importancia para resguardar el bienestar de la humanidad así como mantener un medio ambiente óptimo, un hecho contradictorio en la actualidad es la concentración de la población en los puntos llamados ciudades pues en décadas pasadas al igual que las zonas urbanas las zonas rurales, se encontraban a la par en el crecimiento demográfico, estos procesos de urbanización conllevan procesos de migración del área rural a la urbana, agrupación de ciudades grandes con economías de igual magnitud y concentración residencial con una región peri-urbana (Redman y Jones, 2005).

El sector turismo propicia ventajas para desencadenar un crecimiento en conjunto de tal manera que se puede afirmar que contribuye al desarrollo económico, funcionando como un medio para disminuir la pobreza y el desarrollo a nivel local con ayuda de los grupos empresariales pequeños y medianos se puede integrar al desarrollo de la periferia marginada con una actuación de micro clúster por su capacidad de innovación y por su grado de flexibilidad, su oferta a través de conceptos como estilo de vida saludable, los servicios con un marcado grado de calidad (Rogerson, 2008).

El proceso de urbanización se encuentra vinculado a los aspectos demográficos, al comportamiento y distribución poblacional que también involucra al desarrollo regional al que se le atribuye la conducta personal, que busca mejorar el nivel de vida en educación, vivienda, salud entre otros, encontrando en la mayoría de las veces el caso contrario en materia ambiental, pues al incrementar la tasa poblacional se contribuye al deterioro del

medio ambiente remarcado en la ubicación geográfica de las zonas costeras tropicales por sus características de la amplia gama de producción y diversidad del ecosistema (White, 2008).

A nivel global los cambios urbanos son excesivamente marcados, de igual forma, crea cambios en el medio ambiente y en el medio social, generando como consecuencia la vulnerabilidad en los recursos básicos, sólo por mencionar alguno y ante esta situación destaca la falta de atención en la respuesta, pues no resulta fácil para las autoridades correspondientes, por lo que se sugiere mejorar la planificación en el ámbito de la mejora, en el manejo de los recursos urbanos principalmente para las regiones en vías de desarrollo, existe una presión excedente ejercida en el bienestar humano, que devora los recursos del entorno y que en las ciudades se desatan otro tipo de problemas como la pobreza, salud pública, entre otros (Cocklin y Keen, 2000).

Entre los cambios que genera la globalización en la sociedad en las zonas rurales es la transformación en zonas urbanas en los países en vías de desarrollo, esta situación destaca por la falta de conocimiento en el desarrollo que se presenta en las ciudades y regiones urbanas a consecuencia de este cambio en la estructura económica que gira en la internalización de los capitales mejor reconocida como globalización, que como es de esperarse, la política se moldea para dar acceso a grupos transnacionales y las innovaciones que emplean para crear un medio apropiado para el desempeño de la actividad económica de servicios, que compete en un entorno global, que en ocasiones se presta para interpretar de una forma engañosa el desarrollo económico que resulta y el bienestar para las comunidades en las que se plasma (Barbanente, Camorda, Grassini, y Khakee, 2007).

Las transformaciones del capitalismo implican una escala regional y la formación territorial que este sistema económico reconfigura. La expansión del capitalismo demanda materias primas para la producción en masa, con el traspaso de las barreras nacionales se fortalece el llamado régimen de acumulación para crear empresas transnacionales como respuesta a las necesidades de fundamentar la estructura de la economía mundial. Los llamados países desarrollados propusieron la obligada emergencia de los países subdesarrollados en los años ochenta. Por otra parte, la globalización debe ser entendida no como la dominación de un centro único o de un conjunto reducido de empresas o grupos corporativos, sino como la multiplicidad de conexiones de centros de poder, y la creciente consecuencia de redes entre los mismos (Hiernaux, 1996).

El ideal que se pretende destacar es que la globalización no se puede desprender de las particularidades locales, las culturas y las identidades, pues estas no se desvanecen, siempre prevalecen y que al ser utilizadas de manera singular y diferenciada, se orienta a un turismo apropiado por la población local y se emplea para el cuidado y la conservación de estos recursos endógenos, pero también la globalización crea procesos en espacios globales y locales que no están definidos en su totalidad y que por lo contrario se encuentra en continuo cambio por las diferentes interacciones sociales que se manifiesten por medio de paisajes que a su vez pueden ser sociales, políticos y económicos nombrados resultados de la globalización (Teoa y Lib, 2003).

Entre los aspectos relevantes relacionados con el crecimiento turístico se inserta el impacto que tiene en el crecimiento urbano y sus características, la proliferación de empresas que contribuyen a la transformación de las localidades receptoras por el desarrollo del turismo internacional también conocido como turismo masivo, estandarizado, rígidamente empaquetado (integrado) con crecimiento económico inspirado en la doctrina keynesiana: relativa paz mundial a pesar de la “guerra fría” y prosperidad desde el punto de vista económico, sobre todo en países desarrollados –“década del desarrollo”-; vacaciones pagadas y turismo de playa. En la actualidad los patrones de comportamiento y el proceso mismo del funcionamiento turístico se encuentran en continuo cambio. Sin embargo entre los factores que se involucran en la transformación del turismo masivo incluyen la degradación, por eso en el desarrollo de la actividad turística el Estado emprende una política de mayor intervención; al diseñar, planificar y desarrollar nuevas ciudades con el sustento de recursos naturales de gran significado (básicamente playas) orientadas a la recepción de turistas internacionales. Otra de las intervenciones del Estado es la promoción activa de las instalaciones turísticas y del conglomerado urbano, impulsando con mayor éxito que otras actividades relacionadas, con resultados hacia mediados de la década de los setenta, con el incremento notablemente de crédito a la construcción de hoteles. Uno de los impactos más significativos del desarrollo lo construye el crecimiento de las localidades. Para aquellas que tienen como base la actividad turística, ese crecimiento es particularmente importante en cuanto a su población y cultura asociada a sus inmigrantes conforman parte del acervo de recursos turísticos de una localidad. En conclusión, el modelo de desarrollo turístico consideró necesario el apoyo de la población en las actividades turísticas, también está claro visualizar la existencia de una estructura urbana dual, favorecida por el crecimiento explosivo

de la población de los CIP que propicia una competencia desigual por la utilización de servicios y de los recursos naturales y financieros existentes y potenciales (Jiménez, 2005).

Los puertos son y han sido oportunidades de desarrollo. Desde los orígenes del urbanismo los emplazamientos portuarios se han visto en ventaja sobre otros asentamientos, sobre todo desde la aparición del comercio como motor de la economía (Álvarez, 2008). Es difícil aseverar que lo urbano está ligado al desarrollo económico, al mejoramiento del nivel de vida y al progreso. Sin embargo, este pensamiento motivó para muchos habitantes de zonas rurales y ciudades pequeñas para integrarse a otras ciudades. El fenómeno de la urbanización ha hecho que las ciudades sean diferentes entre sí, de acuerdo con su cantidad de población: ciudades medias, conurbaciones, metrópolis, megalópolis, con su ubicación: ciudades centralizadas, ciudades costeras, o con su actividad económica: ciudades industriales, ciudades turísticas (Silva y Cárdenas, 2007).

El crecimiento de la población en las ciudades costeras se presenta con el agravante de que las ciudades costeras cuentan con una pobre infraestructura urbana debido a la falta de planeación y ejecución de planes de ordenamiento, con una destacada ineficiencia y carencia de servicios básico principalmente en la disponibilidad de drenaje (Olivos, Meyer, Sosa y Acosta, 2008).

Los problemas ambientales reclaman un modelo de desarrollo específico en las costas, pues las ciudades costeras mantienen una componente ambiental mucho mayor que ciudades del altiplano, como el desarrollo sustentable que busca en la práctica mantener y/o elevar las condiciones económicas, sociales y ambientales y que éstas ofrezcan las mismas oportunidades de bienestar para futuras generaciones. En tal sentido, los programas y proyectos tanto gubernamentales como privados deberán tener una componente de sustentabilidad, con una adecuada gestión con la participación de los tres niveles de gobierno y sobre todo, con un proceso diseñado para cambiar el esquema tradicional esquema de manejo fragmentario sectorial, proceso que actualmente se conoce como “manejo integral costero”, que persigue el tomar decisiones racionales concernientes al uso sustentable y conservación de los recursos costeros del litoral (Chávez, 2008).

La degradación o destrucción de ecosistemas es igual al cambio de uso del suelo que es un proceso implícito en el fenómeno de la urbanización, a esta transformación en el uso de suelo se hace más evidente con el proceso de construcción del espacio habitacional que implica la

implantación de un sistema artificial por las modificaciones a la naturaleza, dinámico que intercambia materia, energía e información con el exterior. Otras de las implicaciones es la incompatibilidad en los usos de suelo que se manifiestan como problemas ambientales que en la mayoría de los casos es porque las acciones no se han dado en un marco eficiente de la planeación, en el caso del proceso de urbanización del corredor turístico el cual es promovido por las acciones de los tres niveles de gobierno, a través del suministro de infraestructura vial, transporte, agua, energía eléctrica y viviendas; la flexibilidad de los medios de posesión de terrenos costeros por parte de extranjeros y de compañías dedicadas a urbanizar y especular con el suelo. Es por eso que al tomar en cuenta que los acondicionamientos que transforman el medio natural en un medio geográfico, depende tanto de la naturaleza como del grado de evolución económica y social de la colectividad, y son resultado del encuentro de un medio y de las técnicas de organización del espacio. La intervención espacial del hombre sobre el paisaje para adaptarlo a sus necesidades es producto de la interacción entre el sistema de asentamientos y el sistema agrario-suburbano. En el proceso de uso del suelo están involucrados agentes sociales que pueden agruparse en: Estado, sociedad e iniciativa privada, entre otros. El suelo constituye un recurso del que dependen todas las actividades económicas. El turismo no es la excepción pues requiere de suelos localizados en la zona costera, generalmente pavimentados o naturales con un crecimiento urbano que cada vez se extiende más sobre suelos agrícolas y naturales; los negocios turísticos e inmobiliarios han sabido aprovechar esa topografía y la cercanía al mar, situando los hoteles restaurantes y zonas de habitación turística en la cercanía de las playas o de los acantilados. El factor “con vista al mar” aumenta la plusvalía de los terrenos costeros, concentrando usos comerciales y habitacionales turísticos. La ocupación indiscriminada de un ecosistema frágil, como lo es la zona costera, disminuye su biodiversidad y su valor escénico. La contaminación del suelo y del mar por desechos sólidos y aguas residuales, es otra consecuencia del uso no regulado de la zona costera (Andrade, 1996).

Al manejo relativo a modificación ambiental, por cambios de uso de suelo que se ocasionan por puertos y corredores industriales, se encuentran en el manejo integrado de la zona costera el cual resulta importante en las políticas y administraciones. En la historia de la política en donde las tendencias del mercado capitalista e intereses de grupos gubernamentales han derivado hacia una gestión de la zona costera. La zona costera puede ser descrita “objetiva y apropiadamente como un sistema ecológico, así como sistemas de uso humano encontrados en el área”, el concepto puede ser considerado de acuerdo a los usos humanos que tiene tales

como, fraccionamientos entre otros. La zona costera es también conocida como una zona con recursos físicos, ecológicos y sociales, que aparte de comprender las aguas costeras, incluye la tierra que forma parte de su lecho y su subsuelo, mientras que en las políticas de manejo de la zona costera mexicana en el lado terrestre, radica la utilización de un concepto restringido de costa, se plantea en la agenda las políticas de uso del suelo, el agua y el mejoramiento de los asentamientos humanos. El manejo integrado de la zona costera pretende una metodología común para que los gobiernos puedan enfrentar la problemática que surgen en los ecosistemas costeros y en el uso que le dan a estos, las comunidades, empresas y entidades públicas. Entre otras amenazas del manejo integrado de las zonas costeras están ligados a la pérdida del hábitat debido a la urbanización y a otros cambios de uso de suelo, en México las zonas costeras son vulnerables en cuanto a las dificultades para generar un programa de administración recursos costero debido a que sus zonas costeras están bajo la presión del desarrollo (Vicente, 2005).

Las ciudades actualmente operan bajo un sistema global que demanda cambios continuos que permiten reorientar, posicionar económicamente y ambientalmente a las ciudades para incrementar su competitividad y complementar la calidad en términos de infraestructura, equipamiento para hacer frente a nuevas funciones dentro de un sistema urbano. Con problemas sobresalientes en la tenencia del suelo, el abasto de agua para una población creciente y consecuentemente el desalojo, la pérdida constante de especies de flora y fauna, reducción de áreas productivas por la expansión urbana entre otros (Rojas, Venegas, Ranfla, Corona, y Peña, 2008).

Entre los factores que contribuyen al crecimiento en el rubro de infraestructura turística y urbana es la participación de empresas extranjeras con inversiones por medio del Fondo Nacional del Turismo con la compra, promoción y venta de lotes, de los centros turísticos en el ámbito local; con características territoriales de una colonia por la evidente realidad de que día a día se encuentra más en poder extranjero por no decir estadounidenses, por medio de negaciones de un banco para poder obtener la propiedad de un inmueble en zona prohibida con ayuda de un notario público, fideicomiso y Secretaría de Relaciones Exteriores para el dominio de bienes inmuebles destinados a la realización de actividades turísticas en costas establecidos en el texto de la iniciativa de la Ley de Inversión Extranjera en 1995. Esta Inversión Extranjera se ha ido beneficiando cada vez más con los tratados de libre comercio llegando de esta forma al uso exclusivo y control de propiedad en las zonas restringidas; por

medio de políticas y regulación de la inversión han contribuido a la construcción de obras de infraestructura y del crecimiento masivo de empresas inmobiliarias de los inversionistas extranjeros dando por resultado la apropiación del territorio (Plasencia, 2007).

La rápida urbanización incrementa la vulnerabilidad ante desastres naturales, en las costas se han observado crecimientos urbanos sobre áreas vulnerables con el consecuente incremento de diversas amenazas naturales, al hablar de desastres se debe involucrar al hombre, al habitante que ejerce fuerte presión sobre su entorno, mediante acciones que modifican y vulneran al sistema natural, en estos análisis de vulnerabilidad se consideran aspectos de población y estructura entre otros, y de asentamientos humanos y actividades económicas (Olvera, 2008).

Los destinos exitosos y de calidad que aseguran un perfil del desarrollo turístico de calidad internacional son reconocidos por su ubicación geográfica e infraestructura proceso que ha generado un aumento de la población, superando en ocasiones las expectativas de la población urbana cuestionando la capacidad de las autoridades para resolver los problemas que enfrenta su dinámica poblacional, crecimiento de la mancha urbana, falta de redes de drenaje, escasez de agua y asentamientos irregulares, entre otros. Las consecuencias del crecimiento acelerado y descontrolado de las ciudades es la extensión rápida de la mancha urbana, incluso a zonas de alto riesgo con alto grado de irregularidad, sin la totalidad de los servicios y con problemas de posesión de la tierra (Plasencia, 2007). Uno de los paradigmas que apuntan a un cambio es el binomio calidad-sostenibilidad que apunta al desarrollo urbano con la sustentabilidad del medio ambiente, con aspectos fundamentales en las metas específicas dentro de las propuestas urbanas de las cuales la equidad social y calidad ecológica son mencionadas. En el diseño para la sustentabilidad una de las herramientas que se consideran el ámbito internacional es el ordenamiento ecológico del territorio instrumento básico en la elaboración de los planes de desarrollo otra de las visiones es la integración de un equipo “Green” integrado por los inversionistas, administradores y múltiples disciplinas, con una planeación documentada para demostrar la eficiencia del proceso como la reducción del empleo de recursos naturales (Granados, 2007).

Tabla no. 3 Globalización, turismo y desarrollo y sus formas de estudio

Concepto	Características	Variables/indicadores
La importancia de la globalización a través de indicadores basados en el concepto de apertura comercial (Arribas & Pérez, 2009).	Políticas e interacciones sociales Interacciones económicas	Localización de mercados
La globalización impulsa al comercio a nuevas relaciones entre los países a nivel multilateral, regional y bilateral (Lévy, 2007).	Empresas multinacionales Regionalización Negocios internacionales	Bienestar
La globalización con afirmaciones de novedad (Wood, 2000).	Cambio social Las relaciones sociales desterritorializada El turismo internacional se manifiesta en localidades con diferentes tipos de turismo	División global de labores
La globalización genera impactos (Barbanente, Camorda, Grassini, & Khakee, 2007)	La urbanización Desarrollo las ciudades y las regiones urbanas en pro de la globalización de menos La globalización y transformación regional. Injusticias sociales	Grados urbanos Cambios que se producen en las estructuras físicas Institucionales Densidad de población
El comportamiento del consumidor en el turismo ha cambiando (Novelli, Schmitz, & Spencer, 2006).	Innovador proceso para apoyar a empresas pymes turísticas En el entorno globalizado en el que las PYME Turismo de vida saludable especializado Clústers y redes son vitales para el desarrollo regional, Competitividad	Personas trabajan directa o indirectamente en el sector Ocupación hotelera mejorar el empleo marca local
Medición de la globalización (Teoa & Lib, 2003)	Políticas macroeconómicas reducir las barreras que impiden los flujos internacionales	Empleo, Ingresos y su distribución, bienestar de las poblaciones locales.
La globalización movilidad del capital (Teoa & Lib, 2003).	Las transformaciones de los paisajes sociales, políticos, y económicos El desarrollo del turismo es a menudo visto como una manifestación del "nexo global-local "arriba hacia abajo" para crear las formas urbanas distintas.	Distribución espacial Procesos sociales
Los elementos de la ventaja competitiva con condiciones previas para el desarrollo de cluster (Jackson & Murphy, 2006).	Las características de organización dentro de la teoría del clúster se sumarán a su relevancia para el análisis del turismo. El impulso del desarrollo regional ha sido la estimulación económica de las zonas periféricas La comunidad en el desarrollo turístico se encuentra en la sostenibilidad.	Calidad ambiental Las comunidades más rurales son las más propicias para un potencial crecimiento.
El desarrollo local en los cambio que ha presentado concentra geográficamente empresas y organizaciones especializadas en campos particulares que tanto competir y colaborar (Erkus-Ozturk & Eraydín, 2011)	Información Tecnologías	Conectividad global por la presencia de empresas internacionales en un lugar La investigación y desarrollo (I + D) de persona Aprendizaje y el conocimiento

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla no. 3 se sintetizan las diferentes perspectivas que se han trabajado sobre el tema de la globalización. Así se tiene que autores como Arriba y Pérez (2009) plantean la importancia de las políticas internacionales y la concentración de la actividad económica en determinados sitios en el plano mundial. De esta forma dirigen el análisis y medición del fenómeno basándose en la apertura comercial entre países y regiones y destacan el valor que tiene la localización de los mercados, la concentración de población y las múltiples interacciones económicas y sociales que se desarrollan en el territorio, en particular en el sector servicios, sector en que se ubica el turismo.

Dentro de esta misma perspectiva se encuentra el trabajo desarrollado por Levy (2007), que afirma que el fenómeno de globalización también impulsa la creación de nuevas relaciones comerciales entre países dando pie a la conformación de bloques en las que convergen negocios internacionales y empresas multinacionales que dan solidez económica a las regiones que comprenden y que se traducen en la mejora de niveles de bienestar de la población, ligados principalmente con los temas de empleo e ingresos (Teo and Lib, 2003). Tal es el caso de empresas trasnacionales de cadenas hoteleras y franquicias en el ramo de alimentos y bebidas, las que son en su mayoría, ajenas al territorio y presentes en gran parte de los destinos turísticos. La llegada de este tipo de empresas y negocios, usualmente demandan bienes y servicios que responden al mercado de sus consumidores.

También se identifican trabajos dedicados a trabajar con cuestiones de competitividad, otros con flujos de capital a nivel macroeconómico, así como con la conformación de redes y clústeres productivos en el ámbito regional o local (Novelli, Schmitz y Spencer, 2006) (Teo and Lib, 2003) (Jackson y Murphy, 2006).

Por último, está la perspectiva planteada por Barbanente, Camorda, Grassini y Khakee (2007) al abordar el papel e impacto económico, demográfico y social que desempeñan las ciudades dentro del marco global al favorecer la concentración, pero que a su vez da origen a diferentes expresiones del proceso de urbanización en el territorio y sus respectivos impactos al ambiente al transformar la cobertura y usos del suelo que modifican las condiciones ambientales y ecológicas del territorio con el que interactúan. Planteamiento que se liga con los instrumentos de planeación y ordenamiento del territorio por parte del estado.

De lo anterior pueden identificarse diferentes niveles de análisis del problema de la globalización, su relación con el turismo y la sustentabilidad: unos corresponden al nivel macroeconómico, otros se presentan en el ámbito regional y varios en el nivel local o urbano. Para llevar a cabo el presente trabajo se retomarán tres niveles de análisis que corresponden: uno al ámbito internacional-nacional, municipal-regional y local-urbano y que comprenden los siguientes temas planteados en los trabajos anteriores que tratan con inversiones, empresas y establecimientos en el sector turístico. El siguiente se orienta al análisis de los impactos de las inversiones en el ámbito regional-municipal en el empleo, desigualdad social visto a través de la marginación y el acceso a los servicios básicos y especialización respecto al empleo y por último, en ámbito local urbano sobre el corredor costero Nuevo Vallarta- Punta de Mita que trata el impacto de la urbanización a través del cambio de uso del suelo, que afecta a los ecosistemas naturales.

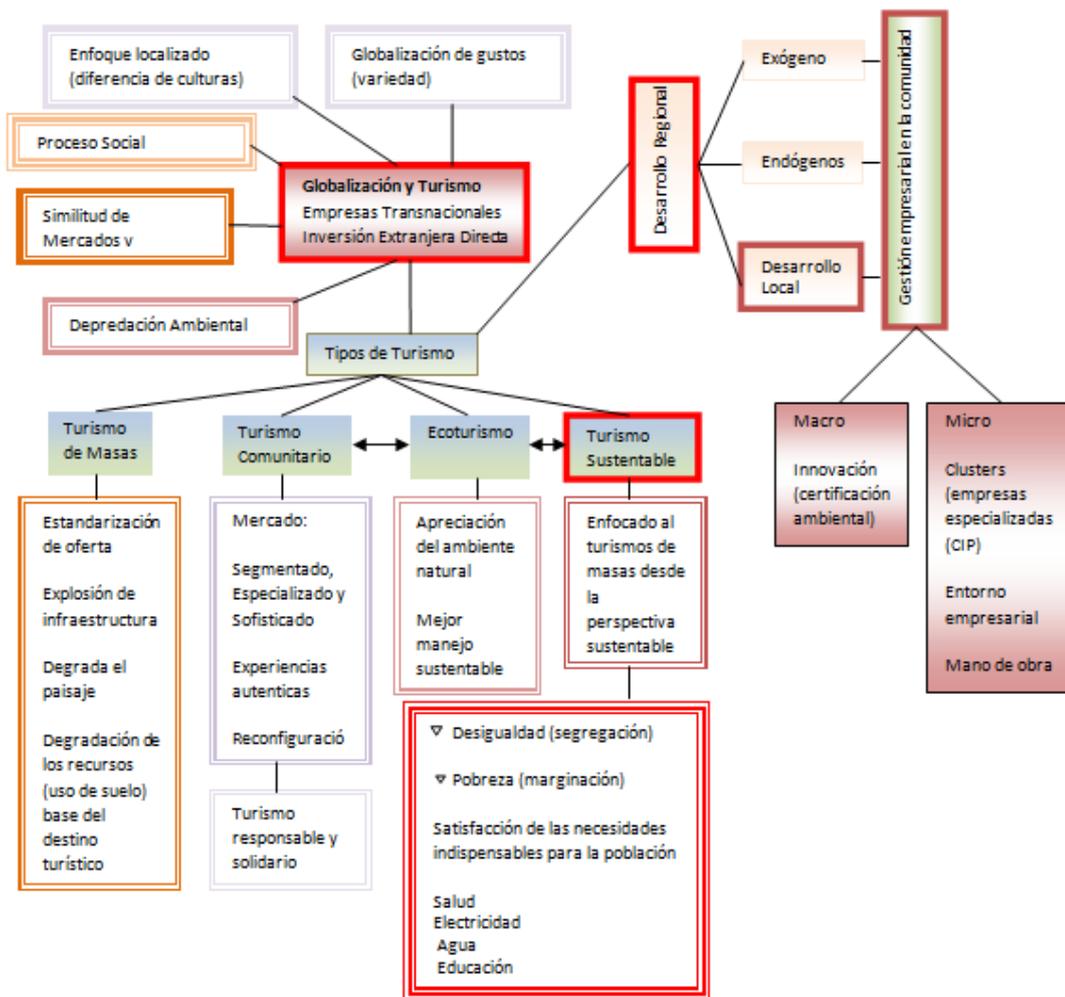


Figura no. 1 Globalización, Turismo y Desarrollo Regional

Fuente: Elaboración propia.

En la figura no. 1 se muestra los conceptos con las características que describen en presente capítulo, en color rojo se enmarcan los conceptos que guiaron el trabajo de investigación en el planteamiento metodológico y análisis de caso de estudio. También se muestra la relación que existe entre los conceptos, en los colores y tipos de recuadros con similitud, así como las líneas que unen los conceptos y flechas que relacionan la similitud de los diferentes conceptos de turismo denotados en el marco teórico enfocados en la sustentabilidad del turismo por medio del desarrollo del turismo comunitario en marcado en la globalización que fue el que desarrollo el turismo de masas y que puede utilizarse como ventaja comparativa del destino.

1.3.2 Alternativas de turismo comunitario en el ámbito local.

Se consideran signos de declive de un destino turístico a la concentración y multiplicación de las dificultades, qué disminuyan la calidad de vida así como la falta de infraestructura y de cobertura de los servicios entre los residentes y turistas (Vera y Baños, 2010) cuando se requiere una reordenación y mejora urbanística, así como un aprovechamiento de los valores culturales y ambientales (Perles, 2010) se espera que los destinos turístico maduros se rejuvenezcan planeadamente (Rodríguez, 2011) en las fases de consolidación del destino se inicia con un crecimiento acelerado que lleva a romper con la tendencia del turismo de masas (Virgen, 2009) (ver figura no. 2).

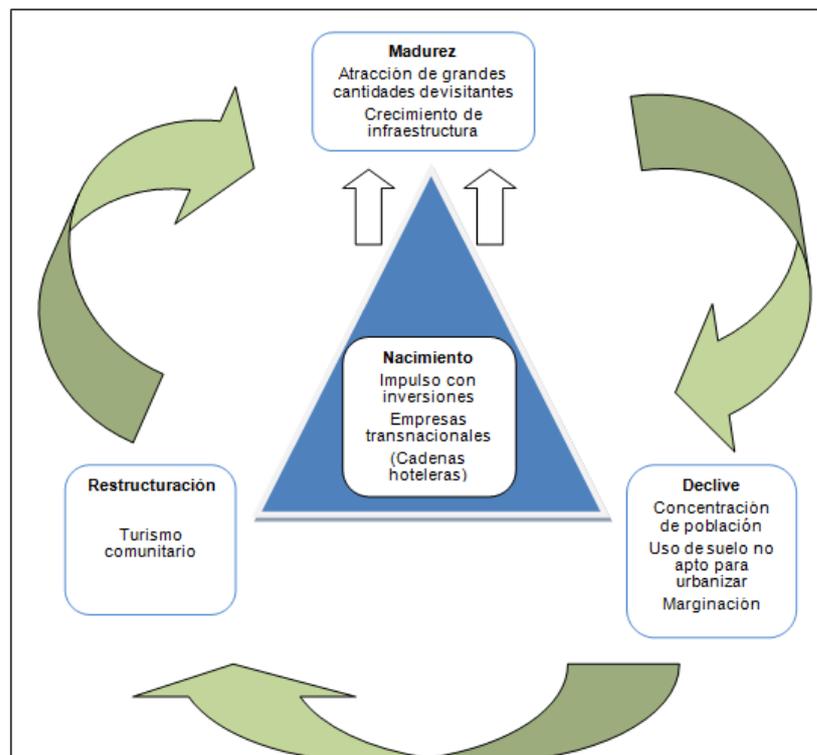


Figura no. 2 Ciclo de vida del destino turístico

Fuente: Elaboración propia.

Uno de los fines que busca el turismo es el desarrollo económico (Frausto, Vázquez y Fraga, 2015) y el modelo de desarrollo del turismo sustentable además de generar un crecimiento económico también tiene beneficios sociales y pretende minimizar los impactos ambientales (Burgos y Mertens, 2015) por lo tanto los recursos ambientales, históricos y culturales que son un factor de competitividad tanto a nivel regional como a nivel global, deben considerarse para la gestión del turismo comunitario, que puede ser visto como opción para desarrollar regiones menos favorecidas a causa de las condiciones del destino turístico (Estevão, y Nunes, 2015).

Los destinos turísticos consolidados tienden a declinar a mediano plazo, por lo que resulta recomendable buscar estrategias de sustentabilidad que ayuden a potencializar la región (Arroyo, Segrado y Amador, 2015) existen lugares que se utilizan como refugio para diversas especies naturales como aves, reptiles y crustáceos, avistamiento de especies marinas y de diversos tipos de corales y se emplean para el desarrollo del turismo comunitario (Fraga y Rodríguez, 2015). En España el turismo se estudia de múltiples formas, uno de ellos son los efectos en diferentes niveles local, regional y nacional; en la zona andina, en América Latina y Panamá existe esta preocupación por el desarrollo sustentable y estas necesidades se han atendido, por medio de estrategias turísticas como la creación de cabañas y hoteles gestionados por la comunidad, la producción artesanal, entre otras. Por otra parte las comunidades ecuatorianas y la Amazonía, han mostrado que la comunidad es la base del turismo, en México el turismo comunitario rural está presente en Chiapas en la selva Lacandona; el continente africano, concretamente en lugares como la reserva nacional de Maasai Mara (Kenia), también introduce el turismo en la auto-representación de las culturas locales, partiendo de las actitudes, conductas, evaluaciones morales y percepciones de los turistas en relación a la “autenticidad” de las prácticas locales (Martínez, 2015).

El turismo puede llegar a ser un transformador de la pobreza y crear un desarrollo económico local, así dicta la evidencias en diferentes partes del mundo (Riveras y Pavez, 2012) establecer un modelo de gestión sostenible del turismo rural comunitario es indagar sobre las especificidades de la comunidad (Inostrá, 2008) esta modalidad de desarrollo turístico de la región es la forma más viable y sostenible a largo plazo de mejorar la conservación del medioambiente y conseguir una mayor implicación de la población local, es capaz de promover el desarrollo integral de las comunidades (Pastor, Casa y Soler, 2011) el modelo de gestión de turismo rural comunitario tiene un proceso incluyente de desarrollo para la

localidad con ayuda a la mejora de la calidad de vida (Gandolfi, Guerrero, Peral, Gil-Casares, Uriona y Jaramillo, 2011).

En busca de que los turistas actuales y los de nuevas generaciones así como la población de los propios territorios, disfruten de la cultura local tales como la gastronomía tradicional, el folclore, los ritos ancestrales. Pues el destino turístico de nuestro territorio es y funciona como un producto, el cual debe estar planificado tomando en cuenta todo lo que se requiere para poner en marcha una actividad turística que además de generar crecimiento económico sea sostenible y armonioso para el desarrollo del territorio, la importancia cuidar al mercado potencial de los distintos tipos de turistas en el destino, debido a la demanda que hoy en día se encuentra vigente, siempre en busca de calidad de los que se oferta y entre las nuevas formas de hacer turismo se encuentra el turismo activo, medioambiental, de aventuras, cultural, de salud y balnearios, debido a esta amplia segmentación de mercado con dos amplias tendencias, el que incluya a todo el territorio y no de exclusión para prevenir efectos negativos, así como una personalización de la oferta, con equilibrio de las situaciones económica, social, medioambiental y cultural que tiene que estar siempre en el centro de un modelo de desarrollo local sostenible. Que se alíen con las diferentes políticas; de sostenibilidad para exponer el potencial del turismo no solo para las regiones, sino para la nación entera; de orden urbano para el beneficio de los asentamientos humanos; de protección ambiental para combatir el cambio climático, pero siempre con responsabilidad social (Vidal y Marquez, 2007).

Dentro de los cambios generados por la globalización se encuentra el comportamiento de los consumidores, las ventajas competitivas, la aplicación de la tecnología de la información y comunicación, en particular en el desarrollo del turismo como una actividad de grandes masas que demandan productos novedosos, vivencias culturales auténticas y destinos de naturaleza original, como las comunidades rurales que aparecen por la valoración que se les da por la identidad cultural, los intercambios vivenciales, permitiendo al visitante disfrutar de experiencias originales que combinan atractivos culturales y ecológicos, al margen del sentido del turismo de masas. Este turismo también nombrado comunitario se encuentra en aras de prosperar y aportar al desarrollo sostenible, con la participación de las políticas públicas que impulsen, motiven e incentiven, para preservar y valorar la cultura, sociedad y ecosistemas (Maldonado, 2004).

La conservación es considerada como una actitud pasiva que frente al desarrollo local deja mucho que desear, pues este primer concepto debe de ligarse con la cultura local en la que se involucren las costumbres, tradiciones, gastronomía y patrimonio histórico-artístico, que permita a la población del destino sentirse orgullosos de su identidad y una iniciativa emprendedora con un fuerte tejido empresarial, para responder a los cambios que han llevado al turista a demandar del disfrute relacionado con los recursos naturales, al conocimiento de las comunidades locales, y su entorno ecológico, medio por el cual se favorece al desarrollo del turismo rural y que permite ser una fuente de ingresos (Carrillo, 2007).

Tabla no. 4 Propuestas de turismo comunitario

Actividades de recreación	Aprovechamiento
Visitas por sembradíos	Del uso de suelo de agricultura de riego y temporal
Atención en gastronomía regional	De las costumbre de la comunidad
Hospitalidad regional	Atención de la población de manera rustica
Turismo medico	Plantas medicinales que proporciona la naturaleza
Visitas al habitat de diferentes especies de animales	De los recursos naturales de la selva subcadifolia baja y media
Avistamiento de aves	De las aves que se pueden encontrar dentro de la selva
Disfrute de diferentes paisajes	Que proporciona la naturaleza y las diversas vegetaciones
Reforestamiento turístico	Cuidado de árboles plantados

Fuente: Elaboración propia.

Con la especialización de la población en el sector se busca reposicionar el destino con el turismo comunitario como muestra la tabla no. 4, con actividades de recreación que las desarrolle la población o bien vincular a las empresarios del turismo de masas, para el impulso del desarrollo colateral, con el cual se le reconozca la responsabilidad social empresarial orientado al beneficio de la imagen que reflejan a los turistas internacionales, que hoy en día se interesa y buscan este bienestar en las comunidades, con esta actividad envolver al mercado segmentado que tiene una derrama económica puede llegar a genera mayores ganancias que un mercado popular.

CAPÍTULO 2. Metodología

El presente trabajo se desarrolló en tres niveles de análisis: en el primer nivel se trataron los aspectos macroeconómicos que corresponden al tema del turismo y su nexos con el proceso de globalización en el ámbito internacional y nacional. Para ello se realizó el análisis de los turistas internacionales en México de 1990-2010. Posteriormente para ver la importancia del sector en el país, se analizó el comportamiento de la actividad, observando su crecimiento año con año, basada en información documental. Enseguida se indagó sobre las inversiones extranjeras directas para el país, por sectores económicos, por país de origen, por empresas y cadenas hoteleras. La búsqueda está basada primordialmente en fuentes documentales del Gobierno Federal, CEPAL (2008) y páginas de internet de las empresas hoteleras.

En el segundo nivel se trabajó en el ámbito regional-municipal, nivel que trabaja con los desarrollos y proyectos hotelero-inmobiliarios en funcionamiento en México y en particular en la región de Bahía de Banderas, con el de identificar los vínculos globales que tiene la región en el ámbito global a través de los proyectos hotelero-inmobiliario en la región, apoyándose en información documental. En este mismo nivel se elaboró la caracterización del municipio y región en función de sus recursos bióticos y abióticos que representan el potencial que tiene la región para diversificar el turismo, utilizando información documental cartográfica y de imágenes satelitales proporcionadas USGS (1990) y OLI (2013).

Para examinar el impacto de los desarrollos turísticos y asentamientos urbanos sobre las zonas con valor ecológico y productivo agrícola del municipio se recurrió al análisis de cambio de uso del suelo y cobertura de suelo a nivel municipal para periodo 2005-2010, periodo cuando se dio el auge por crecimiento de los asentamientos humanos y turísticos en el municipio, en este estudio se muestra el balance entre ganancias y pérdidas que tuvieron cada uno de los usos del suelo y la cobertura. Estudio realizado mediante información cartográfica proporcionada por INEGI e imágenes satelitales LANDSAT.

En el tercer nivel se planteó el análisis a nivel de las localidades cuyo objetivo fue identificar el tipo de hoteles que prestan servicios y la relación que existe con el desarrollo turístico. Sobre la hotelería de cadena y su evolución en Bahía de Banderas y Riviera Nayarit para los casos de Punta de Mita, Cruz de Huanacastle, Nuevo Vallarta y Bucerías y un análisis de los servicios de alojamiento temporal en la zona costera que comprende; Bucerías, Corral del Risco (Punta de Mita), Cruz de Huanacastle, Flamingos y Nuevo Vallarta: así como la zona de las localidades urbanas; San José de Valle, San Juan de Abajo, Mezcales y Las Jarretaderas. Otro objetivo del trabajo en este nivel consistió en el análisis de la existencia y aplicación de diferente tipo de regulación de usos del suelo para fines turísticos, sobre las áreas de crecimiento donde se ha promovido el desarrollo costero, que cubren el periodo de 2000 a 2010. Para ello, se consultaron fuentes documentales tanto del Periódico Oficial del Estado de Nayarit, como reglamentos locales que norman el territorio con propósitos de desarrollo urbano, turístico y ecológico del municipio de Bahía de Banderas (ver en tabla no. 5). A lo anterior, se suma en este nivel, el análisis demográfico el cual se caracterizó con la variables que se describen en la tabla no. 5; y de marginación de la población (CONAPO, 2000, 2005, 2010) que presentaron las localidades urbanas registradas en el municipio para el periodo del 2000-2010 y el cálculo del coeficiente de especialización (Cuadrado y Maroto, 32012) a nivel municipal para el periodo 2004 y 2009 y, así identificar la relación de la población con la actividad turística, las fuentes de información para el desarrollo de estos temas fue documental.

Tabla no. 5 Indicadores y variables socioeconómicas por nivel de estudio

Indicador a nivel Estatal	Variables para el cálculo del indicador	Fuente
Coeficiente de especialización	Población Ocupada/Población total	INEGI
Indicador a nivel Municipal	Variables para el cálculo del indicador	Fuente
cobertura de servicios públicos	Población analfabeta y viviendas particulares habitadas sin electricidad, agua, drenaje y con piso de tierra	INEGI
Población con derechohabiencia	Población con derechohabiencia/ Total de la población	INEGI
Indicador a nivel localidad	Variables para el cálculo del indicador	Fuente
Porcentaje de población de 15 años o más analfabetas	Población de 15 años o más analfabetas/ Población de 15 años o más	INEGI
Porcentaje de viviendas particulares habitadas con energía eléctrica	viviendas particulares habitadas que disponen de energía eléctrica/Viviendas Particulares Habitadas	INEGI
Porcentaje de viviendas particulares habitadas con agua potable	Viviendas Particulares Habitadas que disponen de agua potable/Viviendas Particulares Habitadas	INEGI
Porcentaje de viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje	viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje/ Viviendas Particulares Habitadas	INEGI
Segregación	Viviendas particulares habitadas con servicios/ Viviendas Particulares Habitadas	INEGI

Fuente: Elaboración propia.

Tabla no. 6 Documentos normativos de planeación

Propuesta de programa de ordenamiento ecológico regional de Bahía de Banderas, Compostela y San Blas Nayarit, 2009.
Plan parcial de urbanización para área comercial Samara V, ubicada en el km 15 carretera la cruz de Huanacastle - punta de mita, población punta de mita, en el municipio de bahía de banderas, Nayarit, 2010.
Plan parcial de urbanización “Riviera estate” municipio de Bahía de Banderas Nayarit, 2008.
Plan parcial de desarrollo urbano del fraccionamiento social progresivo en el municipio de Bahía de Banderas Nayarit, 2010.
Plan parcial de urbanización “Puerto Bahía” en Bahía de Banderas, Nayarit, 2010.
Reglamento municipal de zonificación y usos del suelo de Bahía de Banderas, Nayarit.
Programa parcial de desarrollo urbano “flamingos club residencial” del municipio de bahía de banderas, Nayarit, 2007.
Plan parcial de urbanización del fraccionamiento “el parque” en el municipio de bahía de banderas, Nayarit, 2003.
Plan parcial de desarrollo urbano denominado “Villas de la Bahía” del municipio de bahía de banderas, Nayarit, 2007.
Programa de desarrollo urbano del centro de población de Jarretaderas Municipio de Bahía de Banderas, Nayarit, 2005.
Programa Estatal de Desarrollo Turístico, 2009.
Programa Estatal de Suelo y Reservas Territoriales, 2007.
Programa de desarrollo urbano del centro de población de mezcales, municipio de Bahía de Banderas, Nayarit.
Regulación de desarrollo urbano y construcción para el municipio de Bahía de Banderas Nayarit, 2008.
Programa de desarrollo urbano del centro de población de Jarretaderas Municipio de Bahía de Banderas, Nayarit, 2005.
Reforma al Artículo 3 fracción VIII del Reglamento de Zonificación y Uso de suelo del Municipio de Bahía de Banderas, 2009.
Reforma al Artículo 3 fracción VIII del Reglamento de Zonificación y Uso de suelo del Municipio de Bahía de Banderas, 2009.
Plan parcial de urbanización estación de servicio campo de golf en Bucerías, Bahía de Banderas, 2011.
Plan parcial de urbanización estación de servicio Punta de Mita, Bahía de Banderas.
Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Bahía de Banderas, Estado de Nayarit, 2008-2011.
Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Bahía de Banderas, Estado de Nayarit, 2011-2014.
Programa Estatal de Vivienda en Nayarit, 2008.
Reglamento de Desarrollo Urbano y Construcción para el Municipio de Bahía de Banderas, 2008.
Propuesta de Programa de Ordenamiento Ecológico Regional de Bahía de Banderas, Compostela y San Blas Nayarit, 2009.
Programa Estatal de Suelo y Reservas Territoriales, 2007.

Fuente: Elaboración propia.

En el marco normativo es un apartado que se llevó a cabo por medio de la revisión del marco normativo de la planeación del territorio, el cual estuvo basado en la revisión de documentos oficiales de planes y programas desarrollados para el municipio y a nivel urbano, documentos enlistados en la tabla no. 6.

Índice de marginación

El índice de marginación se trabajó con la metodología proporcionada por CONAPO (2010), la cual está referida en el Anexo C, para el caso de los asentamientos del municipio de Bahía de Banderas. Las variables consideradas se pueden consultar en la siguiente dirección electrónica.

Análisis de cambio de uso de suelo del 2010-2013.

Se emplearon Imágenes satelitales para el año 1990 de (United States Geological Survey) por sus siglas en inglés USGS (distribución de imágenes satelitales) TM5 (Thematic Mapper 5) multiespectral y la Imagen satelital para el año 2013 OLI (operational land imager) L8OLI/TIRS del multiespectral OLI2013 y Cartografía de INEGI 2015.

Por medio del ARC GIS 10.0, se trabajó para identificar los cambios ocurridos en la cobertura del suelo, encontrándose cinco tipos de cobertura:

Asentamientos: áreas de construcción, edificios de actividades comerciales y servicios, infraestructuras.

Cuerpos de agua: comprende los frentes de playa, áreas de humedales naturales y cuerpos artificiales (estanques, lagos, entre otros) se tomó en cuenta en el área natural se las sombras orográficas.

Suelo: comprende coberturas sin vegetación aparente que pueden ser producto de despalmes para la implantación de actividades productivas, como la agricultura y los asentamientos, y en menor medida procesos de erosión naturales.

Áreas naturales: comprende la cobertura de vegetación natural, áreas naturales no intervenidas en mayor parte, también comprende grandes áreas verdes inducidas por actividades productivas como el turismo y las áreas residenciales.

Área agrícola: comprende las áreas de cultivo tanto de riego como de temporal existente y suelo desnudo.

Para cuantificar generalmente en porcentaje, con imágenes que se recabaron con menos del 10 por ciento de nubosidad, con una aproximación de 15 metros de altura. Para identificar las áreas de agricultura, natural y urbano transformado, con una clasificación supervisada y se

creó un catálogo de firmas espectrales. EL análisis de datos se realizó en IDRISI Abaut terreset Clark Labs, Clark university usando el módulo de Land Change Modeler.

Por último, se proporciona un listado de páginas de internet que proporciona información sobre las cadenas hoteleras, hoteles y servicios que se ofrecen en el destino turístico.

Bucerias

http://www.rivieranayarit.com/cactus_inn_nayarit
http://www.rivieranayarit.com/photos_costa_dorada#hotel
http://rivieranayarit.com.mx/bungalows_princess
http://www.rivieranayarit.com/royal_decameron_nayarit
http://www.rivieranayarit.com/photos_vista_panoramica#hotel

Cruz de Huanacastle

http://www.rivieranayarit.com/photos_fairmont_rancho#hotel
http://www.rivieranayarit.com.mx/photos_puerto_bahia#hotel
http://www.rivieranayarit.com/photos_vallarta_gardens#hotel
http://www.rivieranayarit.com/villa_bella_nayarit

Nuevo Vallarta

http://www.rivieranayarit.com.mx/photos_bahia_del_sol_suites#hotel
http://www.rivieranayarit.com.mx/photos_belair_vallarta#hotel
http://www.rivieranayarit.com.mx/dreams_villamagna_nayarit
http://www.rivieranayarit.com.mx/grand_bliss
http://www.rivieranayarit.com.mx/grand_luxxe
http://www.rivieranayarit.com.mx/grand_mayan_nayarit
http://www.rivieranayarit.com.mx/grand_velas_nayarit
http://www.rivieranayarit.com.mx/photos_hard_rock#hotel
http://www.rivieranayarit.com.mx/photos_marina_banderas#hotel
http://www.rivieranayarit.com.mx/marival_grand_nayarit
http://www.rivieranayarit.com.mx/photos_marival_residence#hotel
http://www.rivieranayarit.com.mx/mayan_palace_nayarit
http://www.rivieranayarit.com.mx/occidental_allegro_nayarit
http://www.rivieranayarit.com.mx/ocean_breeze_nayarit
http://www.rivieranayarit.com.mx/paradise_village_nayarit
http://www.rivieranayarit.com.mx/riu_jalisco_nayarit
http://www.rivieranayarit.com.mx/riu_palace_nayarit
http://www.rivieranayarit.com.mx/riu_vallarta_nayarit
http://www.rivieranayarit.com.mx/samba_vallarta_nayarit
http://www.rivieranayarit.com.mx/taheima_nayarit
http://www.rivieranayarit.com.mx/villa_la_estancia_nayarit
http://www.rivieranayarit.com.mx/villa_varadero_nayarit

Punta de Mita

http://www.rivieranayarit.com/four_seasons_nayarit

http://www.rivieranayarit.com.mx/hotel_cinco
http://www.rivieranayarit.com.mx/imanta_resort
http://www.rivieranayarit.com.mx/la_tranquila_nayarit
http://www.rivieranayarit.com/palladium_vallarta_nayarit
http://www.rivieranayarit.com.mx/royal_suite_punta_mita_nayarit
http://www.rivieranayarit.com/st_regis_nayarit

CAPÍTULO 3. Riviera Nayarita

3.1 Globalización y transnacionales: las cadenas hoteleras

Durante las últimas décadas las prácticas de la economía mundial se relacionan de la internacionalización y la globalización, por considerarse indispensable para el desarrollo y crecimiento económico, práctica que representa las relaciones entre los países en el comercio internacional y la inversión extranjera, entre otras, en la globalización además de abarcar cuestiones económicas que contemplan los destinos turísticos también se contemplan en las consideraciones las cuestiones sociales, culturales y políticas, así como el estudio de las inversiones extranjeras en el turismo, el cual no resulta fácil de concretar por la falta de datos con exactitud, así como los estudios sobre empresas multinacionales en la industria del turismo que se enfoca a las extensiones de los negocios internacionales (Kim, 2012).

La globalización tiene un fuerte empuje que permite el creciente movimiento de capital, personas, entre otras, a una magnitud mundial, lo que recae fundamentalmente en las tradiciones sociales, que en primera instancia aparentan ser rebasadas por el sistema capitalista sin contemplar lo difícil que resulta desvanecer las peculiaridades locales, el turismo se contextualiza en la globalización como una industria creciente en los años 1970 y 2000 que llegó a su boom en el siglo XXI por ser considerada como promotor del desarrollo, por la alta atracción de turistas internacionales en los países tercermundistas principalmente, por el aprovechamiento de la amplia base de recursos naturales que caracteriza a estos países; sol, mar, arena y armonía, sin embargo el turismo muestra algunas contrariedades con las inversiones que genera para la infraestructura que se encuentra establecida en ciertas localidades que tiene una buena relación comunitaria, tradiciones culturales en el mejor de los casos, pues otro de los aspectos con los lazos de poder (Daltauir, Cisneros, y Valenzuela, 2007).

En el proceso de globalización participan una serie de flujos; de capital, contaminación ambiental y aspectos sociales entre otros las empresas que se internacionalizan con las firmas

consideradas en el mercado de exportación, con un continuo cambio de evolución que giran en torno a las formas tradicionales que se posicionan y promocionan los productos turísticos regionales nacionales en el ámbito internacional con alto auge por los aspectos geográficos y culturales, haciendo a un lado el mercado del turismo que se caracteriza por un gran número de pequeñas firmas y expandiendo en el mercado empresas turísticas que encuentran sus ventajas en los aspectos regionales para crear y desarrollar su propio posicionamiento por ejemplo con el alquiler de casa de verano (Hjalager, 2007).

En México la internacionalización de los visitantes extranjeros no se hace esperar, para hospedarse principalmente en las cadenas multinacionales que se ofertan en el país y que tal demanda se encuentra en cambio continuo de los gustos y preferencias de las clientes, como es de esperarse en cualquier mercado a través del tiempo.

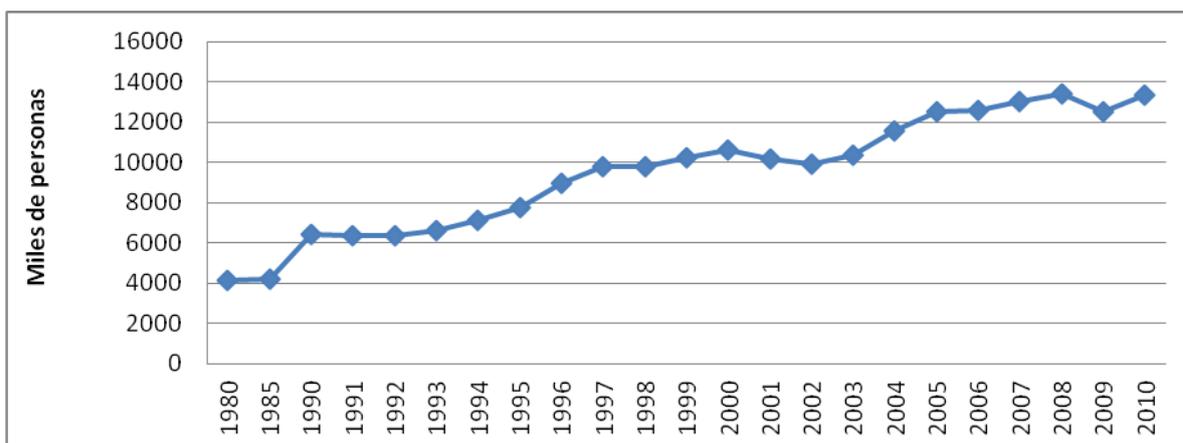


Figura no. 3 Turismo receptivo de turistas internacionales en México

Fuente: Elaboración propia con datos de 1980 y 1985: SECTUR. Dirección General de Política Turística. Para 1990-1998: SECTUR. Compendio Estadístico del Turismo en México, 1998. Elaboración a partir del Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos 1999; 2012 (INEGI).

En la figura no. 3 se describe la dinámica en la que se incorporó el país a ofertar los recursos naturales a través de la promoción del turismo a nivel mundial, es muy semejante a la conducta que se manifiesta a nivel internacional de los países que también apostaron por el desarrollo de la actividad, que manifiesta a manera general una tendencia creciente, con ciertos periodos con leves disminuciones sin afectar la tendencia general a la alza y que continuación se describen puntualizando en esos periodos a manera de detalle; en los primeros años que muestra el aumento de 1985 a 1990 con variaciones de 51.96%, en los años de 1991 a 1992 las variaciones a la baja fueron del .3%, de 1993-1997 con variaciones que van entre los 4.3% y 9.10% , destaca 1996 con 15.39%, pero en 1998 el promedio anual decreció .19% respecto año anterior, 1999-2000 el aumento fue del 4%, 2001-2002 disminuye el promedio

anual el 3.4%, 2003-2008 tiene variaciones de crecimiento entre el .59% y el 11.59%, en 2009 es un año en que mayor disminución presenta con 6.88% y en 2010 aumenta un 6.61% casi en la misma medida en que fluctuó a la baja un año anterior, fue que se repuso en el 2010. El comportamiento de los visitantes extranjeros responde a diferentes aspectos políticos, culturales, sociales, entre otros y resulta difícil concretarse a un solo aspecto para explicar dicha atracción de los viajeros o bien cierto rechazo al destino turístico que ofrece la nación mexicana para el consumo y disfrute los recursos naturales que se promueven siempre en aras de favorecer el desarrollo económico.

3.1.1 Análisis de inversiones de las cadenas hoteleras en México

Las inversiones en del turismo de masas en México se manifiestan por medio de las cadenas hoteleras:

Tabla no. 7 Cadenas hoteleras vacacionales de sol y playa

Empresa*	País de origen	No. Cadenas de alto estándar**	
		México	Origen
Intercontinental Hotels Group (IHG) 1	Reino Unido	Rosewood Hotels & Resorts (2)	Estados Unidos
Wyndham Hotel Group	Estados Unidos	Four Seasons Hotels and Resorts (2)	Canadá
Marriott International	Estados Unidos	One & Only Resorts (1)	Estados Unidos
Hilton Hotels Corp.	Estados Unidos	Wyndham Hotel Group (2)	Estados Unidos
Accor	Francia	Marriott Hotels & Resorts ^b (3)	Estados Unidos
Choice Hotels International	Estados Unidos	JW Marriott ^b (2)	Estados Unidos
Best Western International	Estados Unidos	The Ritz Carlton ^b (1)	Estados Unidos
Starwood Hotels & Resorts Worldwide	Estados Unidos	St. Regis Resort ^c (1)	Estados Unidos
Carlson Hotels Worldwide	Estados Unidos	No. Cadenas todo incluido	
Global Hyatt Corp.	Estados Unidos	Club Méditerranéo (2)	Francia
Westmont Hospitality Group	Estados Unidos	Sol Meliá (10)	España
Golden Tulip Hospitality Group	Países Bajos	Barceló (11)	España
TUI AG / TUI Hotels & Resorts	Alemania	Iberostar (8)	España
Extended Stay Hotels	Estados Unidos	RIU Hotels & Resorts (11)	España
Sol Meliá S.A.	España		

Fuente: Adoptado de (CEPAL, 2008).

NOTA: * Principales cadenas hoteleras del mundo, por número de habitaciones, 2007.

** Principales cadenas hoteleras vacacionales de sol y playa con presencia en América Latina y el Caribe, por segmento, 2007 (Número de establecimientos).^b Subsidiarias de Marriott International.^c Subsidiarias de Starwoods Hotels & Resorts.

En la tabla no. 7 además de señalar las principales cadenas hoteleras a nivel mundial por el número de habitación y país de origen, también las principales cadenas vacacionales de sol y playa con presencia en América Latina y el Caribe, pero específicamente en México de igual forma por país de origen, se dividen en cadenas de alto estándar y todo incluido según el número de empresas establecidas.

En México el Club Mediterraneo posé operaciones, entre las principales empresas destacan: Sol Meliá, Barceló Hotels & Resorts, RIU Hotels, Iberostar y Occidental Hotels. La mayor concentración de operaciones de los diferentes tipos de cadenas hoteleras se localizan en México a excepción de Wyndham Hotel Group con 6 que se establecen en República Dominicana, en las cadenas de todo incluido de igual forma se concentran en primer lugar México seguido de Brasil, Cuba, República Dominicana, Jamaica, Centroamérica, otros en el Caribe y Jamaica (CEPAL, 2008).

El turismo es conocida como una de las industrias con mayor integración en el mercado mundial, que se enfrenta a la sofisticación y exigencia de los clientes demandantes, que se atienden por medio de redes estratégicas competitivas y que pueden ser limitantes para la apertura de nuevas oportunidades en el mercado como las asociaciones de hoteles regionales y su relación con las cadenas internacionales y utilizar las marcas globales de expansión regional como estrategia de transición para aumentar el rendimiento de las empresas (Hulugi, Suleyman y Ilknur, 2012).

En la región que comprende el corredor turístico de Nuevo Vallarta-Punta de Mita también conocido como proyecto Litibú, destaca la presencia internacional con los desarrollos y proyectos destinados al servicio turístico de masas por la gran cantidad de habitaciones para alojar turistas y los servicios de canchas de golf y algunos con marina como es el caso de la región denominada costa del Pacífico en el municipio de Bahía de Banderas Nayarit, así como otras regiones del país mexicano que de igual manera manifiestan esta conexión regional-global (ver tabla no. 8).

Tabla no. 8 Desarrollos y proyectos hotelero-inmobiliarios

Desarrollos hotelero-inmobiliarios*		Proyectos hotelero-inmobiliarios en desarrollo**	
Ubicación/ proyecto	Principales características	Ubicación / proyecto	Principales características
Cancún/ Riviera Maya	5 hoteles de lujo: Fairmont, Rosewood, Banyan Tree, Viceroy y Raffles (649 hab.) 197 residencias y campo de golf de 18 hoyos.	Cancún/ Riviera Maya	Se buscó ampliar la oferta de los hoteles Bahía Príncipe Tulum, Bahía Príncipe Akumal y Bahía Príncipe Cobá (2,562 hab.) 900 residencias y campo de golf de 36 hoyos a fines de 2008, el proyecto enfrenta múltiples problemas con las autoridades del estado de Quintana Roo por las autorizaciones.
Mayakoba		Bahía Príncipe	
Playacar	18 hoteles: 3 hoteles RIU, Iberostar, Holiday Inn, 2 hoteles Wyndham (5.186 habitaciones); Residencias de descanso y campo de golf de 18 hoyos.	Capella Bahía Maroma	Hotel de lujo: Capella Hotels & Resorts (83 villas independientes); 127 residencias de descanso y campo de golf de 18 hoyos 300 millones de dólares de inversión.
Puerto Aventuras	5 hoteles: Omni, Sunscape, Catalonia, 2 Porto Bello (2.899 hab.); 900 residencias y campo de golf de 18 hoyos.	Puerto Cancún	5 hoteles (4.000 hab.); 2 100 departamentos y condominios de lujo, 435 lotes residenciales unifamiliares, campo de golf de 18 hoyos diseñado por Tom Weiskopf y Puerto deportivo (marina) 2,000 millones de dólares de inversión.
Playa Mujeres	3 hoteles de lujo (Hotel Excellence) (672 hab.); 2 400 residencias, campo de golf de 18 hoyos y Puerto deportivo (marina).	Los Cabos	
Los Cabos	1 hotel de lujo (One and Only) (172 hab.), 1 300 residencias y campo de golf de 27 hoyos.	Gran Coral	2 hoteles (1 000 hab.), 1 280 residencias Campo de golf de 18 hoyos.
Palmilla		Los Cabos	Hotel de lujo (95 hab.), 100 residencias, 2 campo de golf de 18 hoyos diseñados por Greg Norman y Jack Nicklaus y Marina 1 200 millones de dólares de inversión
Cabo del Sol	2 hoteles (537 hab.), 1 700 residencias y 2 campos de golf de 18 hoyos.	Puerto Los Cabos	
Punta Ballena	Hotel de lujo (50 hab.) y 137 residencias.	Chileno Bay	
El Dorado	192 residencias y campo de golf de 18 hoyos	Cabo San Cristóbal	3 hoteles de lujo (455 hab.), 405 residencias (primera fase) y 2 campos de golf
Querencia	172 residencias y 2 campos de golf de 18 hoyos.	Costa del Pacífico	3 hoteles (500 hab.), 450 residencias, campo de golf de 18 hoyos y Marina.
Costa del Pacífico	2 hoteles de lujo: Four Seasons y Saint Regis (293 hab.), 350 residencias y 2 campo de golf de 18 hoyos.		
Punta Mita			
Nuevo Vallarta	15 hoteles (RIU, Occidental, entre otros) (3.228 hab.), 1 500 residencias, 2 campos de golf de 18 hoyos y Marina.	Litubú	
Flamingos Riviera Nayarit	Múltiples hoteles, 2 934 residencias y campo de golf de 18 hoyos.		
Tamarindo Costa Careyes	Hotel de lujo: El Tamarindo Beach and Golf Resort (32 hab.), 150 residencias y campos de golf de 18 hoyos.		
Isla Navidad Manzanillo	2 hoteles: Wyndham y Grand Bay Hotel (210 hab.), 450 residencias, campo de golf de 18 hoyos y Marina.		

Fuente: Adoptado de (CEPAL, 2008).

*** Principales desarrollos hotelero-inmobiliario en funcionamiento en México, 2008.

**** Principales proyectos hotelero-inmobiliarios en desarrollo en México, 2008.

Habitaciones (Hab.)

México es uno de los 10 principales receptores y es el destino más importante de América Latina y el Caribe, por la llegada de los turistas internacionales. La oferta turística mexicana de sol y playa incluye tres principales grupos de destinos los (CIP), desarrollados por el gobierno a través de distintas instancias federales y locales, con el propósito de estimular el desarrollo local y regional. En los años setenta, con la dirección del Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR), comenzaron a concretarse grandes iniciativas turísticas en áreas poco desarrolladas del país, captándose de este modo el creciente turismo internacional de carácter masivo. En el período reciente se ha agregado el centro integralmente planeado de Nayarit entre otros. En términos de origen de los visitantes los extranjeros prefieren los nuevos destinos en los estados de Quintana Roo (Cancún y Riviera Maya), el corredor de Los Cabos (Baja California Sur y Sonora) y Nayarit (Nuevo Vallarta y Punta Mita) (ver figura no. 7). Las unidades federativas que albergan los principales destinos de playa —tanto centros integralmente planeados como tradicionales— concentran la mayor parte de la inversión privada en el sector del turismo. De hecho, más del 60% de la inversión se radica en solo cuatro estados: Quintana Roo, Guerrero, Nayarit y Baja California. En el estado de Quintana Roo se sitúa Cancún, el centro más exitoso y principal catalizador de este tipo de inversión. Además, en el período reciente, los esfuerzos por diversificar la oferta turística hacia segmentos de altos ingresos, con proyectos hotelero-inmobiliarios integrados de baja densidad han ido trasladando el centro de interés de las inversiones privadas hacia estados como Nayarit y Baja California Sur, en los destinos más orientados al turismo internacional, recientemente, en Nayarit destacan claramente los españoles. De este modo, la inicial y decidida preferencia de los capitales españoles por los destinos caribeños parece moderarse y estarían buscando mayor diversificación en la costa del pacífico, como sería el caso de Nayarit (CEPAL, 2008).

México se encuentre dentro de los destinos turísticos de clase mundial considera la Secretaría de Turismo (2013), la figura no. 4 señala la promoción de los destinos turísticos; Cancún, Bahía de Huatulco, Ixtapa, Nayarit, los Cabos y Loreto, como CIP con contribución significativa en el mercado internacional.



Figura no. 4 Centros integralmente planeados en México
Fuente: Tomado de (CEPAL, 2008).

3.1.2 Evolución hotelera en Bahía de Banderas y Riviera Nayarit

La promoción del turismo en el mundo se encuentra lejos de percibirse desde la geografía del territorio para el comportamiento empresarial y la influencia en el aspecto económico espacial que puede ser a diferentes escalas, con negocios que prestan servicios internacionales como los hoteles de cadena que señalan una dependencia de los países subdesarrollados ante la internacionalización de las transnacionales (Jiménez, 2009).

La geografía es la gran abastecedora de los componentes básicos de una marca turística, de modo que los logotipos y elementos de ésta coinciden con los recursos territoriales turísticos más significativos de aquella, que bien pueden ser promocionadas globalmente por medio de los recursos territoriales quienes actúan como atractivo y a la vez marca la diferencia, por medio de la marca o imagen que crea impresiones para el comportamiento de la compra del servicio que busca cierto segmento de mercado, por fin la marca es la encargada de dar vida al destino-producto-servicio turístico que persigue venderlo, que es posible por el apoyo de la administración pública nacional y local, sin olvidar las demandas que los cambios continuos del tiempo necesitan, manifiestas con crisis turísticas que ponen en manifiesto la conveniencia de nuevas iniciativas de encontrar una marca turística que responda a la dura y creciente competencia, por lo tanto la estrecha relación entre las marcas turísticas que persiguen el posicionamiento competitivo de un destino turístico resultan imposible de contemplarse sin sus recursos territoriales turísticos, que mejor si una marca de destino desarrollado se encuentra disponible para crear una conexión (Obiol, 2002).

La industria hotelera es considerada dentro del esquema global en el sector de los servicios, que persigue estrategias globales por medio de las cadenas hoteleras internacionales poderosas que con destino al éxito, las cadenas hoteleras utilizan estrategias de integración a través de la mercadotecnia a nivel mundial, por medio de agencias de publicidad que les permita desarrollar una marca global para posicionarse en el esquema que maneja cada una a manera particular, como algunas que enfocan su esquema de ventas sobre la base local, en las estrategias de mercado se considera la fragmentación del mercado, lugar, la variedad y el cambio de naturaleza del contexto competitivo de mercado, diferente tipo de hotel y hay una gran cantidad de empresas regionales y las empresas locales, por lo que en cada destino diferente habrá otros competidores, la disponibilidad geográfica del producto y la prestación de un determinado conjunto de servicios que cumplen con los estándares de calidad consistente. La marca en el contexto de posicionamiento global manifiesta la calidad confiable, la necesidad de proyectar una imagen común que garantiza a los clientes que compren un producto de servicio intangible internacional, A pesar de niveles relativamente altos de participación global, muchas cadenas están en busca de aumentar la representación geográfica y el valor de la toma de decisiones orientadas a nivel mundial es ampliamente reconocido (Peter y Davies, 2007).

El gobierno del estado de Nayarit en el tianguis turístico de Acapulco 2007 denoto de manera oficial la marca Riviera Nayarit en playas del pacífico mexicano que concentra el municipio de Bahía de Banderas con desarrollo planeado que fomenta el turismo Premium nacional y extranjero. El cual se promueve en la marca turística del estado Nayarit paraíso del pacífico además de promover otras cinco, pero cuya importancia resalta por promocional un turismo tradicional de sol y playa. El proyecto en turístico de la región que se encuentra en marcha es Litibú, centro integralmente planeado del FONATUR, que oferta hoteles boutique y de cadenas hoteleras internacionalmente reconocidas, una marina propia, helipuerto, hospitales, centros comerciales y campos de golf.

En conjunto con los continuos cambios de la liberalización, la inversión extranjera directa en los servicios está en aumento aceleradamente uno de ellos es el turismo quien es considerada como una de las industrias más grandes por la significancia que representa en las estadísticas del comercio mundial de los servicios, no obstante la participación que juegan las inversiones extranjeras en el ámbito turístico carece de claridad entre el transporte, hoteles y restaurantes,

tour operadores, agencias de viajes, guías turísticos y servicios financieros para turistas, entre otros. Sin embargo aunque la inversión extranjera directa exista en los servicios mencionados, quizá por el manejo de la disponibilidad de información de las corporaciones tiene la relevancia en las marcas internacionales de hoteles en todo el mundo con el dominio en pequeños números de grandes transnacionales corporaciones en la industria turística dirigidas principalmente en la Unión Europea, Japón y los Estados Unidos, quienes consideran factores que determinan estas inversiones como; culturales, históricos, geográficos políticos y/o riesgo económico, el nivel de desarrollo económico, socio-económicos ambientes, la privatización de la industria, liberalización del régimen de inversión extranjera directa (incluidas las restricciones de propiedad de la tierra por parte de inversores extranjeros), la fiscalidad, la inversión incentivos, la disponibilidad y la calidad del disco y infraestructuras blandas (por ejemplo, la electricidad y el abastecimiento de agua, carreteras, instalaciones aeroportuarias, los costos laborales, el conocimiento local entre otros (Endo, 2006).

3.1.3 La inversión extranjera en Nayarit

Las inversiones directas desde a finales de los años 70's, quienes consideran las ventajas competitivas para determinar tal decisión de las firmas, que terminan de convencerse por las redes que se desarrollan como el resultado de un proceso acumulativo y que a su vez se fortalecen, pero un factor determinante para que esta fuerza persista es el factor cultural, entre otros modelos que emplean para la internacionalización, actualmente existe una diversidad en el turismo que dificultan la internacionalización de empresas hoteleras, pero con la presencia de dos grandes tendencias en cuanto al enfoque de las empresas hoteleras en los últimos años: la expansión de adquisición y las uniones prevalente en el sector hotelero internacional. En general son tres en una región naturaleza, infraestructura e imagen que proyecta como destino (Johnson y Venetti, 2005).

En México las inversiones extranjeras directas tienen una importante significancia en el sector servicio en el que se alberga el sector hotelero, con amplias variaciones, sin embargo el último año se muestra en picada ver figura no.5, pero aun así es de los primeros dos sectores que atraen la inversión, sector con mayor participación durante el periodo de 1980-1992 y en los siguientes años el segundo más importante después de la industria, seguido del comercio y las actividades con menor relevancia son el sector extractivo y agropecuario.

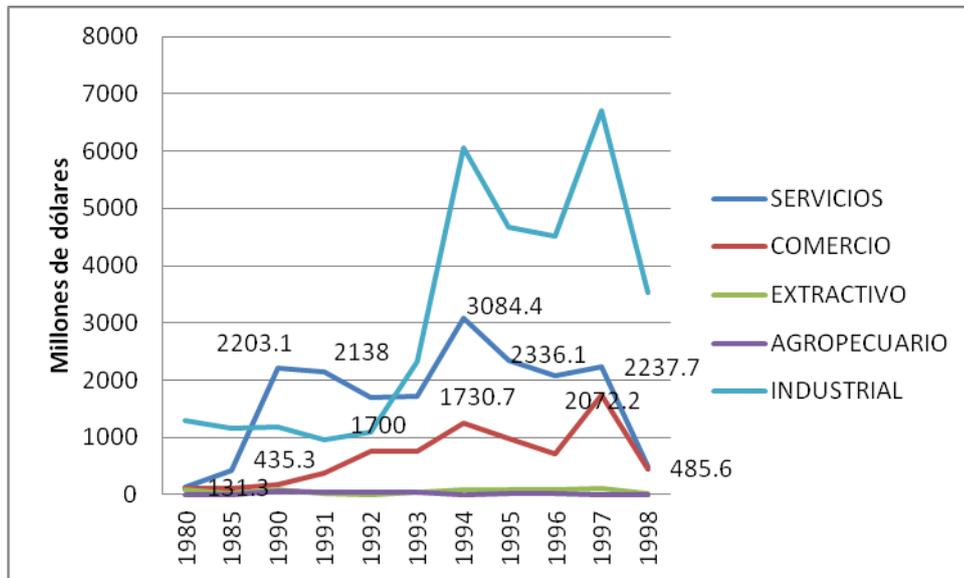


Figura no. 5 Inversión extranjera directa por sector económico 1980-1998

Fuente: (INEGI).

Nota: De 1980 a 1993 incluye los montos notificados al Registro Nacional de Inversiones Extranjeras (RNIE) en el año en cuestión, independientemente de cuándo se habían realizado las inversiones, y los autorizados por la Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras (CNIE). A partir de 1994 la información no es comparable con años anteriores, debido a que se integra con la inversión extranjera realizada en el año correspondiente y que ha sido notificada al 30 de abril de 1998 al RNIE, más el valor de las importaciones temporales de activo fijo por parte de empresas maquiladoras. a/ Estas cifras se incrementarán en la medida en que se vayan reportando los flujos del IED al RNIE. SECOFI. Dirección General de Inversión Extranjera (INEGI).

La figura no. 5 describe que las inversiones extranjeras directas se concentran en dos sectores: En la industria que comprende subsectores de productos metálicos de maquinaria y equipo, industria química, productos alimenticios, bebidas y tabaco, productos minerales no metálicos, industria metálica básica y otras industrias, el crecimiento promedio anual de los años de 1993 es de 110.80% y en 1994 de 161.31% el año con mayor decrecimiento anual es en 1998 que registra el 47.27% el sector servicios en general presenta la mayor disminución en 1998 con 77.47% respecto al año anterior y sólo dos periodos de ascenso en 1992 con 35.13% y 1994 con 38.27% en este año también el subsector restaurantero y hotelero presentó la mayor inversiones con 720.1, entre otros subsectores que participan esta el arrendamiento y administración de bienes inmuebles, servicios financieros de seguros y finanzas y otros servicios y subsectores.

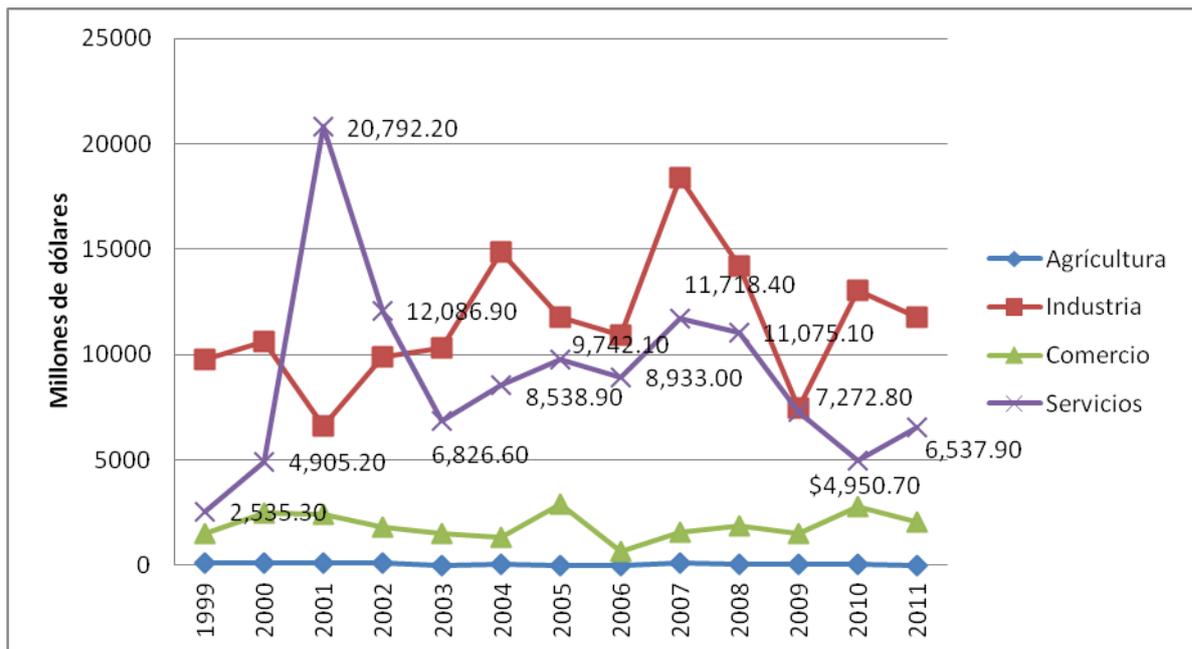


Figura no. 6 Inversión extranjera directa por sector económico 1999-2011
Fuente: INEGI.

En la figura no. 6 describe la participación y tendencia de las inversiones en los diferentes sectores económicos: El sector servicios que concentra transporte, correo y almacenamiento, información de medios masivos, servicios financieros de seguros de vida, servicios inmobiliarios de bienes muebles e intangibles, servicios profesionales científicos y técnicos, dirección de corporativos y empresas, servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos, servicios de remediación, servicios de educación, servicios de salud y asistencia social, servicios de esparcimiento culturales y deportivos, servicios de alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas y otros servicios excepto del gobierno, el inicio del período en aumento, el año en que reportara números negativos en la inversión de -14.7. En el 2007 la rama 72 de servicios de alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas recibe la mayor inversión de periodo con 1,247.5, le sigue el año del 2005 con 1,034.90 y en el 2008 la inversión es -161.3 decreciendo un 5.49% del promedio anual. En la industria que se compone por la electricidad, agua y suministro de gas por productos al consumidor final, construcción e industria manufacturera, aunque los numero a la baja fueron notorios en 2001 con 37.66% y otro año con mayor significancia es 2009 con 47.49%, la pendiente a la alta también se mantuvo en el 2002 se repuso del año anterior con 49.01%, así como en 2010 que es el año que mayor aumento noto con el 74.93%. En el comercio los cambios a la alta y baja presentaron extremos, el más relevante fue en el 2007 con un crecimiento del 125.21%

después de que, en el 2006 presentara la baja menor con 75.98%. El sector agrícola que envuelve cuestiones de ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza presentó dos años de mayor crecimiento en el 2001 con 65.25% y el 2007 con un crecimiento del 51.6%, este periodo en general se caracteriza por variaciones promedio anual en disminución, siendo el 2009 en que se reflejó el mayor descenso con el 40%.

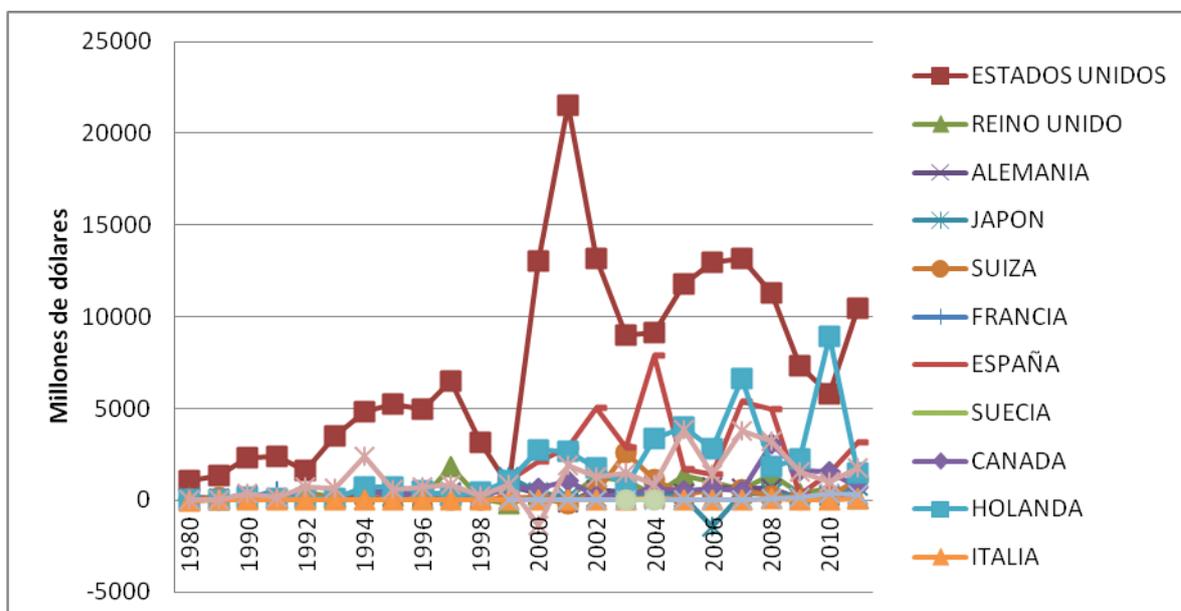


Figura no. 7 Inversión extranjera directa por país de origen

Fuente: Elaboración propia con datos de SECOFI. Dirección General de Inversión Extranjera (INEGI).

En la figura no. 7 se muestra que de 1980-1998 los países que invirtieron fueron Estados Unidos, Reino Unido, Alemania, Japón, Suiza, Francia, España, Canadá, Holanda, Italia entre otros. Estados Unidos fue el país que mayor invirtió con 2,308.00 MDD millones de dólares en 1990 y los que menos invirtieron es Italia y España, de igual manera en 1994 estados unidos fue el país con mayor inversión con 4,825.1 los países que menos invirtieron fue Italia y Suecia. De 1994 al 2010 los países que dejaron de invertir fueron Francia, Suecia y se incorporaron Brasil, en 1999 es el año en que se registra el mayor promedio anual con el 211.56% y los países que invirtieron ms fueron Holanda y España.

La inversiones se dirigen a los estados, en México, los estados que mayor inversión captan está el Distrito Federal, Nuevo León, Estado de México, Chihuahua, Jalisco, Baja California, y Baja California Sur, en los estados que menos inversión extranjera manifiestan son los estados de Nayarit, Oaxaca, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán, entre otros (ver figura no.8).

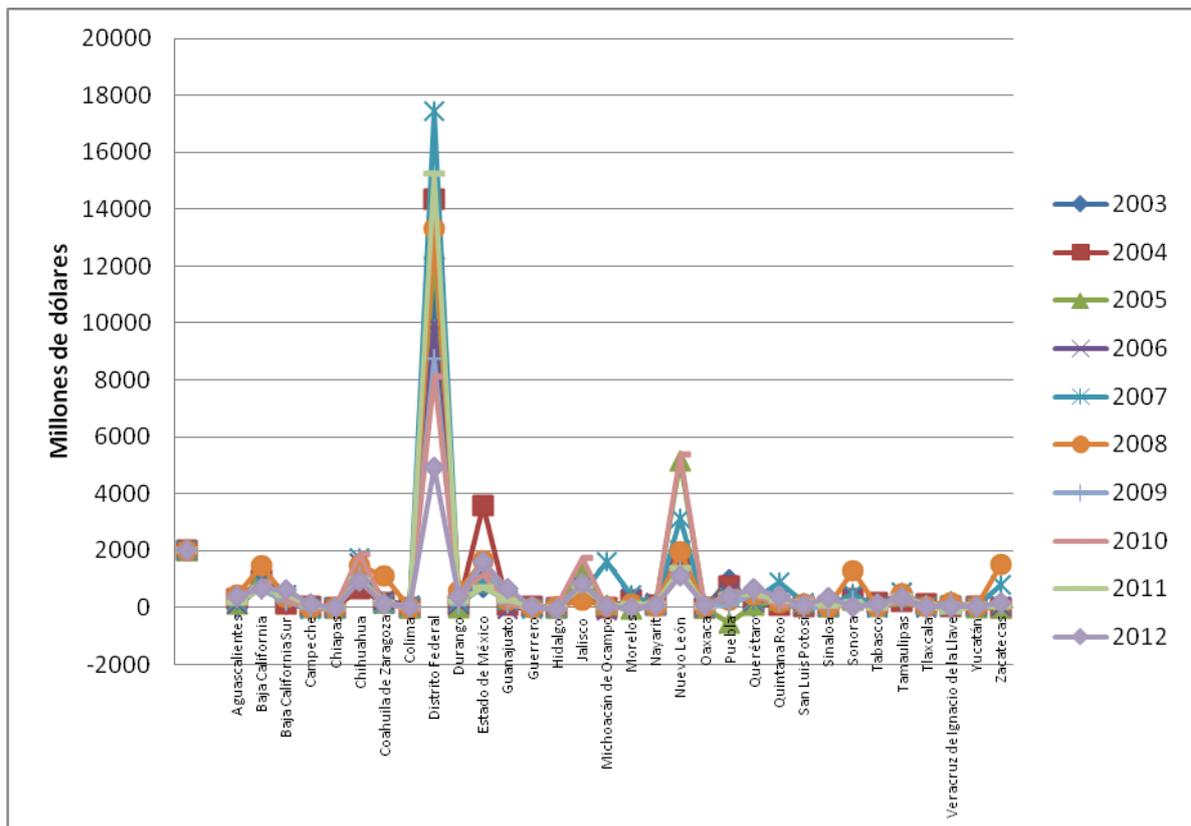


Figura no. 8 Inversiones extranjeras directas por entidades federativas por año
 Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera (INEGI, 2013).

3.1.4 Evolución hotelera en Bahía de Banderas y Riviera Nayarit

La actual globalización en el turismo es un círculo de causa y efecto de las culturas, dado que las actividades cotidianas de las sociedad invitan a la exploración y conocimiento, convirtiéndose de esta manera en un producto determinando así las raíces del turismo en todos los aspectos de la sociedad, que crea un flujo de visitantes lo cual permite afirmar el desarrollo que se genera en el turismo con la globalización por medio de las telecomunicaciones y otros cambios tecnológicos que permiten establecer relaciones mundiales que facilitan la actividad turística en un nivel local y regional (Gibson, 2006).

Con el desarrollo que permitió la madurez de los destinos turísticos por lo menos en las pasadas dos décadas, la gestión se convirtió en una necesidad que lleva como fin la competitividad del mismo por medio de las actividades que se deben realizar para vender a visitantes interesados que busquen el desarrollo memorable de las experiencias culturales de la comunidad, en la perspectiva de los turistas con relación a la naturaleza del destino es que

buscan conocer los atributos del destino, tener actividades que realizar, cualidades intangibles, seguridad, tener una buena relación de calidad y precios sin estafas, aire libre, higiene y protección al medio ambiente son algunos de los requisitos que los turistas requieren de un destino para disfrutar (Pearce y Shanzel, 2013).

En el proceso de globalización participan una serie de flujos; de capital, contaminación ambiental y aspectos sociales entre otros las empresas que se internacionalizan con las firmas, con un continuo cambio de evolución que giran en torno a las formas tradicionales que se posicionan y promocionan los productos turísticos regionales nacionales en el ámbito internacional con alto auge por los aspectos geográficos y culturales, haciendo a un lado el mercado del turismo que se caracteriza por un gran número de pequeñas firmas y expandiendo en el mercado empresas turísticas que encuentran sus ventajas en los aspectos regionales para crear y desarrollar su propio posicionamiento por ejemplo con el alquiler de casa de verano (Hjalager, 2007).

La variaciones de turistas, las ocupaciones hoteleras, así como el nuevo productor de resorts es responsabilidad del TALC y que a consecuencia de este es difícil predecir el comportamiento de los destinos que además se enfrentan a rápidos cambios con las diferentes formas de turismo, el comportamiento de los complejos turísticos derivado de la industria global con especificaciones locales lo cual tendrá relación con la trayectoria del destino, el marco de la inversión es indispensable para su atracción de inversiones que deciden por el turismo por ser el menos costoso que otros desarrollos alternativos, ya que se construye sobre la dotación libre y ahora soportados por un alto crecimiento agregado de la industria, sin embargo existe la necesidad de un estilo de turismo distinguidos geográficamente mientras que en los destinos maduros incluye la sucesión de productos y declinar el resort (Cole, 2009).

El estado de Nayarit además de tener poca relación con las inversiones extranjera, en el nexo global los establecimientos hoteleros de alta categoría determinan la importante participación en diferentes localidades y regiones como Punta de Mita, Cruz de Huanacastle, Nuevo Vallarta y Bucerías que se describen a continuación:

Tabla no. 9 Evolución hotelera en Punta de Mita

	Hotel	Tipo	Categoría	Año de apertura	No. De cuartos
Punta de Mita	Four Seasons	Plan Europeo	Especial Rating AAA: 5 diamantes	1999	173
	Grand Palladium Resort & Spa	Todo Incluido	5 estrellas Rating AAA:3 diamantes	2001/ 2004	420
	Hotel Cinco	Boutique	GT	2008	12
	Imanta Resort Punta Mita	Boutique	Especial	2010	12
	La tranquila All Suite Resort	Boutique	5 estrellas	2010	16
	Mesón de Mita	Bungalows B&B	3 estrellas	1998	16
	Royal Suite by Palladium	Todo Incluido	5 estrellas	2006	100
	ST Regis	Plan Europeo	Especial	2010	141

Fuente: elaboración propia con datos de <http://www.rivieranayarit.com.mx/>.

En la tabla no. 9 se analiza la localidad de Punta de Mita que inicio el turismo de una forma moderada con pocas habitaciones del hotel Mesón de Mita, seguido del Four Seasons con una fuerte cantidad de habitaciones para el turismo de masas al igual y más que Grand Palladium Resort & Spa que destaca su participación con 420 habitaciones con la prestación de servicios en la que no necesitan interactuar con la población debido a que cualquier servicio es cubierto par el hotel, al igual que Royal Suite by Palladium que cuenta con 100 habitaciones, además de ser el turismo que destaca, pero que también en la localidad presenta una variedad de turismos que se practica.

Tabla no. 10 Evolución hotelera en la Cruz de Huanacaxtle

	Hotel	Tipo	Categoría	Año de apertura	No. De cuartos
Cruz de Huanacaxtle	Puerto Bahía Villas & SPA	Plan Europeo	5 estrellas	2012	32 llaves hoteleras 49 cuartos
	Fairmont Rancho Banderas Resort	Plan Europeo	5 estrellas	1998	49 villas
	Vallarta Garden Resort & Spa	Plan Europeo	5 estrellas	ND	24 villas luxury
	Villa Bella	Boutique	5 estrellas	2000	Cuartos 6 suit

Fuente: elaboración propia con datos de <http://www.rivieranayarit.com.mx/>

En la tabla no. 10 argumenta el tipo de turismo que se desarrolla en la Cruz de Huanacaxtle además de ser de clase, por tener hoteles con reconocimiento de 5 estrellas, implica poco numero de cuartos en cada uno de ellos y destaca por ser establecimientos que permiten que interactúen los turistas con la localidad y sus aspectos con el Plan Europeo que oferta sólo el servicio de alojamiento.

Tabla no. 11 Evolución hotelera en Nuevo Vallarta

	Hotel	Tipo	Categoría	Año de apertura	No. De cuartos
Nuevo Vallarta	Bahía del Sol	Plan Europeo	4 estrellas	1985	42
	Belair Vallarta	Plan Europeo	5 estrellas	2003	215
	Dreams Villa Magna	Todo incluido	GT	2009	229
	Grand Vellas all Suite	Todo incluido	Especial Rating AAA: 5 diamantes	2003	267
	Hard Rock Hotel	Todo incluido	GT	2005	16
	Las Palomas	Plan Europeo	3 estrellas		
	Marina Banderas	Boutique	5 estrellas	2010	3
	Marival Residences & World Spa	Todo incluido	GT	2009	165
	Marival Resort & Suites	Todo incluido	5 estrellas Rating AAA: 3 diamantes	1984	492
	Mayan Palace	Plan Europeo	5 estrellas	1997	115
	Occidental Grand	Todo incluido	5 estrellas	1992 remodelado en 2011	270
	Ocean Breeze	Plan Europeo	5 estrellas	2007	180
	Paradise Village Resort & Spa	Plan Europeo	5 estrellas Rating: 3 diamantes	1992	699
	Riu Palace Pacifico	Todo incluido	GT	2008	445
	Riu Jalisco	Todo incluido	5 estrellas	2002	700
	Riu Vallarta	Todo incluido	5 estrellas Rating AAA: 3 diamantes	2006	550
Samba Vallarta	Todo incluido	5 estrellas	1991	183	
Taheima Wellness Resort & Spa	Plan Europeo	5 estrellas	2010	133	

Fuente: elaboración propia con datos de <http://www.rivieranayarit.com.mx/>

En la tabla no.11 describe el destino turístico de Nuevo Vallarta que destaca el tipo de turismo con la modalidad de todo incluido, aunque poca la diferencia que tiene con el Plan europeo que ofrece el servicio de alojamiento únicamente, la primero modalidad de turismo incita a la gran capacidad de turista que alberga como el hotel Rio Jalisco con 700 habitaciones, Riu Vallarta con 550 habitaciones, Marival Resort & Suites con 492 habitaciones, Riu Palace Pacifico con 445 habitaciones, sin embargo el hotel Paradise Village Resort & Spa con 699 habitaciones con la modalidad de turismo, que presta el servicio de alojamiento el cual permite que la localidad sea participa para la prestación de otros servicios, así como Belair Vallarta con 215 habitaciones, Ocean Breeze con 180 habitaciones , Taheima Wellness Resort & Spa con 133 habitaciones y Mayan Palace con 115 habitaciones , entre otros.

Tabla no. 12 Evolución hotelera en Bucerías

Bucerías	Hotel	Tipo	Categoría	Año de apertura	No. De cuartos
	Bungalows Princess	Bungalows B&B	3 estrellas	1983	42 cuartos
	Cactus Inn	Bungalows B&B	3 estrellas	1990 y remodelado en 2010	44 cuartos y 1 Bungalow
	Costa Dorada	Bungalows B&B	4 estrellas		31 cuartos
	Royal Decameron Complex	Todo incluido	4 estrellas Rating AAA: 2 diamantes	1985	620 hab.
	Vista Panorámica	Todo incluido	3 estrellas	1990 y remodelado en 2012	7 Bungalows
	Vista Vallarta	Bungalows B&B	3 estrellas	1985	63 cuartos

Fuente: elaboración propia con datos de <http://www.rivieranayarit.com.mx/>

En la tabla no. 12 la evolución hotelera de Bucerías principalmente acapara el territorio es el hotel Royal Decameron. Sin embargo, los demás desarrollos turísticos muestran e impulsan al tradicional alojamiento de Bungalows, que está orientado a un turismo más nacional y que además se caracteriza desde su inicio con este tipo de turismo.

El estado de Nayarit concentra en la región del litoral costero centro occidente, vecindado por Puerto Vallarta, un destino turístico con reconocimiento internacional, desde hace más de dos décadas, las políticas de desarrollo de los tres niveles gubernamentales se dirigieron a impulsar el sector terciario, la región de estudio se comprende el proyecto litibú y que actualmente se encuentra en marcha en el municipio de Bahía de Banderas, Nayarit y se promueve como Riviera Nayarit, con la captación de inversión extranjera y cadenas hoteleras, oferta de los cuatro tipos de turismo con características particulares. Entre los convencionales destacan los de tipo, todo incluido sin la necesidad de salir de las instalaciones para adquirir otros servicios turísticos; Plan europeo que únicamente presta servicio de alojamiento, otro es el servicio de bungalows también conocido como tradición, y por último y más reciente Boutique es un servicio que se caracteriza a la persona.

Tabla no. 13 Principal inversión en destino de playas Nayarita

Destino	No. de proyectos	
	2011	2010
Bahía de Banderas	7	15
Bucerías	1	
Punta de Mita	2	2
Nuevo Vallarta	4	7
La Cruz de Huanacastle	2	3

Fuente: Adoptado de SECTUR, 2011, 2010.

En la tabla no. 13 muestra que Bahía de Banderas es el destino que concentra los proyectos de inversión destinados a las playas Nayarit, sin embargo en el corredor turístico de Nuevo Vallarta- Punta de Mita en donde también se localizan las localidades de Bucerías y la Cruz de Huanacastle contemplan estos proyectos de inversión dirigidos a inmobiliarias turísticas, proyectos hoteleros y esparcimiento.

El turismo refleja y refuerza las divisiones sociales, culturales y económicas en última instancia, arraigado fuera de sí mismo el turismo, con ayuda del capitalismo, globalización y la neolibertación, el turismo se ha convertido cada vez más regimentado al mercado, sin embargo existen empresas alternativas que permiten incorporar los efectos de la cultura del capitalismo y el turismo corporativo, para pasar a un turismo social, que deje de excluir a la sociedad y de controlar los modernos hoteles, para crear una dinámica social más amplia (Higging-Desbiolles, 2012).

Con el desarrollo que permitió la madurez de los destinos turísticos por lo menos en las pasadas dos décadas, la gestión se convirtió en una necesidad que lleva como fin la competitividad del mismo por medio de las actividades que se deben realizar para vender a visitantes interesados que busquen el desarrollo memorable de las experiencias culturales de la comunidad, en la perspectiva de los turistas con relación a la naturaleza del destino es que buscan conocer los atributos del destino, tener actividades que realizar, cualidades intangibles, seguridad, tener una buena relación de calidad y precios sin estafas, aire libre, higiene y protección al medio ambiente son algunos de los requisitos que los turistas requieren de un destino para disfrutar (Pearce y Shanzel, 2013).

El turismo que va mas allá de las fronteras se encuentra en los márgenes de la industria del turismo convencional, con diferentes tendencias futuras que se pueden reflejar en los valores de las poblaciones, con enfoques posmodernos de experiencias naturales con una mirada romántica y de experiencias espirituales que ofrecen las montañas y desierto, el turismo que traspasa las fronteras busca destinos que son resplandeciente en su belleza natural y en gran parte sin mancha por el contacto humano, son muchas las motivaciones de los turistas de educación, desafiar, anhelo de prestigio o estatus, que también persigue liberarse del turismo de masas y recuperar su sentido de sí mismo, es importante recordar que el concepto de frontera tiene siempre cambiado y ha cambiado, en respuesta a la marcha implacable de poblaciones humanas hacia nuestras regiones remotas (Laing y Crouch, 2011).

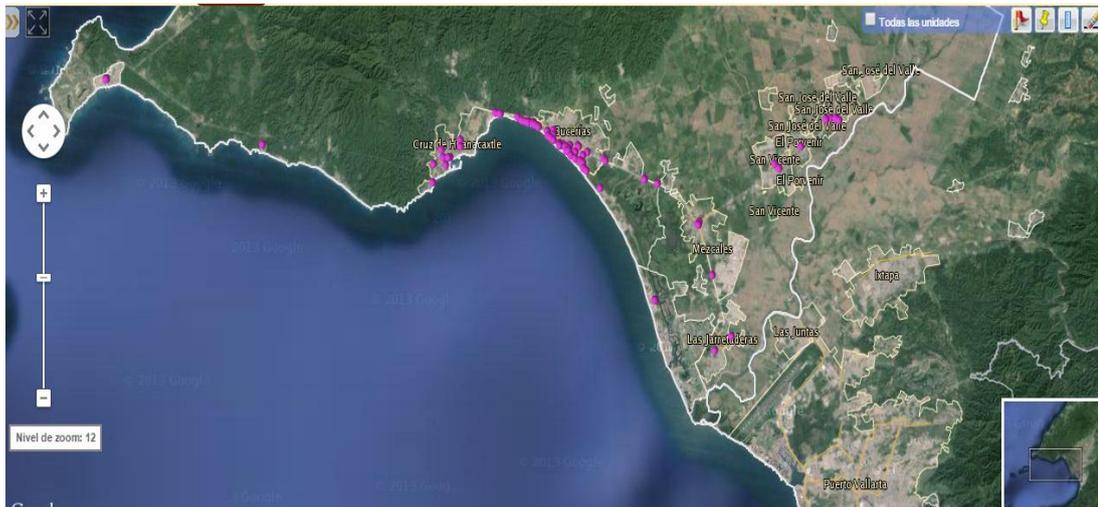


Figura no. 9 Localización de servicios de alojamiento temporal de Bahía de Banderas
 Fuente: Adoptado del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, 2015.

En la Figura no. 9 se muestra en donde se encuentran localizados los servicios de alojamiento temporal en la región de estudio, servicios que se concentran en Bucerías y en la Cruz de huanacastle, en la carretera que va de Bucerías a Mezcales y Jarretaderas, en la región del valle también se concentran estos servicios de alojamiento en San José del Valle y el Porvenir.

La competitividad en los destinos turísticos es relevante por sus determinantes y factores; como los recursos turísticos, infraestructura, entre otras, sin embargo la globalización impacta significativamente dicha competitividad del destino a nivel mundial, específicamente en cuestiones políticas, así como los aspectos de sostenibilidad del destino son indispensables para la competitividad turística a nivel internacional (Ivanov y Webster, 2013).

El sector de servicios de alojamiento temporal de Bahía de Banderas, Nayarit presenta 177 unidades económicas, de las cuales 105 unidades se encuentran en la región del proyecto Litibú.

En Bucerías los servicios de alojamiento que están orientados a un turismo nacional; destacan las Cabañas, villas y similares y los Hoteles sin otros servicios integrados, es la localidad que concentra mayor cantidad de establecimientos orientado a este tipo de mercado (ver tabla no. 14).

Tabla no. 14 Servicios de alojamiento temporal en Bucerías

Cabañas, villas y similares	Hoteles sin otros servicios integrados	Pensiones y casas de huéspedes
AVENTURA PACIFICO	CASA MARIAS	CASA CIELITO LINDO
BANDERAS SUITES*	HOTEL CACTUS INN	CASA DE HUÉSPEDES LAS VEGAS
BUNGALOWS ARROYO	HOTEL CARMELITAS	CASA LINDA
BUNGALOWS CASA ALLEC	HOTEL DIANA	CASA RAFAEL
BUNGALOWS CASA DE LOS MONOS	HOTEL LOYA	Hoteles con otros servicios integrados
BUNGALOWS CASA MANANA	HOTEL OASIS WELCHBRODT S.A. DE C.V	HOTEL ROYAL DECAMERON COSTA FLAMINGOS (2)
BUNGALOWS CASA TRANQUILA	HOTEL PALMERAS	HOTEL STARS BAY GRUPO TURISTICO Y HOTELERO DEL BAJIO S.A. DE C.V.
BUNGALOWS CORITA Y HOTEL**	HOTEL POSADAS OLAS ALTAS	Campamentos y albergues recreativos
BUNGALOWS MIGUEL ANGEL	HOTEL SOL	CAMPAMENTO RECREATIVO REVOLUCION
BUNGALOWS PARAISO BUCERIAS	HOTEL SUITES NADIA BUCERIAS	SUITES LA ALMEJA
BUNGALOWS PRINCESS***	HOTEL TUCAN	
BUNGALOWS QUINTA DULCE MARIA	SUITES ATLAS	
BUNGALOWS VISTA DE ORO	SUITES CORAL	
BUNGALOWS VISTA PANORÁMICA	SUITES COSTA DORADA SUITES COSTA DORADA S.A. DE C.V.	
HOTEL VISTA VALLARTA****		
HOTEL Y SUITES LOS PICOS*****		
LA POSADA BUCERIAS		
VILLAS DEL SOL		

Fuente: Elaboración propia con datos del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, 2015.

Razón social

* Constructora turistica de Huanacastle s.a. de c.v.

**Promotora corita de bahia s.a. de c.v. (3)

*** Inmobiliaria jorfa s.a. de c.v.

**** Vista de Huanacastle s.a. de c.v.

***** Bungalows los picos s.a. de c.v. (2)

El actual enfoque de la competitividad de los destinos turísticos va más allá de lo convencional, pues sus bases se encuentran en los atributos que hacen atractivo al destino, pues son las razones fundamentales de potenciales visitantes para elegir un destino sobre otro, entre los factores que se incluyen son la fisiografía, la cultura y la historia, actividades, eventos especiales y la superestructura, así como los lazos del mercado que incluye los vínculos con los vecinos de la región turística de origen, y la estructura principalmente de instalaciones, los servicios de alimentación, instalaciones de transporte, retoman importancia

para la gestión y las políticas turísticas, debido a que la conquista de los destinos turísticos en los mercados mundiales se encuentran profundamente influenciados por la competitividad, que a la vez se desprende de la industria turística por lo tanto es importante saber que la competitividad es cambiante lejos de encontrarse estática; las particularidades para atraer visitantes son el clima, paisaje y servicios turísticos son indispensables para promocionar la imagen del producto, que pueden influir en la competitividad de las mismas firmas que se establecen en el destino para satisfacer con estos servicios la demanda de los turistas potenciales como estrategia para las condiciones de la demanda (Enright y Newton, 2004).

Para atraer un turismo con características específicas, una opción es la mejora de la calidad y el servicio en hoteles y restaurantes, en las infraestructuras de transporte, la mejora de la limpieza y las instalaciones en ciudades, o el fomento de las tiendas de lujo. Se espera que al formar un destino, la comunidad local se involucra en el tema, y así surgen las empresas relacionadas con el turismo, la hospitalidad escuelas, negocios de entretenimiento, nuevas tiendas y la mejora de la infraestructura. Y que este efecto sea positivo en la participación de la comunidad para la sostenibilidad del turismo, para favorecer el éxito del destino a nivel global, con la protección del medio ambiente, pues las actividades turísticas han ejercido presión ambiental, acto que ayuda a la promoción del ecoturismo como una clave para conservar la calidad del medio ambiente que resulta fundamental para el turista y también para la calidad de vida de los ciudadanos, el turismo se encuentra en evolución siempre en busca de aumentar la competitividad, la protección del medio ambiente, aumentando el número de visitantes, ampliar la temporada turística, el desarrollo de nuevas formas de turismo, y modernizar los existentes, sin olvidar que el turismo es dependiente, con una dinámica que interactúa y co-evoluciona en el tiempo, claramente relacionada con sus elementos como causa-efecto (Olmedo y Mateos, 2015).

Las diferencias en las actitudes de los turistas en relación a la demanda hotelera es determinante para decidir entre el enfoque de globalización o localización, pues las empresas hoteleras internacionales deben diseñar sus productos para hacer atractivos a la preferencias de los clientes de todo el mundo, sin embargo el estandarizar la prestación de los servicios en el sentido de la globalización tiene sus complicaciones, pues existen mercados únicos y el enfoque de globalización no incorpora estas diferencias culturales en los diferentes mercados, es aquí en donde se incorpora el enfoque localizado que no es más que resaltar y mantener la cultura local, pues es claro que muchas personas prefieren este consumo local en donde identificar los estilos de vida locales, valores y actitudes resulta más fácil, aunque la

globalización es considerada como una estrategia para las empresas hoteleras internacionales en el mundo siempre en busca de nuevas oportunidades, con beneficios por medio de las propiedades de la mercadotecnia, pero la tendencia de estas empresas se encuentra en cambios profundos por parte de los consumidores llámense turistas y viajeros de negocios, que buscan servicios únicos que reflejen las culturas locales, estilos de vida y costumbres, por lo cual la respuesta de las empresas para responder a las necesidades especiales y gustos distintos de los consumidores en determinadas regiones, para dar auge a la gestión localizada que satisfagan las especificadas demandas del mercado local con el enfoque de glocalización que es propio de un territorio (Endo, 2006).

En los desafíos globales de expansión que enfrentan las empresas multinacionales de hoteles en función a los viajes internacionales en aumento, promocionados a los consumidores, cuya expansión además de ver las oportunidades de negocios enfrentan dificultades principalmente por las diferencias culturales y preferencias de los clientes, lo que desafía a las empresas multinacionales a una personalización de la marca para cumplir con las expectativas del entorno como estrategia de expansión a nivel mundial, tales como factores de localización (Huang y Cai, 2015).

La industria hotelera se enfrenta a la competencia global, pues los factores que afectan a la franquicia de hoteles son las características de origen, entre estos dos diferentes servicios existe una competencia, pues uno de los factores que atrae mercados (Heung, Zhang, y Jiang, 2008).

Tabla no. 15 Servicios de alojamiento temporal en Corral del Risco (Punta de Mita)

Cabañas, villas y similares	Hoteles sin otros servicios integrados	Pensiones y casas de huéspedes
HOTEL LA QUINTA DEL SOL*	CONDO-HOTEL CINCO	CASAS LAS PALMAS
	HOTEL COCOS	Hoteles con otros servicios integrados
	HOTEL EMILIO 'S (2)	HOTEL EL CORAL
	HOTEL LAS OLAS	HOTEL PUNTA MITA
	HOTEL MESON DE MITA	

Fuente: Elaboración propia con datos de Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, 2015.

*LQDS S. DE R.L. DE C.V.

El tabla no. 15 anterior describe localidad de Punta de Mita concentra pocos establecimientos con hoteles sin otros servicios integrados debido a que el territorio lo tiene acaparado las empresas transnacionales, principalmente Four Seson.

Tabla no. 16 Servicios de alojamiento temporal en Cruz de Huanacaxtle

Cabañas, villas y similares	Hoteles sin otros servicios integrados	Pensiones y casas de huéspedes
BUNGALOWS COSTA BAHÍA DE BANDERAS	HOTEL PIEDRA BLANCA OPERADORA DE SERVICIOS HOTELEROS DE LA BAHIA S.A. DE C.V.	ANA BABANAS RESTAURANTE PROMOCIONES TURISTICAS LA CRUZ S.A. DE C.V.
VILLA BELLA BED AND BREAKFAST INN	Departamentos y casas amueblados con servicios de hotelería	PROMOCIONES TURISTICAS LA CRUZ S.A. DE C.V.
BUNGALOWS SUKASA	CONDOMINIOS VISTA PELICANOS ASOCIACIÓN DE CONDOMINIOS DE VISTA PELICANOS A.C.	BUNGALOWS LA CRUZ INN
	ROYAL CLUB REALTY ROYAL CLUB REALTY S. DE R.L.	

Fuente: Elaboración propia con datos del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, 2015.

En la tabla no. 16 la localidad de Cruz de Huanacaxtle muestra una variedad de servicios de alojamiento de Cabañas, villas y similares; Pensiones y casas de huéspedes; departamentos y casas amueblados con servicios de hotelería y hoteles sin otros servicios integrados.

Tabla no. 17 Servicios de alojamiento temporal en Flamingos

Hoteles con otros servicios integrados
HOTEL BEL AIR COLLECCION RESORT Y SPA VALLARTA
HOTEL CANADIAN NUEVO VALLARTA
HOTEL LAS PALOMAS VALLARTA
HOTEL RIU VALLARTA
HOTEL SAMBA VALLARTA
VILLA LA ESTANCIA

Fuente: Elaboración propia con datos del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, 2015.

La tabla no. 17 a señala los servicios de alojamiento temporal en Flamingos concentrados en los hoteles con otros servicios integrados, que muy posiblemente el servicio integrado sea la alberca, debido a que es uno de los atractivos que mayormente buscan los turistas.

Tabla no. 18 Servicios de alojamiento en Nuevo Vallarta

Hoteles con otros servicios integrados
DREAMS VILLA MAGNA
HARD ROCK HOTEL VALLARTA
HOTEL BAHÍA DEL SOL
HOTEL GRAND VELAS ALL SUITES Y SPA RESORT
HOTEL MAYAN PALACE NUEVO VALLARTA
HOTEL PARADISE VILLAGE
HOTEL VILLA DEL PALMAR FLAMINGOS
MARIVAL RESORT AND SUITES
OCCIDENTAL GRAND NUEVO VALLARTA
CLUB HOTEL RIU JALISCO
CASA VIRGILOS
Departamentos y casas amueblados con servicios de hotelería
CONDOMINIOS BALANCAN
Cabañas, villas y similares
VILLA VARADERO HOTEL SUITES

Fuente: Elaboración propia con datos del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, 2015.

En la tabla no. 18 describe los tres tipos de alojamiento temporal con hoteles con otros servicios integrados entre ellos departamentos y casas amueblados con servicios de hotelería.

Tabla no. 19 Servicios de alojamiento en localidades

	Hoteles con otros servicios integrados	Hoteles sin otros servicios integrados	Pensiones y casas de huéspedes
SAN JOSÉ DEL VALLE	HOTEL DIAMANTE	HOTEL HACIENDA LA PRIMAVERA	POSADA MAZATLÁN
		HOTEL SAN JOSE	POSADA SAN JOSE
SAN JUAN DE ABAJO	RESTAURANTE Y HOSPEDAJE LA NORTEÑITA	HOTEL AVENIDA	
		HOTEL PLAZA SAN JUAN	
MEZCALES	HOTEL MEZCALES	HOTEL LITO	
		HOTEL POSADA MARTINEZ	
		HOTEL SANTA MONICA	
LAS JARRETADERAS		HOTEL SPLASH INN NUEVO VALLARTA OPERADORA HOTEL CINCO INN S.A. DE C.V.	
		POSADA ALEJANDRA	
	PALLADIUM VALLARTA [HOTEL]	HOTEL PALLADIUM VALLARTA RESORT	DESARROLLOS DINE S.A. DE C.V.

Fuente: Elaboración propia con datos de Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, 2015.

La tabla no. 19 describe el resto de los servicios de alojamiento que se encuentran fuera del corredor turístico y se encuentran específicamente en la región del valle en las localidades urbanas que se encuentran en esta, sin en menor cantidad la presencia de los establecimientos.

Con el aumento de la competencia internacional en lo que respecta a cadenas hoteleras, los destinos se vuelen cada vez más atractivos con el interés de posicionarse de manera estratégica en busca de integrar hoteles internacionales que deriven efectos positivos en el destino, impulsados por el entorno creciente de turismo de las firmas relacionadas con el turismo específicamente los hoteles, así como la calidez de la gente de acogida (Assaf, Josiassen, y Agbola, 2015). Las firmas buscan cualidades medio ambientales de la región para la competitividad y el desarrollo económico, así como la capacidad, una ventaja competitiva es la gestión eficiente de los recursos, pues en el sector de servicios y dentro de ella el turismo ya que esta actividad depende de la oferta de firmas el servicio y en las características del destino en el que es ubicado (Camisón y Forés, 2015).

La competitividad en la industria del turismo es importante para desarrollarse en el mercado mundial, el mantener ventajas comparativas en los servicios para los visitantes es la manera de mantener un destino, los precios en los productos turísticos que pueden estar influenciados por diferentes factores (Cole, 2009).

Las corporaciones de empresas hoteleras son consideradas como una estrategia de expansión, porque es por medio de este acto que las firmas agregan valor a sus servicios, sin embargo también generan impactos en el entorno no solo financiero sino otros aspectos y al explorar los aspectos financieros de las empresas hoteleras multinacionales resulta complicado su exploración de los aspectos específicos (Dwyer, Forsyth, y Rao, 2000)

Las empresas multinacionales en la industria del turismo, un aspecto importante es el conocimiento del mercado Estas empresas, al mismo tiempo, puede beneficiarse de todas las características de ser parte de una establecida red hotelera internacional por medio de las relaciones de los empresarios, por la clientela global, la transferencia de gestión, entre otras (Anastassopoulos, Filippaios, y Phillips, 2009).

El desempeño de las empresas se encuentra vinculado al territorio en donde se localiza la empresa, en particular en la industria del turismo los clientes centran su interés en productos con variedad (hotel, restaurante, ocio, actividades de negocios) que se ofertan a nivel mundial (Pereira, Claver, & Molina, 2011).

3.2 Delimitación zona de estudio

México se encuentra organizado por regiones, según sus características económicas, una de ellas es conocida como centro occidente en la que sin embargo también se clasifican las regiones en costero-oceánicas y el estado nayarita se ubica en la región Mar de Cortés (Cimares, 2011).

Avecindado con Puerto Vallarta, se localiza el municipio de Bahía de Banderas, que contempla en su territorio 50 localidades de las cuales 9 son urbanas, por la clasificación del número de población; Cruz de Huanacastle, Bucerías, el Porvenir, las Jarretaderas, Mezcales, San Juan de Abajo, San Vicente y Valle de Banderas, localidades urbanas que fueron parte del estudio, así como el corredor turístico de Nuevo Vallarta – Punta de Mita en el que se encuentra el proyecto Litibú.



Figura no. 10 Ubicación del Estado de Nayarit

Fuente: Elaboración propia con información cartográfica del INEGI (2010) y el software de SIG ESRI Arc map (2008), 2016.



Figura no. 11 Ubicación del Municipio de Bahía de Banderas

Fuente: Elaboración propia con información cartográfica del INEGI (2010) y el software de SIG ESRI Arc map (2008), 2016.

El corredor de Nuevo Vallarta –Punta de Mita en el municipio de Bahía de Banderas del sur de Nayarit conocido por el destino turístico Vallarta y que FONATUR en coordinación con el Gobierno del Estado desarrolló la estrategia general del plan maestro para el CIP Nayarit, se seleccionaron 865 hectáreas de reserva territorial turística propiedad del Fideicomiso Bahía de Banderas (FIBBA) el proyecto Litibú con 152 hectáreas en el municipio de Bahía de Banderas. En suma el frente de playa es de 17 Km, este polígono de Litibú constituye la primera etapa de los programas y acciones previstas en el Plan Maestro del Centro Integralmente Planeado Nayarit, se localiza dentro del corredor turístico Bahía de Banderas-Compostela –San Blas, que se extiende en una franja costera de 179 Km por aproximadamente 5 Km de ancho, colindando en el sur con el municipio de Puerto Vallarta, Jalisco, con el que comparte una porción de la magnífica Bahía de Banderas, de aproximadamente 96 Km de litoral (Plan parcial de urbanización CIP polígono Litibú Bahía de Banderas, Nayarit, 2008).

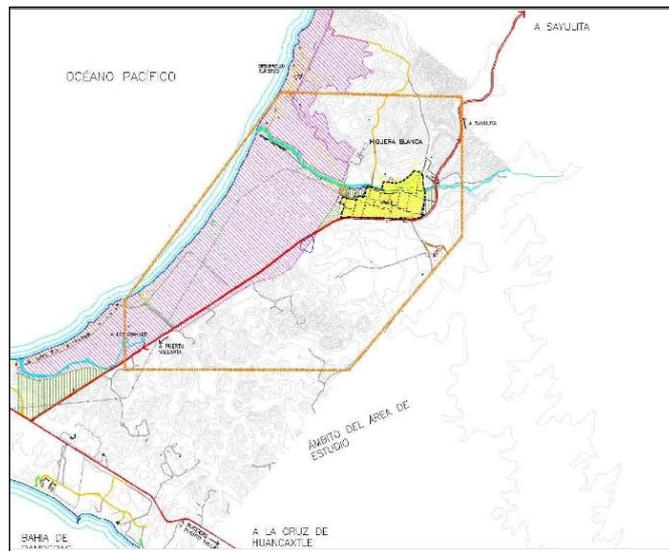


Figura no. 12 Proyecto Litibú

Fuente: Tomado de Plan parcial de urbanización CIP polígono Litibú Bahía de Banderas, Nayarit, 2008.

3.3 Caracterización geográfica de la zona de estudio

Clima: En el estado de Nayarit destacan seis tipos de climas, el cálido húmedo se ubica en el centro del estado, semiseco muy cálido en la periferia sur, semicálido subhúmedo se caracteriza en pequeñas regiones al centro del Estado que recorren de norte a sur, templado subhúmedo se encuentra en amplias regiones cargadas al oriente del Estado y el clima que predomina en el Estado es el cálido subhúmedo.

En el municipio de Bahía de Banderas se sienten tres climas A(C) w2(w) Semicálido Subhúmedo, Aw1(w) Cálido Subhúmedo y Aw2(w) Cálido Subhúmedo que es el que destaca en el municipio al igual que en el estado nayarita.

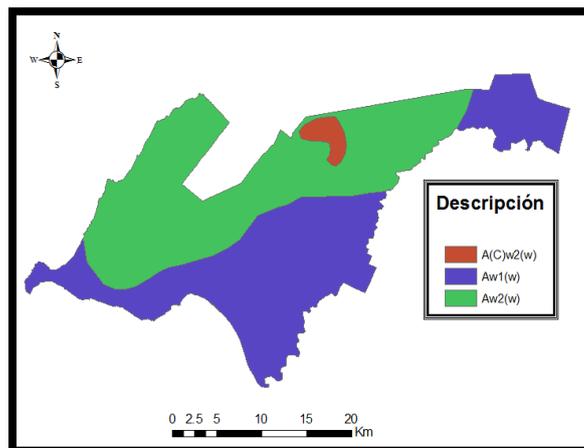


Figura no. 13 Unidades Climáticas

Fuente: Elaboración propia con información cartográfica del INEGI (2010) y el software de SIG ESRI Arc map (2008), 2016.

Topografía: La zona de estudio pertenece a la subprovincia fisiográfica: sierra de la costa de Jalisco y Colima, lo que muestra diferentes topofomas entre las que se encuentran: relieve, Cuerpo de agua Perenne, Sierra alta compleja, valle ramifica con lomerío y valle ramificado, lomerío típico: llanura, costera con deltas y llanura con lomerío de piso rocoso o cementado; que ofrece una variada composición en flora y fauna de interés ecológico que contiene en actitud de los 100-1400 metros (ver figura no. 14 y 15).

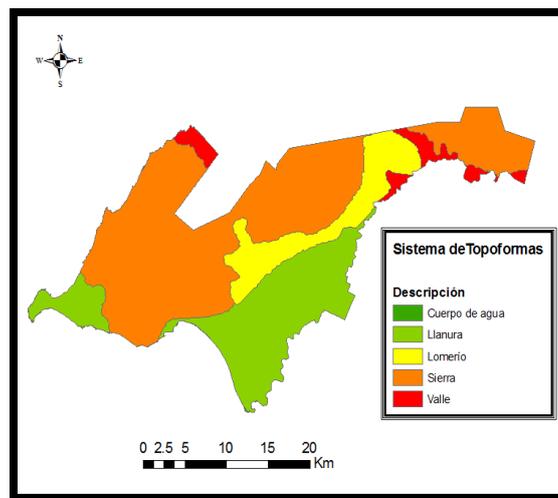


Figura no. 14 Sistema de Topofomas

Fuente: Elaboración propia con información cartográfica del INEGI (2010) y el software de SIG ESRI Arc map (2008), 2016.

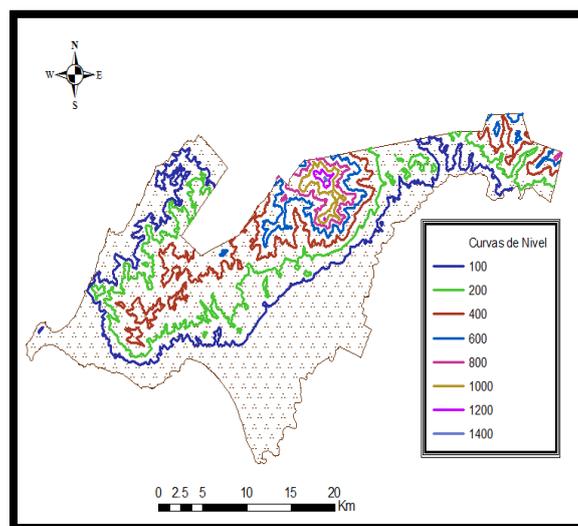


Figura no. 15 Curvas de Nivel

Fuente: Elaboración propia con información cartográfica del INEGI (2010) y el software de SIG ESRI Arc map (2008), 2016.

Usos de suelo y vegetación

Uso potencial de la tierra, refiere al término “potencial” como la distinción de aspectos particulares de la relación productiva que se establece entre el hombre y la naturaleza, denominada como uso de la tierra. Concepto empleado por los especialistas en la evaluación de tierra que considera aspectos ambientales.

La cobertura vegetal en sus diferentes tipos de usos de la tierra: agrícola, agrícola-selva, bosque pastizal, selva, cuerpo de agua y área urbana. Donde se destaca que la mayor parte de la cubierta no presenta erosión apreciable que refleja el nivel de conservación en el suelo ver Figura no. 15.

Erosión. Se refiere a la pérdida del suelo por acción de las fuerzas del agua o del viento

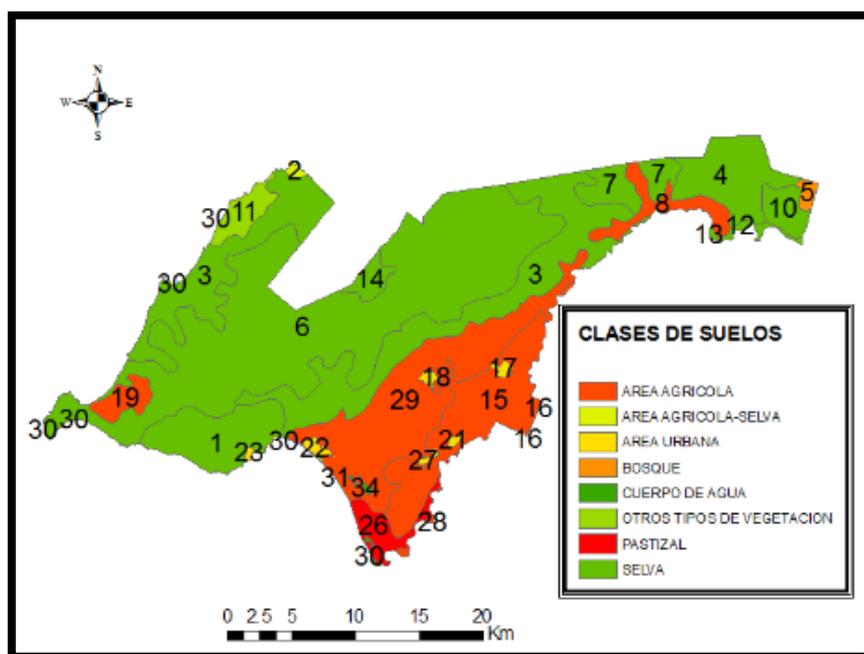


Figura no. 16 Usos de suelos y vegetación

Fuente: Elaboración propia con información cartográfica del INEGI (2010) y el software de SIG ESRI Arc map (2008), 2016.

Tabla no. 20 Descripción de suelos

No.	Tipo de suelos	Descripción	Erosión
1	SELVA	Selva Baja Caducifolia	Sin erosión apreciable
2	AREA AGRICOLA-SELVA	Agricultura de Temporal, Vegetación secundaria de Selva Mediana Subcaducifolia	Sin erosión apreciable
3	SELVA	Selva Mediana Subcaducifolia	Sin erosión apreciable
4	SELVA	Selva Baja Caducifolia	Sin erosión apreciable
5	BOSQUE	Bosque de Encino	Sin erosión apreciable
6	SELVA	Selva Mediana Subcaducifolia	Sin erosión apreciable
7	SELVA	Selva Mediana Subcaducifolia	Sin erosión apreciable
8	AREA AGRICOLA	Agricultura de Temporal	Sin erosión apreciable
10	SELVA	Selva Baja Caducifolia	Sin erosión apreciable
11	OTROS TIPOS DE VEGETACION	Palmar	Sin erosión apreciable
12	SELVA	Selva Mediana Subcaducifolia	Sin erosión apreciable
13	SELVA	Selva Mediana Subcaducifolia	Sin erosión apreciable
14	SELVA	Selva Baja Caducifolia	Sin erosión apreciable
15	AREA AGRICOLA	Agricultura de Riego	Sin erosión apreciable
16	AREA AGRICOLA	Agricultura de Temporal	Sin erosión apreciable
17	AREA URBANA	Área Urbana	No aplicable
18	AREA URBANA	Área Urbana	No aplicable
19	AREA AGRICOLA	Agricultura de Temporal	Sin erosión apreciable
20	AREA AGRICOLA	Agricultura de Riego	Sin erosión apreciable
21	AREA URBANA	Área Urbana	No aplicable
22	AREA URBANA	Área Urbana	No aplicable
23	AREA URBANA	Área Urbana	No aplicable
24	AREA URBANA	Área Urbana	No aplicable
25	AREA AGRICOLA	Agricultura de Temporal	Sin erosión apreciable
26	PASTIZAL	Pastizal Cultivado	Sin erosión apreciable
27	AREA URBANA	Área Urbana	No aplicable
28	AREA URBANA	Área Urbana	No aplicable
29	AREA AGRICOLA	Agricultura de Temporal	Sin erosión apreciable
30	CUERPO DE AGUA	Cuerpo de Agua Perenne marítimo	No aplicable
31	CUERPO DE AGUA	Cuerpo de Agua Perenne interior	No aplicable
32	CUERPO DE AGUA	Cuerpo de Agua Perenne interior	No aplicable
33	CUERPO DE AGUA	Cuerpo de Agua Perenne interior	No aplicable
34	CUERPO DE AGUA	Cuerpo de Agua Perenne interior	No aplicable
35	CUERPO DE AGUA	Cuerpo de Agua Perenne interior	No aplicable

Fuente: Elaboración propia con información cartográfica del INEGI (2010) y el software de SIG ESRI Arc map (2008), 2016.

En la tabla no. 19 se describe ocho tipos de suelos; selva, área agrícola con selva, bosque, área agrícola, otros tipos de vegetación, área urbana, pastizal y cuerpos de agua, cada una con sus subclasificaciones y características. Suelos arcillosos de textura fina (con más de 35% de arcilla) que tienen mal drenaje, escasa porosidad, son por lo general duros al secarse, se inundan fácilmente y son menos favorables al laboreo.

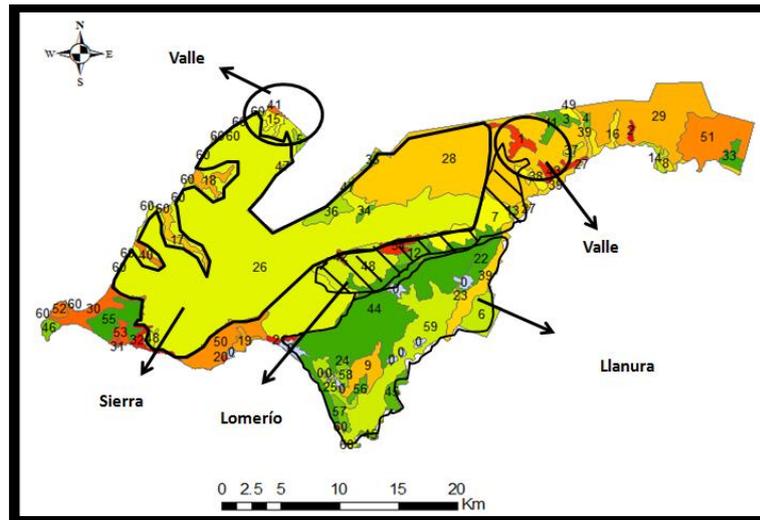


Figura no. 17 Clasificación de suelos

Fuente: Elaboración propia con información cartográfica del INEGI (2010) y el software de SIG ESRI Arc map (2008), 2016.

En la figura no. 17 se describe principalmente que el crecimiento de la mancha urbana es en el lomerío, valle y llanura. El valle representa una mínima porción del territorio y que la mancha urbana se encuentra insertada en ese uso de suelo.

Tabla no. 21 Clasificación de suelos y subsuelos

No.	Suelos y Subsuelos	Textura
1	Cambisol; éútrico	Media
2	Cambisol; éútrico	Media
3	Cambisol; éútrico	Media
4	Cambisol; éútrico	Media
5	Cambisol; éútrico:Feozem;háplico	Media
6	Cambisol; éútrico:Feozem;háplico:Fluvisol; éútrico	Media
7	Cambisol; éútrico:Regosol;éútrico +	Media
8	Cambisol; éútrico:Regosol;éútrico +	Media
9	Cambisol; vértico:Regosol;éútrico ++	Media
10	Gleysol;vértico:Feozem;háplico: Fluvisol; éútrico *	Media
11	Feozem;háplico	Media
12	Feozem;háplico:Litosol ++	Media
13	Feozem;háplico:Fluvisol; éútrico +	Media
14	Feozem;háplico:Fluvisol; éútrico	Media
15	Feozem;háplico:Fluvisol; éútrico	Media
16	Feozem;háplico:Fluvisol; éútrico	Media
17	Feozem;háplico:Fluvisol; éútrico	Media
18	Feozem;háplico:Fluvisol; éútrico	Media
19	Feozem;háplico:Fluvisol; éútrico	Media
20	Feozem;háplico:Fluvisol; éútrico	Media
21	Feozem;háplico:Fluvisol; éútrico	Media
22	Feozem;háplico:Fluvisol; éútrico	Media
23	Feozem;háplico:Fluvisol; éútrico	Media
24	Feozem;háplico:Fluvisol; éútrico **	Media
25	Feozem;háplico:Fluvisol; éútrico **	Media

26	Feozem;háplico:Regosol;éutrico +	Gruesa
27	Feozem;háplico:Regosol;éutrico +	Media
28	Feozem;háplico:Regosol;éutrico +	Media
29	Feozem;háplico:Regosol;éutrico	Media
30	Feozem;háplico:Vertisol; pélico: Regosol; éutrico	Media
31	Feozem;háplico:Vertisol; pélico: Regosol; éutrico +	Media
32	Feozem;háplico:Vertisol; pélico: Regosol; éutrico +	Media
33	Feosem; lúvico ++	Media
34	Litosol	Gruesa
35	Litosol	Media
36	Litosol:Regosol; éutrico	Gruesa
37	Litosol:Regosol; éutrico	Media
38	Litosol:Regosol; éutrico	Media
39	Fluvisol; éutrico	Gruesa
40	Fluvisol; éutrico	Gruesa
41	Fluvisol; éutrico	Media
42	Fluvisol; éutrico	Media
43	Fluvisol; éutrico: Cambisol; éutrico	Media
44	Fluvisol; éutrico: Cambisol; éutrico: Feozem; háplico	Media
45	Fluvisol; éutrico : Feozem; háplico	Gruesa
46	Regosol; éutrico +	Media
47	Regosol; éutrico : Feozem; háplico +	Gruesa
48	Regosol; éutrico : Feozem; háplico +	Media
49	Regosol; éutrico : Feozem; háplico +	Media
50	Regosol; éutrico : Feozem; háplico +	Media
51	Regosol; éutrico : Feozem; háplico: Litosol +	Gruesa
52	Regosol; éutrico : Feozem; háplico: Litosol +	Media
53	Regosol; éutrico :Litosol +	Media
54	Regosol; éutrico :Vertisol; pélico +	Media
55	Vertisol; pélico :Feozem; háplico +	Fina
56	Vertisol; pélico :Feozem; háplico +	Fina
57	Solonchak; gléyico *	Fina
58	Solonchak; gléyico *	Fina
59	Solonchak; gléyico *	Fina
60	Feozem;háplico: Fluvisol; éutrico	Media

Fuente: Elaboración propia con información cartográfica del INEGI (2010) y el software de SIG ESRI Arc map (2008), 2016.

Fase química: *Sódica **Salina
Fase Física: +Lítica ++Lítica Profunda

La tabla no. 21 describe el tipo de suelo y subsuelo según su potencial; las zonas agrícolas corresponden a las Vertisol; pélico: Feozem; háplico +, las nuevas de ríos o cuerpos de agua a Fluvisol; éutrico, Fluvisol; éutrico: Cambisol; éutrico, Fluvisol; éutrico: Cambisol; éutrico: Feozem; háplico y Fluvisol; éutrico: Feozem; háplico.

3.3.1 Aspecto físico-biótico y uso de suelo

Tabla no. 22 Comparación superficial estatal con respecto a lo nacional

Especificación y año	México	Estado de Nayarit	
	Hectáreas en km ²	Hectáreas en km ²	Porcentaje %
Superficie continental 2005	1'959,243.98	27,815.20	1.43
Vegetación 2005	30,230.55	1,093.60	3.61
Pastizal 2005	274,269.49	3,354.63	1.22
Producción forestal maderera 2010	5'656,880.00	32,263.00	.57
Superficie sembrada 2011	21'952,745.00	393,395.00	1.80
Superficie cosechada 2011	20'167,773.00	365,062.00	1.81

Fuente: elaboración propia con datos de (INEGI: 2005; 2010 y 2011).

La superficie continental del estado de Nayarit se concentra en un rango por debajo de la media de las clasificaciones estimados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) del país mexicano (ver tabla no.22), con valores mayores de 11,683.80 a 42,360.97 hectáreas por km² coincidiendo con estados de la región centro, Guanajuato, Ciudad de México e Hidalgo, con una mayor semejanza a la ciudad de México, así como con los estados costeros de Yucatán, Tabasco y Quintana Roo con mayor semejanza con Tabasco. En otros tipos de vegetaciones varía en seis subdivisiones que va desde la nula existencia de esta hasta los 4,842.29 km², donde destacan los estados costeros de Tabasco, Campeche y Quintana Roo, en una clasificación media se encuentra con la misma ubicación Baja California Sur, Yucatán, Nayarit, Baja California y Chiapas. En la superficie de pastizal existen amplias variaciones que llegan hasta los 45,832.90 km² en esta última categoría se contiene el estado de Veracruz, entre los estados costeros que se concentran en la superficie más baja de pastizal que alcanza los 4 301.12 km² son Nayarit, Quintana Roo, Sinaloa, Baja California, Colima y Baja California Sur (INEGI, 2005). Entre los estados que se clasifican con menos volumen de producción forestal maderable se encuentra el estado de Nayarit, que coincide con los estados costeros de Campeche, Sinaloa, Quintana Roo, Colima, Baja California Sur, Yucatán, Baja California y Tabasco, con una semejanza al estado de Quintana Roo (INEGI, 2010). En lo que corresponde a la superficie sembrada tiene una similitud con la superficie cosechada con un ligero incremento que varía entre las 150 hectáreas de la mayor cantidad sembrada, así como en los tres intervalos y la frecuencia de la participación de los estados en los cuales incursionan los estados por su ubicación costera Nayarit con la mayor superficie sembrada de 393, 373. 00 hectáreas aconteciéndoles Tabasco, Campeche, Baja California, Colima, Quintana Roo y Baja

California Sur. Existen estados que cosechan un total de hectáreas de hasta 1'402,557.00 sin embargo la mayoría de los estados se concentran en el rango de menor hectáreas cosechadas, es decir casi la mitad cosechan hasta 366,543.00 en la costa Baja California, Campeche, Tabascos, Colima, Quintana Roo, Baja California Sur y Nayarit este último es el mayor cosecha tiene de la clasificación (INEGI, 2011).

Tabla no. 23 Comparación superficial del municipio con respecto a lo estatal

Especificación y año	Estado de Nayarit	Municipio de Bahía de Banderas	
	Hectáreas en km ²	Hectáreas en km ²	Porcentaje %
Superficie continental 2005	27,812	767.54	2.76
Vegetación 2005	1,094	21.01	1.92
Pastizal 2005	3,355	14.51	.43
Producción forestal maderera 2010	32,234		
Superficie sembrada 2011	393,375	10,654	3.71
Superficie cosechada 2011	365,072	10,301	2.82

Fuente: Elaboración propia con datos de (INEGI: 2005; 2010 y 2011).

Superficie continental en el estado se clasifican 4 rangos que varía entre los 25.05 a 5,140.34, Bahía de Banderas con 767.54 km² se encuentra en la clasificación más baja al igual que 9 municipios, este mismo municipio es uno de los que no tiene producción forestal maderera, (ver tabla no. 23) en la superficie con pastizal es uno de los 6 municipios que menos superficie tiene con 14.1 km², en cuestión de la superficie con otros tipos de vegetación se encontró entre los seis municipios que mayor vegetación tiene el estado. El comportamiento de la superficie sembrada en Bahía de Banderas en los años de 1990-2010 las variaciones se encontraron alrededor del promedio de 10,603 km², pero en el 2005 descendieron las áreas sembradas a un poco menos de 9,000 km² y en 2006 el comportamiento es algo similar al año anterior, en el 2007 es cuando se registra la menor superficie sembrada, así como en el 2008, 2009 y 2010 se posiciona cerca el promedio. Son nueve los municipios que cosechan menos de 10,301 hectáreas uno de ellos es Bahía de Banderas.

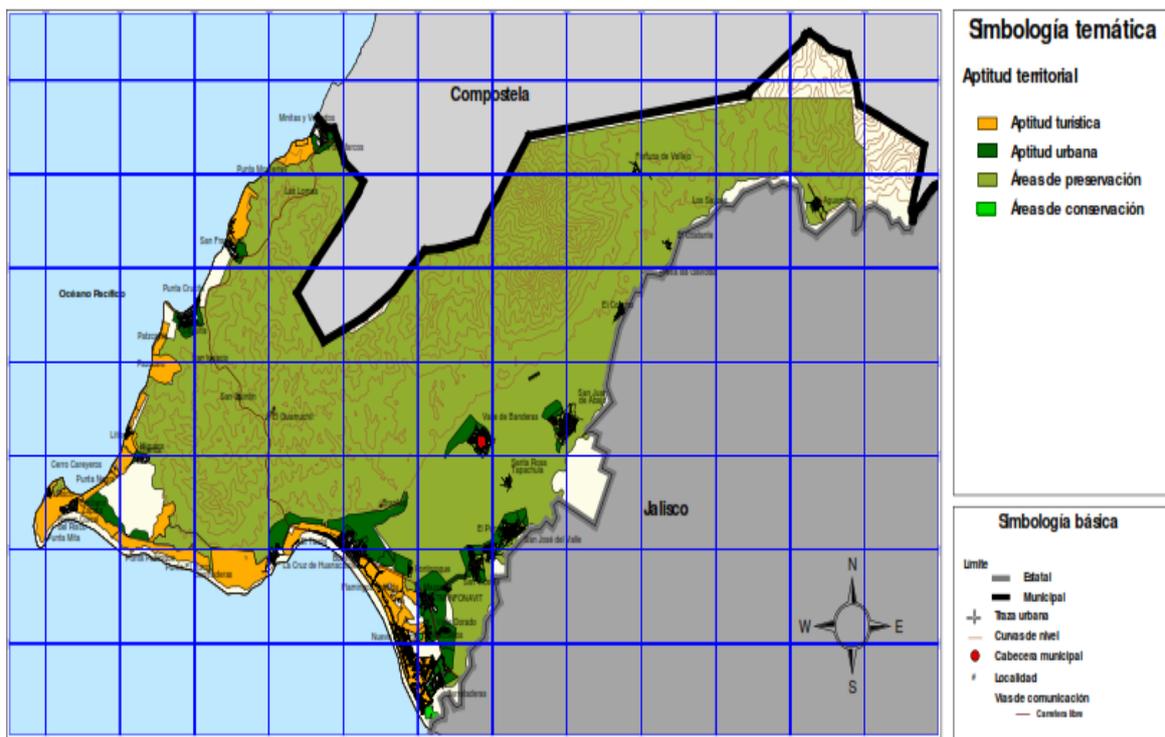


Figura no. 18 Aptitud territorial del municipio de Bahía de Banderas

Fuente: Tomado de Reglamento Municipal de Zonificación de Uso de Suelo de Bahía de Banderas 2009.

En los planes y programas de desarrollo urbano se manifiesta la existencia latente por encontrarse en los límites de las reservas del suelo destinados a la urbanización (Figura no. 18), también la Secretaría de Desarrollo Urbano realiza análisis de la zona para ver las condiciones en las que se encuentra los nombrados centros de población del municipio de Bahía de Banderas, dinamizada por el desarrollo regional turístico con enfoque global que permea en el proceso de urbanización. La región Bahía, se definió como área urbana formada principalmente por el sector inmobiliario residencial, hotelero y servicios de gran turismo.

El programa estatal y reserva territorial de Nayarit manifiesta la existencia de una serie de situaciones espaciales que se derivan el municipio de Bahía por la migración y concentración de la población que se incorporó al desarrollo regional cuyo eje se mueve alrededor del turismo, pues se detectó una disociación en el mercado formal, aumento habitacional, el difícil acceso a la vivienda y suelo, la disponibilidad de suelo con aptitud habitacional.

3.4 Aspecto normativo

El municipio de Bahía de Banderas fue también lugar de tránsito en la gran migración que llevó al pueblo Azteca a asentarse en el Valle de México. De este tránsito nos dan cuenta los

hallazgos y testimonios arqueológicos localizados en Sayulita, Higuera Blanca, Punta de Mita, Valle de Banderas y San Juan de Abajo, donde existieron colonias de origen nahuatléca. Comparte la historia del municipio de Compostela, de donde se decretara en el año de 1989 el municipio de Bahía de Banderas mediante el decreto número 7261 que a petición de grupos representativos, quienes se consideraban marginados por las autoridades municipales de la zona y mediante el amplio proceso de consulta en las comunidades el congreso del Estado tomara esa decisión (Plan de desarrollo municipal de Bahía de Banderas 2008-2011).

Tabla no. 24 Cronología histórica.

1525	Arribó Francisco Cortés de Buenaventura
1530	Colonización violenta que originó grave despoblamiento
1937	Campesinos de la región fueron dotados tierras
1954 a 1958	Fue construida la unidad de riesgo de Valle de Banderas alcanzando cerca de diez mil hectáreas
1955 a 1964	Se presenta el despegue de la actividad turística en pequeños hoteles localizados en Puerto Vallarta
1989	Se crea el municipio de Bahía de Banderas
1995	Se consolida la tendencia creciente hacia Punta de Mita

Fuente: Elaboración a partir del plan de desarrollo municipal de Bahía de Banderas 2008-2011.

La tabla no. 24 describe que, durante el período del presidente Cárdenas y a partir de 1937, se destinó 26,648 hectáreas, lo que originó que los ejidos y poblados de La Cruz de Huanacastle, Bucerías, El Porvenir, San Juan de Abajo y Valle de Banderas actualmente del Municipio de Bahía de Banderas. Con el propósito de impulsar el desarrollo turístico que beneficiara las comunidades agrarias de esta zona costera de Nayarit, el Gobierno Federal decretó en noviembre de 1970 la creación del Fideicomiso Bahía de Banderas, cuyo patrimonio se constituyó dos meses después, con cinco mil 162 hectáreas expropiadas a los ejidos de Bucerías, Jarretaderas, Cruz de Huanacastle, Higuera Blanca y Sayulita entre otros, conformando dichos fideicomisos una unión ejidal en 1972 (Plan de Desarrollo Municipal Bahía de Banderas 2008-2011).

La promoción a cargo del FIBBA antes referido marcó el inicio de un proceso de expansión de inversiones e infraestructura turística, que incluyó el desarrollo del Fraccionamiento Nuevo Vallarta, el cual, junto con la zona costera aledaña, es el destino de grandes capitales y visitantes nacionales y extranjeros, pues a partir de 1985 el crecimiento acelerado de la demanda, como resultado de la construcción de grandes hoteles y unidades de tiempo compartido, impulsa la expansión urbano-turística con una

elevada densificación en Puerto Vallarta. Nuevos productos turísticos en el municipio de Bahía de Banderas que mantienen el modelo de alta densidad y que empiezan a modificar las tendencias de crecimiento de la zona (Nuevo Vallarta y Flamingos) (Sexto informe de gobierno del Estado de Nayarit de Rigoberto Ochoa Zaragoza, 1993).

Se formuló el Programa de Ordenamiento Ecológico, Urbano y Turístico de Bahía de Banderas incluyendo el Plan Municipal de Desarrollo Urbano y Planes de Desarrollo Urbano de los Centros de Población de Valle de Banderas, Jarretaderas, Bucerías, además de Chacala municipio de Compostela; entre otros (Sexto Informe de Gobierno del Estado de Nayarit de Rigoberto Ochoa Zaragoza, 1993).

En 1995 comienza a disminuir el crecimiento de Puerto Vallarta y se consolida la tendencia de crecimiento hacia Punta Mita con nuevos productos de elevada calidad (Punta Mita y Costa Banderas), invirtiendo el turismo el proceso y concentró la población en las zonas costeras y a la vez generó un amplio proceso migratorio que abarcó más allá de la región de occidente, estableciendo la mayoría de los contingentes en Puerto Vallarta y la zona costera de Bahía de Banderas, principalmente en Bucerías y su zona de influencia.

Los planes y programas que regulan la región de estudio manifiestan la situación que se presenta en cuestión urbana con el desarrollo turístico, sin embargo se concentran en contextualizar y se limitan en establecer o definir específicamente las líneas de acción para lograr los objetivos a alcanzar, así como manifestación de la falta de vigencia que se manifiesta a continuación:

Ley general de asentamientos humanos 2012

En el interés social se manifiesta en esta ley que debe de existir un ordenamiento y regulación de los asentamientos humanos en el territorio con conservación (el equilibrio ecológico y preservar el buen estado de la infraestructura, equipamiento, vivienda y servicios urbanos de los centros de población, incluyendo sus valores históricos y culturales), mejoramiento y crecimiento de los centros de población (tendencia a ordenar la expansión física de los centros de población. Siempre en busca de mejorar el

nivel y calidad de vida de la población urbana y rural por medio de desarrollo regional y urbano con el bienestar social de la población, de forma equitativa.

Reglamento de la ley general del equilibrio ecológico y la protección al ambiente en materia de áreas naturales protegidas 2004

Se orienta al cumplimiento de conservación y preservación de las áreas naturales protegidas, a través del manejo, gestión, uso racional de los recursos humanos, materiales y financieros con los que se cuente.

Plan Estatal de Desarrollo Turístico 2009

El actual desarrollo regional que se manifiesta en el Estado presenta contradicciones principalmente en el crecimiento del territorio de una forma desordenada y desequilibrada lejos de tener un crecimiento armónico en los aspectos sociales y ambientales, contradicciones a nivel mundial derivadas de las mismas interrelaciones, que sin duda alguna busca la vía que lo dirija al desarrollo sustentable; el turismo es el eje que impulsa el desarrollo regional en el estado que los indicadores económicos señalan singular característica de la denominada región costa sur localizado en el proyecto que se señala como Riviera Nayarit con la particular premisa de la demanda de mano de obra.

El turismo visto por el desarrollo regional representa una riqueza natural, que puede llegar a ser ayuda para el combate a la pobreza que se orienta a un cambio social positivo en la vida de la población. La demanda turística en las variaciones que presenta hoy en día tiende a mejorar las prácticas, por lo que el concepto de innovar, diversificar y calidad da como resultado competitividad y reconocimiento en el mercado global; presentes en campos de golf, marina, actividades turísticas que demandan la introducción de infraestructura turística y con ello la inversión.

Programa Estatal de Vivienda 2008

En el 2005 cinco de los veinte municipios concentran el 64% de población estatal (610, 274 habitantes) uno de ellos es Bahía de Banderas. El sistema urbano local

compuesto por 45 localidades (25 ciudades urbanas y 22 de concentración rural) registra la mayor concentración de población con 553, 973 habitantes (58.3% del total estatal). La estrategia central del Sistema Urbano, propone controlar el crecimiento en las poblaciones mayores, y dotar de servicios básicos e infraestructura al resto de las localidades, con la finalidad de planear su posible crecimiento.

Por su parte la secretaría de desarrollo social considera como prioridad atender a las ciudades debido a que el desarrollo habitacional ha rebasado las ciudades en términos de planificación urbana primordialmente por la falta del control en el crecimiento que en la última década destaca por la ocupación ilegal del suelo, la autoproducción de vivienda y los desarrollos inmobiliarios; en la ocupación ilegal, los asentamientos irregulares derivan en la incertidumbre jurídica del suelo, la vivienda y recordar que hay bajos niveles de calidad de vida, resulta un desorden urbano que impulsa la expansión de las ciudades hacia las periferias.

Programa Estatal de Suelo y Reserva Territorial 2007

Existen zonas especiales para el desarrollo urbano con facilidad para introducir infraestructura y con ciertas características en el tipo de suelo para los asentamientos humanos, sin embargo se presentan también riesgos naturales y fenómenos de erosión, deslizamientos, derrumbes, entre otros. Es importante señalar que no tiene áreas naturales protegidas.

En las zonas no aptas para el desarrollo urbano se encuentra el 68% del territorio estatal, pues las limitantes físicas del terreno, la vegetación y una gran cantidad de cuerpos de agua existentes dentro de la superficie estatal disminuyen el área para los asentamientos humanos, la ubicación de estas zonas corresponde básicamente a la parte oriente y la franja costera del Estado.

El plan estatal de desarrollo 2005–2011 dentro de las políticas fundamentales que establece este plan, se encuentra la de fortalecer la gestión de reservas urbanas y territoriales que permitan entre otros factores, incrementar la calidad de vida de todos los nayaritas.

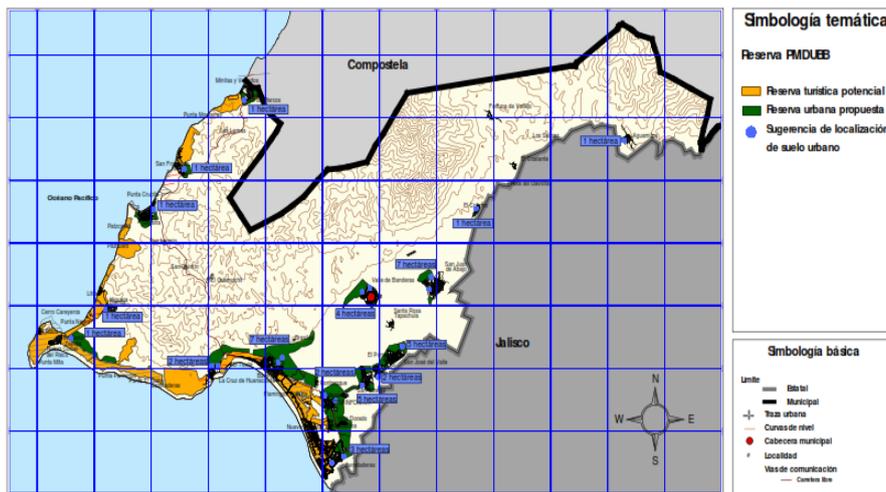


Figura no. 19 Requerimientos de suelo urbano a corto plazo del municipio de Bahía de Banderas

Fuente: Tomado de Programa estatal de suelo y reservas territoriales de Nayarit 2007

La figura no. 19 manifiesta las estrategias implementadas en la planeación del territorio que maneja el apartado de Desarrollo Sustentable y Ordenamiento Territorial y Urbano, maneja como elemento de suma importancia el ordenamiento de las actividades productivas en el territorio y el sano crecimiento de las localidades urbanas, lo cual deberá permitir preservar el medio ambiente y los recursos naturales, redundando al final, en una elevación de la calidad de vida de la población nayarita.

Este apartado conlleva forzosamente un reordenamiento territorial. Bahía de Banderas es uno de los municipio que concentra población debido a los movimientos migratorios que ocurren en el interior, hecho que implica contar con reservas territoriales para satisfacer la demanda de suelo y vivienda de esta población; las reservas determinadas para los principales centros de población, en su mayoría han sido rebasadas por el crecimiento urbano; las reservas han sido motivo de especulación del mercado inmobiliario, generando con ello que sea adquirida por agentes privados para su futura venta a particulares; los planes de desarrollo urbano de centro de población y municipales se encuentran obsoletos en su mayoría y la asignación de reserva territorial no ha promovido un crecimiento urbano ordenado y equilibrado.

Plan municipal de Bahía de Banderas 2008

En el municipio de Bahía de Banderas se manifiesta la necesidad del incremento de la infraestructura para la sociedad conforme a un ordenamiento sustentable en materia de agua potable, drenaje, alcantarillado, vivienda y urbanización, pues aunque el municipio se encuentre a nivel nacional en el 2005 existe una situación latente en medio de la infraestructura turística y el desarrollo debido a la existencia de núcleos de habitantes que se encuentran en pobreza extrema lo cual no deja de ser una debilidad para el municipio en el que por ser considerado un municipio con poca marginación se hace caso omiso de la pobreza y no se le atiende a los pobladores que se encuentran en dicha situación, en las zonas urbanas y desarrolladas con bordes que reflejan lo anterior por la falta de la disposición de agua entubada, energía eléctrica y drenaje.

Plan Municipal de Bahía de Banderas, 2011-2017

Estos crecimientos en lo turístico y lo urbano requieren una planeación territorial cuidadosa que actualice el Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Bahía de Banderas, aprobado por el Cabildo en 1990 y decretado por el Gobierno del Estado hasta 1993, habiendo regulado su crecimiento desde entonces. Subsistema de asentamientos costeros en la Bahía de Banderas: formado por una mezcla de asentamientos tradicionales de vocación original pesquera (tales como Bucerías, la Cruz de Huanacastle, Emiliano Zapata y Nuevo corral del risco) y nuevos desarrollos turísticos importantes (tales como Nuevo Vallarta, Flamings, el Tizate, Costa banderas y Punta mita).

Son asentamientos donde se mezcla una población residente muy heterogénea con la población flotante de carácter turístico que acude al municipio. Los contrastes en cuanto a las actividades y bienestar de los habitantes son más grandes aquí que en el resto del área municipal.

Subsistema de asentamientos costeros del Pacífico: formado por pequeños asentamientos de vocación original pesquera y agropecuaria (tales como Higuera blanca, Litibú, Sayulita, San Francisco y Lo de Marcos) a los que se les han agregado recientemente algunos desarrollos turísticos en proceso de consolidación.

La mezcla entre actividades primaria y terciaria, es visible. En la estructura funcional de ciudades y asentamientos los centros de población estratégicos han sido definidos como la base fundamental en la toma de decisiones dentro del proceso de planeación para lograr un desarrollo regional más equilibrado dentro del municipio, pues es a través de ellos como se pretende lograr el intercambio de las demandas de la población que vive en las localidades menores de su área de influencia.

Los centros se han clasificado en urbanos y rurales, siendo los que se localizan en la zona costera y en el valle agrícola del municipio los que engloban la mayor cantidad de población, esto ha sido provocado en gran medida por la migración hacia las zonas urbano-turísticas en busca de trabajo y mayores niveles de bienestar”

3.5 Caracterización socio-económica

Los nombrados tratados de libre comercio desataron irregularidades en el desarrollo de los países subdesarrollados que emplean el capital emergente, lo cual desato cuestiones en lo social, político y ecológicamente devastador, por medio del imperio y privación de los recursos naturales, con estas facilidades en el sector económico repunto al turismo a escala internacional, con la característica socioeconómica del dominio de la sociedad más rica en territorios con riqueza natural y cultural, donde el turismo se vuelve la fuente de ingreso de divisas, la generación de empleos y la complejidad de un bienestar de acceso a servicios, pero también se hacen presente las desigualdades locales y regionales (Palafox, Zizumbo, Arriaga, y Monterrosa, 2010).

El declive del sector manufacturero por el crecimiento económico basado en los recursos naturales se compensa mayormente con efectos negativos, proceso de desindustrialización inhibitor del crecimiento que se produce como un sector manufacturero pierde ventaja comparativa; que tienden a reducir el bienestar en los ingresos y su distribución, movimiento que aumentara la demanda de mano de obra, lo que hará que la producción tiende a cambiar hacia el sector en auge (que requiere trabajadores especializados) y lejos del sector rezagado. Este cambio de mano de obra del sector rezagado al sector en auge se llama desindustrialización directa (Sheng, 2011). Aunque en el relato histórico del proceso económico del estado Nayarita, el sector catalogado como secundario su presencia fue mínima o bien se puede argumentar

como nula, con la actividad de auge anterior al sector primario y el municipio de Bahía de Banderas es uno de las principales regiones que acontecieron el cambio económico.

3.5.1 Población

La creciente actividad turística sugiere una atención en el desarrollo de los municipios urbanos y rurales, así como una diferente sinergia en el sistema de asentamientos (ver figura no.19) principalmente por el aumento de habitantes especializados en el sector que forman grandes centros de turismo urbano a nivel nacional e internacional por recibir fuertes flujos turísticos, en busca algunos del turismo cultural, turismo de sol y playa, entre otros. La especialización turística relaciona directamente las acciones de la economía urbana local con el tamaño de la ciudad, también el turismo actúa como fortalecedor de las ciudades medias y pequeñas a escala regional porque es en éstas en las que recae (Precedo y Míguez, 2007).



Figura no. 20 Ubicación del municipio de Bahía de Banderas en el sistema urbano nacional

Fuente: Tomado de Plan parcial de urbanización CIP polígono Litibú Bahía de Banderas, Nayarit, 2008.

Tabla no. 25 Sistema de ciudades 2005

Municipio	Localidad	Población	Nivel de localidad	
			Medio	Básico
Bahía de Banderas	Bucerías	11,059	Medio	Básico
	San Juan de Abajo	9,161	(10,000 a 50,000 hab.)	(5,000 a 10,000 hab.)
	San Vicente	7,849	X	
	San José del Valle	7,160		X
	Valle de Banderas	6,738		X
	Valle Dorado	6,400		X
	Las Jarretaderas	5,589		X

Fuente: Adoptado del Plan Estatal de Desarrollo Urbano de Nayarit 2011-2014.

Este tipo de efectos en su índole urbana que se presenta en el corredor turístico de Bahía de Banderas con el proyecto Litibú, a través de los centros integralmente planeados, que concentra los centros turísticos de Nuevo Vallarta y Flamingos, involucra también nueve localidades de la región; unas en la franja costera Bucerías y Cruz de Huanacastle, entre otras localidades el Porvenir, las Jarretaderas, Mezcales, San José del Valle, San Juan de Abajo, San Vicente y Valle de Banderas caracterizadas por ser localidades urbanas señaladas por el INEGI (ver tabla no. 25), por presentar población mayor de 2,500 habitantes, que concentran en gran proporción la población del municipio de Bahía de Banderas.

Tabla no. 26 Variaciones en la población e índices de marginación de las localidades urbanas

Población								
Localidad	2010	IMG	2005	IMG	2000	IMG	1995	1990
BUCERÍAS	13,098	Bajo	11,059	Muy bajo	8,833	Bajo	5,711	4,019
CRUZ DE HUANACASTLE	3,171	Bajo	2,589	Muy bajo	2,291	Bajo	1,748	1,293
EL PORVENIR	6,046	Bajo	4,271	Bajo	2,914	Bajo	1,894	1,248
LAS JARRETADERAS	6,262	Bajo	5,589	Bajo	4,362	Bajo	3,426	3,110
MEZCALES	20,092	Muy bajo	3,814	Bajo	2,632	Bajo	2,079	1,402
SAN JOSÉ DEL VALLE	22,541	Muy bajo	7,160	Muy bajo	6,217	Bajo	5,188	4,438
SAN JUAN DE ABAJO	10,442	Bajo	9,161	Bajo	8,811	Bajo	8,159	7,339
SAN VICENTE	14,324	Bajo	7,849	Muy bajo	5,776	Bajo	3,543	2,873
VALLE DE BANDERAS	7,666	Bajo	6,738	Bajo	5,528	Bajo	5,053	4,376
Valle Dorado			6,400	Muy bajo				
Total de las localidades	103,642		64,630		47,364		36,801	30,098
% respecto municipio	83		77		79		78	76
TOTAL DEL MUNICIPIO	124,205	Bajo	83,739	Bajo	59,808	Bajo	47,077	39,831
% respecto al estado	11		9		6		5	5
TOTAL DEL ESTADO	1,084,979	Muy bajo	949,684	Medio	920,185	Alto	896,702	824,643

Fuente: Elaboración propia con datos de (INEGI: 2010; 2005; 2000; 1995; 1990) CONAPO (2010; 2005; 2000).

En la tabla no. 26 compara la población de las localidades con los índices de marginación en los años; 2010, 2005 y 2000 debido a que fueron los años en que existen datos de marginación, se realiza la comparación a nivel estatal y municipal de las

localidades urbanas, en las que se describe de manera general el índice de marginación bajo y muy bajo, a excepción del año 2000 que el estado manifiesta un índice de marginación.

Las cuestión urbanística se relaciona directamente en la planeación turística pues afecta el entorno regional en el que se está desempeñando principalmente, pues la población que migra para emplearse motivados por el desarrollo económico, además de demandar suelo para asentarse, demanda toda la amplia gama de servicios urbanos entre ellos el transporte que los trasladará al lugar de empleo desde las localidades conocidas como dormitorios en donde se alojan, pero enfocados a los servicios básicos e indispensables para la población que se instala en busca de un bienestar social personal y para sus familias.

Bahía de Banderas es uno de los municipios del estado con un coeficiente de localización que registra las cifras más altas en el censo económico 2004, 0.95% y para el 2009 aumento cerca del 2.6%, en el primer año se puede aseverar que se encuentra cerca de los servicios para ser considerados como suficientes para abastecer su demanda debido a que para ser considerado en su totalidad con esta característica el coeficiente debe ser igual o mayor a uno, pero para el último año implica que la economía local tiene una especialización en la actividad y los servicios que se ofertan son mayor a la demanda local, por lo tanto existe una amplia capacidad de atender a demandantes extranjeros, principalmente por la población económica ocupada en la rama (ver tabla no. 27).

Tabla no. 27 Coeficiente de especialización municipal

Municipios	2004			2009		
	PO	CL	CfE	PO	CL	CfE
Acaponeta	31	0.73	0.02042382	18	0.62793586	0.03752179
Ahuacatlán	45	1.15	0.01157965	15	0.78283798	0.02190028
Amatlán de Cañas	30	0.99	0.00047864	4	0.88004036	0.01209765
Compostela	61	1.34	0.0255729	255	1.44733049	0.04511223
Huajicori	3	0.96	0.00269309	2	0.96853443	0.00317323
Ixtlán del Río	49	0.83	0.01275788	116	0.93878795	0.00617309
Jala	11	0.77	0.01757725	23	0.71940683	0.02829716
Xalisco	55	0.62	0.02859901	32	0.56290929	0.04407957
Del Nayar	2	0.69	0.02379409	3	0.53736731	0.04665542
Rosamorada	23	0.40	0.04552833	13	0.44025019	0.05644945
Ruíz	13	0.97	0.00201355	2	0.82108007	0.01804365
San Blas	35	1.07	0.00551028	44	0.96521313	0.00350817
San Pedro Lagunillas	34	0.81	0.01467388	27	0.6436315	0.03593893

Santa María del Oro	38	0.35	0.04918001	44	1.04378397	0.00441551
Santiago Ixcuintla	63	0.70	0.02279147	95	0.71666552	0.02857362
Tecuala	112	0.64	0.02770347	26	0.57551717	0.04280809
Tepic	533	0.65	0.02640307	937	0.5794619	0.04241028
Tuxpan	101	0.95	0.00376673	71	0.85229287	0.01489592
La Yesca	2	0.55	0.034453	2	0.79967321	0.02020249
Bahía de Banderas	550	2.66	0.12661368	600	2.50952982	0.15223253

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI. Censos económicos 2004; 2009.

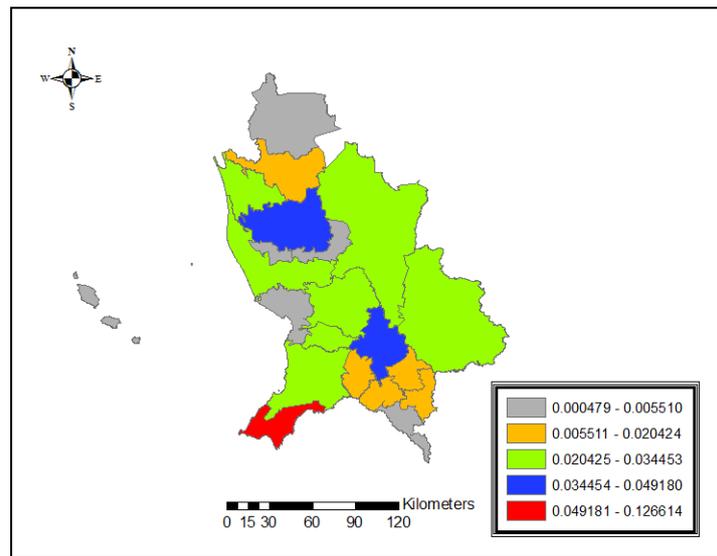


Figura no. 21 Coeficiente de especialización 2004

Fuente: Elaboración propia con datos de Censo Económico INEGI (2004), cartográfica del INEGI (2010), y el software de SIG ESRI Arc map (2008), 2016.

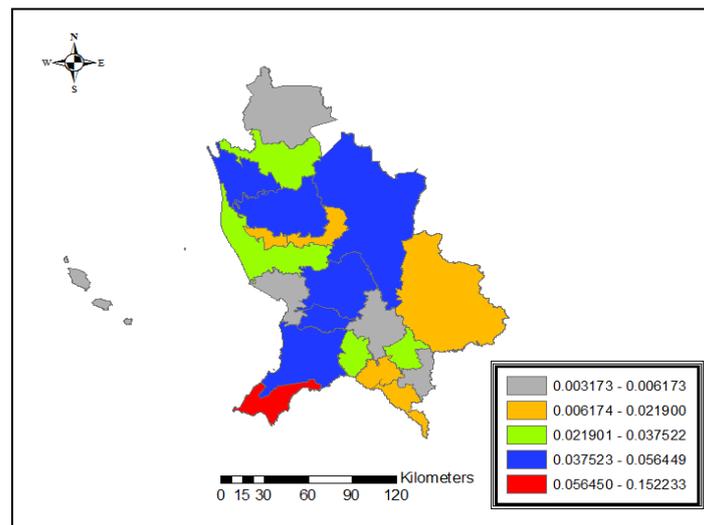


Figura no. 22 Coeficiente de especialización 2009

Fuente: Elaboración propia con datos de Censo Económico INEGI (2009), cartográfica del INEGI (2010), y el software de SIG ESRI Arc map (2008), 2016.

En las figuras no. 21 y 22 ilustra la especialización productiva del sector turismo la cual se encuentra en el municipio de Bahía de Banderas, con el uso de los ramos 71 (servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos) y 72 (servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas), debido al personal ocupado en el municipio respecto al estado.

Otra de las preocupaciones socioeconómicas que se derivan en el sector turismo es la generación de empleos temporales por las llamadas temporadas altas es decir, que son periodos vacacionales donde se cubre la capacidad total de los hoteles y espacios recreativos turísticos; en cuanto a las bajas, se refiere al período en que la zona hotelera y espacios turísticos, tienen menor concentración de vacacionistas por consecuencia quedan muchas personas desempleadas por ser empleos no calificados; por ende muchas familias quedan a la deriva por no contar con ingresos económicos estables que ayuden a cubrir las necesidades básicas como tener acceso a vivienda propia con servicios básicos públicos y que una de las medidas a emplear es el indicador de marginación.

Calderón, (2005:30) puntualiza que el turismo es una actividad intersectorial debido a que tiene la capacidad de relacionarse con otras actividades, lo cual genera un efecto multiplicador principalmente en la economía, área en la que es conocido por el crecimiento económico por la rentabilidad que genera, tal intersectorialidad genera efectos multiplicadores de mayor amplitud que otras actividades, por el alto nivel de involucramiento en las cuestiones socioeconómicas, con particulares características de concentrar actividades productivas y de recursos humanos enfocadas a una sola dirección de esta economía de escala y de aglomeraciones, sin embargo son pocos los sectores claves con un desarrollo estratégico en los países y áreas en vías de desarrollo contempladas en la teoría del crecimiento desequilibrado sectores que son capaz de impulsar las actividades de los demás sectores dando por resultado un verdadero desarrollo económico. El desarrollo de la actividad turística genera un efecto multiplicador en las regiones a las que se dirigen, con una amplia gama que implica el efecto multiplicador para estudiar sin embargo algunos efectos que se abordan en la figura no. 23.

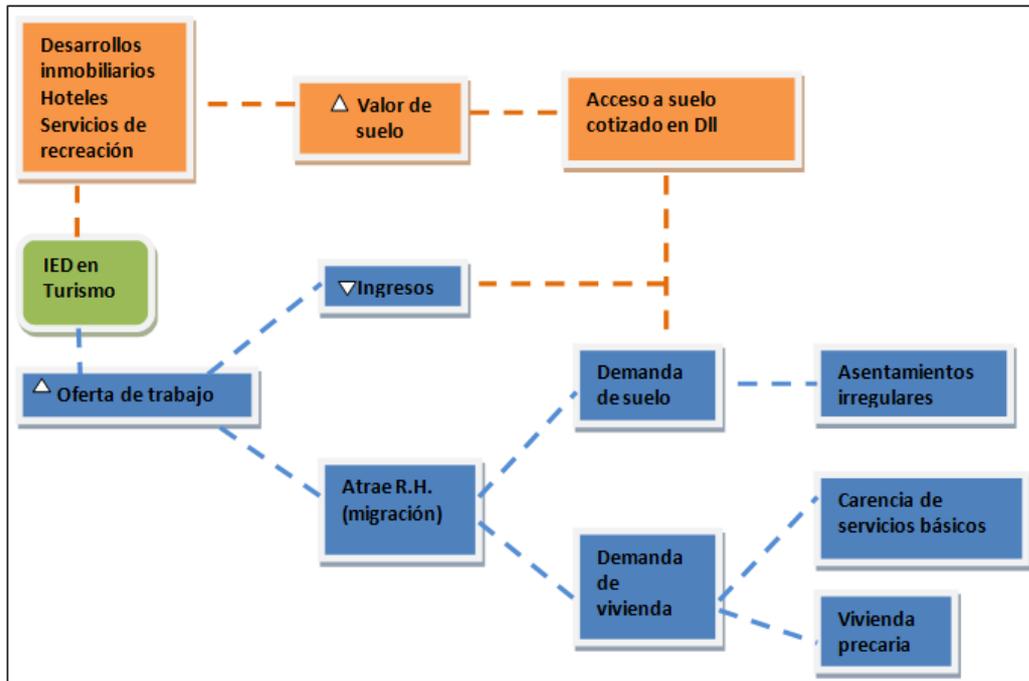


Figura no. 23 Efecto multiplicador

Fuente: Modificada a partir de (Calderón, 2005: 30).

Las inversiones extranjeras directas en el turismo impulsan por un lado al inicio de desarrollos inmobiliarios, hoteles (de cadena internacional) y servicios de recreación, que demandan suelo para desarrollar habitaciones para prestar el servicio de alojamiento unos establecimientos en menos escala, pero otros buscan albergar el turismo de masas de hasta 700 habitaciones, debido a este codiciado recurso natural de suelo para urbanizar y destinarlo al desarrollo turístico el precio al acceso es ofertado en dólares, que conduce a que el consumidos sea alguien con este fuerte poder adquisitivo.

Otro de los efectos que generan las inversiones extranjeras en el turismo es la demanda de personal que se inserte en el desarrollo del sector servicios, estas personas llegar por medio de la migración como recursos humanos para integrarse en el medio laboral. Personas que demandan suelo para asentarse y como el precio del suelo es demasiado, se asientan en la periferia como asentamientos irregulares con carencia de servicios básico o bien con viviendas precarias

3.5.2 Marginación

La estructura económica señala desigualdades marcadas en la marginación que presenta la exclusión social de los beneficios del desarrollo, es el limitante a bienes y servicios

necesarios para el bienestar, causa por la que las comunidades en este estado se enfrenten a una alta vulnerabilidad, en este indicador participan indicadores socioeconómicos de educación, vivienda e ingresos (CONAPO, 2010:1).

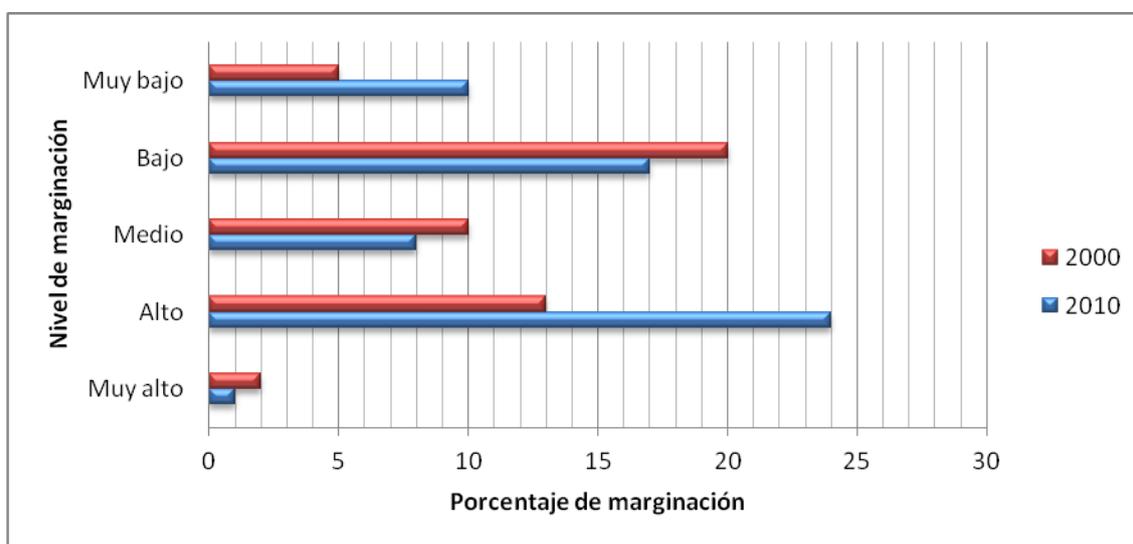


Figura no. 24 Índice de marginación de las localidades del municipio de Bahía de Banderas

Fuente: Elaboración propia con datos de (CONAPO: 2010 y 2000).

En la figura no. 24 señala los porcentajes de los índices de marginación de las localidades del municipio de Bahía de Banderas en el año 2000 el 40% bajo, 26% alto, 20% medio, 10% muy bajo y el 4% muy alto. Para el año 2010 el 48% es alto, 34% bajo, 20% muy bajo, 16% medio y el 2% muy alto. Diez años el nivel de marginación cambio de ser bajo a ser alto.

De las 50 localidades del municipio de Bahía de Banderas, la zona urbana considerada por INEGI por concentrar una población mayor a 2500 habitantes que son 9; Valle de Banderas, Bucerías, Cruz de Huanacastle, las Jarretaderas, Mezcales, El Porvenir, San José del Valle, San Juan de Abajo y San Vicente se caracterizan por concentrar en los años 2000 y 2010 baja marginación, lo cual indica que la marginación se concentra en las localidades rurales, una localidad en específico presenta alta marginación y representa el 2% de las localidades, 24 localidades se concentran en un nivel alto de marginación y señala el 48% del total de las localidades, lo cual indica que el 50% de las localidades se encuentran marginadas, a pesar de la implementación del sistema económico emergente, orientado al desarrollo del turismo de masas, que es considerado el más devastador y depredador de la naturaleza.

3.6 Caracterización físico-espacial de los asentamientos

3.6.1 Infraestructura: cobertura de las redes de agua, energía y drenaje

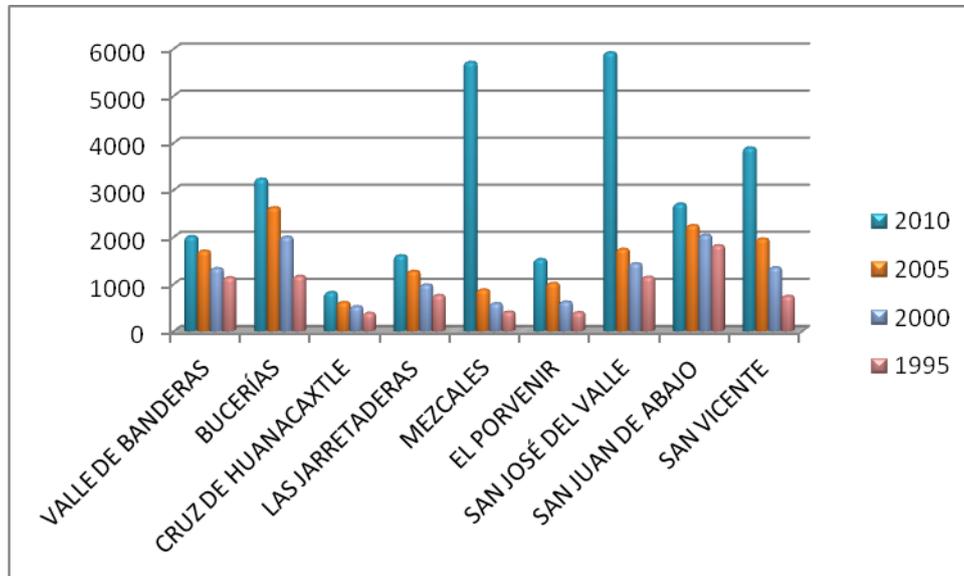


Figura no. 25 Viviendas particulares Habitadas que disponen de energía eléctrica

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

La figura no. 25 señala las viviendas particulares habitadas con la cobertura de energía eléctrica, en el año de 1995 en promedio en las localidades tienen una cobertura de aproximadamente 97 % de las viviendas particulares habitadas, San Juan de Abajo es la localidad que tiene mayor cobertura en las viviendas y mezcales es la localidad con menor cobertura, en el año 2000 a pesar de que la cobertura es similar al quinquenio pasado y que la localidad de San Juan de Abajo es la de mayor cobertura también la cobertura es menor en este años, el porvenir es la localidad es la de menor cobertura, disminuyó la cobertura del servicio del 1%, en el 2005 el promedio se mantiene con ligeros incrementos menores al 1% las variaciones en este año son más equilibradas respecto a los otros dos años pues varía del 98% y el 95.9%, en el 2010 el promedio de la cobertura respecto a las viviendas es del 99% en las localidades de distribuyen equilibradamente excepto la Cruz de Huanacaxtle que se representa con el 98.69%.

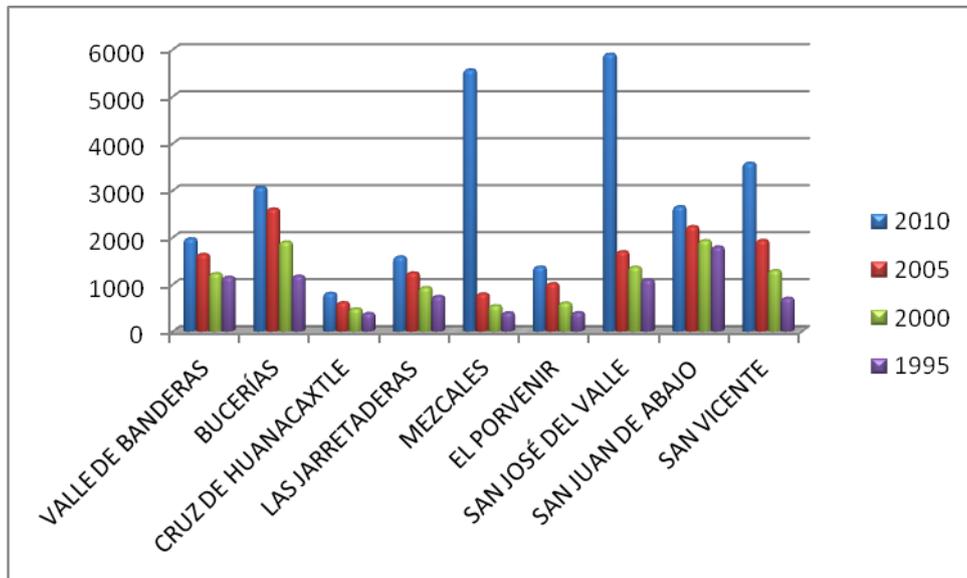


Figura no. 26 Viviendas Particulares Habitadas que disponen de agua potable
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

La figura no. 26 describe las viviendas particulares habitadas que disponible de agua potables, en el año 1995 la cobertura aproximadamente es del 96% Mezcales es la localidad que presenta menos viviendas con el servicio con el 92 % y San Juan de Abajo presenta mayor cobertura con el 98%, para el año 2000 la cobertura disminuyo respecto al total de viviendas particulares habitadas posicionándose en 93.8%, en el año 2005 el promedio fue del 95.1% la localidad con mayor cobertura fue el Porvenir con 97.89% y el de menor disposición del servicio de Mezcales con 88.1% y que además es la cifra menor que se presenta en el análisis del servicio del agua en los 4 años de estudio, en el año del 2010 el promedio de la cobertura fue de 95.89% año que muestra el mayor aumento, pero con fuertes variaciones que van desde el 89.6% en el Porvenir hasta 99.2% en San José del Valle.

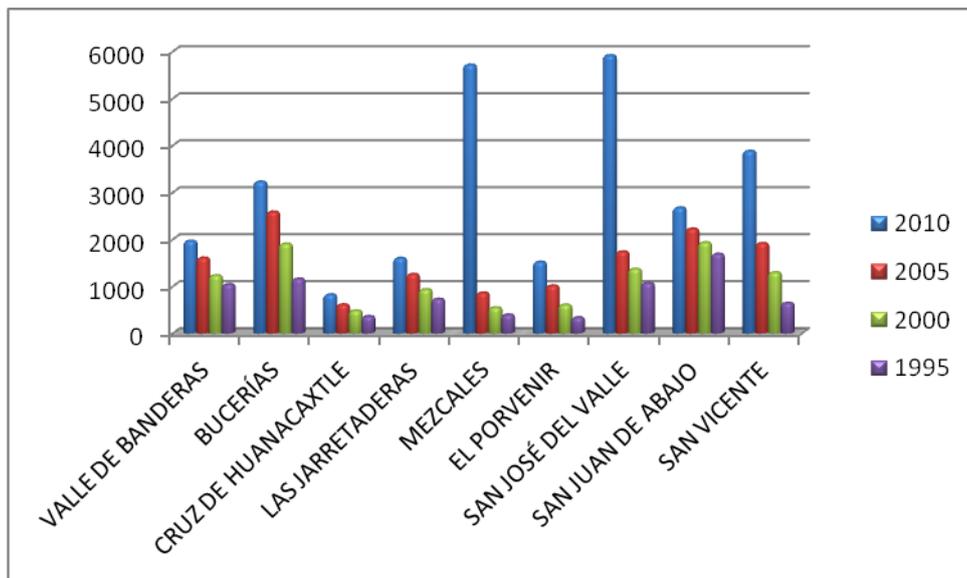


Figura no. 27 Viviendas Particulares Habitadas que disponen de drenaje

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

La figura no. 27 de las viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje, en el año 1995 el promedio es de 90% que disponen del servicio, es valle de bandera el que representa la menor disposición en la cobertura con 87% y las Jarretaderas el de mayor cobertura con 94%, en el 2000 el promedio es de 91.6% en este caso es la Cruz de Huanacaxtle quien presenta la menor disposición del servicio con 87% y San José de Valle el que presenta la mayor cobertura con el 94.4%, para el año 2005 la cobertura es del 95.1% con menor presencia del servicio en Mezcales con el 88% y mayor cobertura en San Juan de Abajo con 97.8%, en el 2010 el promedio es del 98.9% con una distribución más equitativa en la disposición del servicio.

La actividad turística en la zona costera resulta de mucha importancia en el país, en particular en el turismo de playa por la derrama económica que genera en las poblaciones y regiones, que posibilitan los flujos migratorios y la ampliación de la mancha urbana de las ciudades. Sin embargo, el turismo tiene efectos económicos, urbanos, sociales y ambientales, que amenazan a las zonas costeras, los lugares y ciudades que posibilitan la actividad, tal es el caso de la polarización intensa y la precarización social de los nuevos residentes, así como los crecientes problemas para la dotación de infraestructura y equipamiento urbano para los pobladores, configurando la ciudad en términos de riqueza y pobreza con la segmentación social, las ciudades presentan serios problemas para resolver la demanda de servicios urbanos de la población local (Enríquez, 2008).

Entre los efectos derivados del impacto de la actividad turística en el proceso de conformación y estructuración de las ciudades en las últimas décadas, Centros Turísticos Integralmente Planeados, que bajo la concepción de los Polos de Desarrollo fueron impulsados por políticas, como un esfuerzo para inducir procesos de desarrollo en regiones tradicionalmente atrasadas, lo cual ha impactado en la modificación y creación de nuevos sistemas urbanos. Estos polos de desarrollo, que representan los primeros intentos por integrar las políticas de desarrollo urbano con las de desarrollo económico en el país, en ellos se ha facilitado la segregación espacial y social, que se ocupa por el asentamiento y diferenciación o distribución espacial desigual de la población en diversos ámbitos urbanos (Castillo y Villar, 2011).

Una aproximación a la segregación socioespacial en las ciudades turística, relacionado con el crecimiento de las ciudades turísticas y el desarrollo urbano en las costas mexicanas en las últimas dos décadas, las diferencias entre los espacios de los habitantes regulares y la de los visitantes, pues la estructura de dichas ciudades separan a los turistas de los pobladores, la separación social, el nivel educativo de los residentes regulares. La infraestructura juega un papel importante en el crecimiento de las ciudades, se traslada a servicios como drenaje, dotación de agua y electricidad, entre otros, esenciales para su funcionamiento correcto. Los recién llegados demandan vivienda, infraestructura y servicios, lo que en última instancia incentiva la expansión del área urbana (Pérez-Campusano, 2010).

Para atraer a mayor número de turistas y mantenerse competitivo, el sector turístico debe tener acceso a servicios básicos confiables y eficientes como electricidad, agua potable y servicios de saneamiento modernos. Estos son, por supuesto, servicios básicos que los países deben desarrollar para el bienestar de su población, independientemente de las consideraciones relativas al turismo. Sin embargo, las medidas públicas destinadas a promover el sector turístico darán un impulso adicional al desarrollo de esos servicios esenciales. La captación de IED sigue siendo una de las prioridades del sector turístico de los países en desarrollo en que los recursos internos son limitados. Las necesidades de inversión se centran en las instalaciones principales, como los hoteles y las instalaciones recreativas, así como en la infraestructura física de apoyo y los servicios básicos. Se han dado muchos casos en que tal situación ha dado pie a una

desigualdad con respecto al acceso al agua entre los turistas y las comunidades vecinas, desigualdad que compromete la subsistencia de las comunidades locales. Según la Organización mundial del turismo dicha estrategia debe hacer un uso óptimo de los recursos ambientales que constituyen un elemento clave en el desarrollo turístico, asegurar la existencia de operaciones económicas viables y de largo plazo, procurando la distribución equitativa de los beneficios socioeconómicos entre todos los interesados, lo que incluye el empleo estable, las oportunidades de obtener ingresos y los servicios sociales a las comunidades receptoras según la conferencia de las naciones unidas sobre comercio y desarrollo.

Reconociendo la importante dimensión y el papel del turismo como instrumento positivo para aliviar la pobreza y mejorar la calidad de vida de todas las personas, su potencial para contribuir al desarrollo económico y social, especialmente en los países en desarrollo. El código que marca los principios que deben guiar el desarrollo del turismo y que servirá de marco de referencia para los diferentes interesados en el sector del turismo, argumenta los beneficios para los países y las comunidades de destino; las políticas turísticas organizadas para contribuir al nivel de vida de la población que responda a sus necesidades, así como la concepción urbana y los medios de alojamiento turístico tenderán a su óptima integración en el tejido económico y social local; apartado 3 se presentará particular atención a los problemas específicos de las zonas litorales y de los territorios insulares, así como de las frágiles zonas rurales y de montaña, donde el turismo representa con frecuencia una de las escasas oportunidades de desarrollo frente al declive de las actividades económicas tradicionales.

La sustentabilidad y que los ingresos generados por el turismo sean fuente de bienestar social, con las siguientes líneas de acción: Crear instrumentos para que el turismo sea una industria limpia, consolidando el modelo turístico basado en criterios de sustentabilidad social, económica y ambiental; el cuidado y preservación del patrimonio cultural, histórico y natural del país y guiar al turismo en fuente de bienestar (Plan Nacional de Desarrollo, 2013).

En las bases generales de coordinación de las facultades concurrentes entre el Ejecutivo Federal, Estados, Municipios y el Distrito Federal, así como la participación de los sectores social y privado; II. Establecer las bases para la política, planeación y

programación en todo el territorio nacional de la actividad turística, bajo criterios de beneficio social, sustentabilidad, competitividad y desarrollo equilibrado de los Estados, Municipios y el Distrito Federal, a corto, mediano y largo plazo; el desarrollo de las actividades económicas viables, que reporten beneficios socioeconómicos, entre los que se cuenten oportunidades de empleo y obtención de ingresos y servicios sociales para las comunidades anfitrionas, que contribuyan a mejorar las condiciones de vida (Ley General de Turismo, 2009).

El gobierno federal a través de la secretaría de turismo creó el programa de turismo sustentable en México manejado en el programa agenda 21 para el turismo mexicano, que tiene como objeto generar el desarrollo sustentable de la actividad turística y mejorar las condiciones en los destinos turísticos de México, actúa como un instrumento para mejorar los efectos del turismo en el ámbito municipal y elevar el nivel de vida de los pobladores de los destinos turísticos. El desarrollo sustentable del turismo es comprendido en diferentes niveles federal, estatal, municipal, en la comunidad y también a los empresarios. Lo que antecede al programa se planteó en “nuestro futuro común” o informe de Brundtland” quien conceptualizó el desarrollo sustentable en 1987, seguido de la comisión mundial sobre medio ambiente y desarrollo de la ONU, auspició la conferencia “cumbre de la tierra” en Río de Janeiro Brasil en 1992, posteriormente el programa agenda 21 y la creación del sistema de indicadores de sustentabilidad conjunto con el establecimiento de estrategias de acción en el 2002, y en la actualidad la agenda 21 para el turismo mexicano cambió de nombre a “programa de turismo sustentable en México debido a observaciones de la Organización Mundial de Turismo en 2011. El programa de turismo sustentable marca tres estrategias para trabajar diferentes aspectos del desarrollo sustentable de la actividad turística; monitoreo y evaluación de la sustentabilidad turística (sistema de indicadores de sustentabilidad para el turismo), agenda intersectorial de sustentabilidad y la promoción de mejores prácticas ambientales en empresas y destinos. Para monitorear y evaluar las condiciones de los destinos turísticos en materia de desarrollo sustentable, se diseñó el sistema de indicadores de sustentabilidad para el turismo herramienta que permite medir el comportamiento con cuatro temas: Medio ambiente; contempla el agua, el entorno socioeconómico; el impacto social, turismo; demanda y oferta turística, desarrollo urbano; planeación urbana y ambiental, desarrollo urbano integral y la imagen urbana.

Los problemas identificados en el desarrollo urbano es el elevado índice de vivienda precaria (Secretaría de Turismo, 2012).

En cuestiones de desarrollo urbano y regional sostenible, las ciudades concentran cerca del 80% de la población en América Latina y el Caribe. La urbanización ha significado una transformación importante en las condiciones de vida de gran parte de la población de la región. En términos generales, la urbanización ha permitido alcanzar índices más elevados en cuanto a ingresos, salud, educación, acceso a servicios básicos, esperanza de vida y acceso a bienes de consumo.

La conexión entre urbanización y crecimiento económico también se ve reflejada en los datos referentes a la pobreza relativa en zonas urbanas y rurales. Las personas residentes en ciudades se benefician de una “ventaja urbana” (ONU-Hábitat, 2010). Todo apunta a que la urbanización es un elemento indispensable para la industrialización, el crecimiento económico sostenido y el desarrollo social. Por lo general, en el mundo hay menos pobreza urbana que rural, ya que en las zonas urbanas la gente tiene un mayor acceso potencial tanto a servicios como al mercado laboral. No obstante, si se tiene en cuenta el costo de vida, el grado de pobreza urbana se acercaría al de las zonas rurales.

Los asentamientos informales, las viviendas inadecuadas, la ausencia de servicios y la mala salud no solo son reflejo de la pobreza, sino también de las deficiencias en la planificación y la gestión del crecimiento urbano. La concentración del capital privado y de las oportunidades económicas en una ciudad no generan por sí mismas los medios institucionales necesarios para garantizar que la disponibilidad de terrenos para las viviendas, de infraestructuras y de servicios se mantenga a la par del crecimiento urbano, ni genera el marco normativo necesario para garantizar una adecuada gestión de los riesgos ambientales, laborales y naturales creados para el crecimiento urbano. Por otro lado, la capacidad para aportar servicios tanto de abastecimiento como de regulación en zonas urbanas está disminuyendo.

El declive de los ecosistemas incrementa los niveles de amenaza y reduce la resiliencia, constituyendo por lo tanto un factor subyacente del riesgo (EIRD, 2009).

Tabla no. 28 Crecimiento poblacional

AÑO	POBLACIÓN
1990	39831
1995	47077
2000	59808
2005	83739
2010	124205

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

En el primer quinquenio de 1990-1995 se mostró un crecimiento del 18% en la población, el cual es el más débil del periodo de estudio, de 1995-2000 se muestra un mayor crecimiento con el 27% en la población, en los siguientes dos quinquenios se mostró el mayor crecimiento poblacional, con un 40% en la tasa de crecimiento poblacional para el primer periodo, pero es en el 2010 cuando la tasa de crecimiento poblacional casi se duplica con el 48% de la población. Alto crecimiento poblacional con rezagos en infraestructura y equipamiento urbano (ver tabla no. 28).

Las estimación de personas, viviendas y porcentual en el periodo de 1990-2010 de la carencia de servicios básico para la sobrevivencia; agua, electricidad, drenaje y viviendas con material de piso de tierra, así como de las personas con carencia de la educación básica de saber leer y escribir, en el aspecto de salud es por medio de la derechohabiencia del servicio de salud.

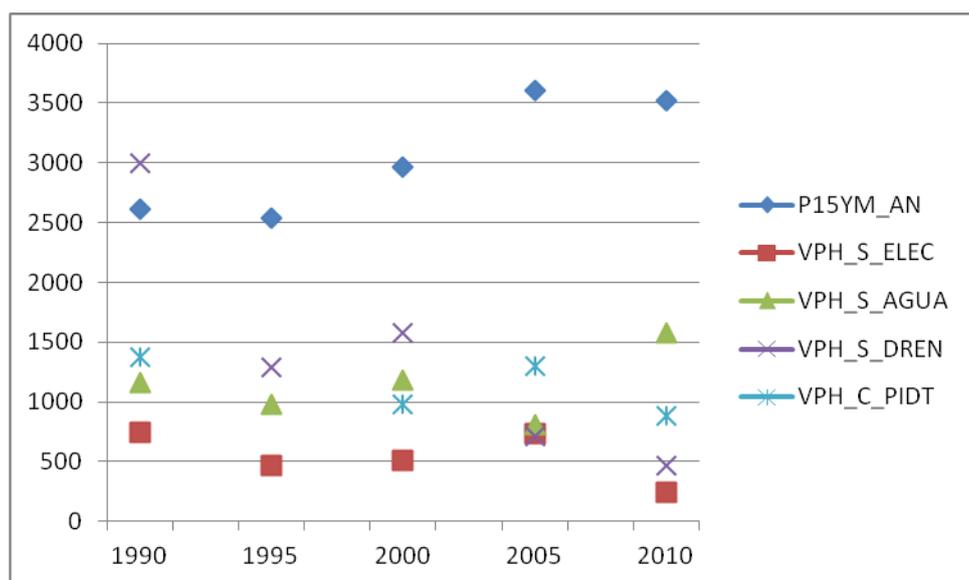


Figura no. 28 Población analfabeta y viviendas particulares habitadas sin electricidad, agua, drenaje y con piso de tierra en Bahía de Banderas

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI; 1990; 1995; 2000; 2005; 2010.

En la figura no. 28 se describe la población de 15 años a más analfabeta se encuentra en disminución, son reducidas las personas que se están incorporando a la alfabetización, siendo el promedio de 3 046 personas aproximadamente que se encuentra en esta situación. En cuanto a la cobertura de servicios públicos para Bahía de Banderas presenta déficits, las viviendas particulares habitadas sin electricidad con aproximadamente un promedio de 541 viviendas, las viviendas sin drenaje son 3 046, viviendas con piso de tierra son 908. El servicio de mayor carencia son las viviendas sin agua con un promedio aproximado de más del 8% con 1 143 viviendas. Las personas sin derechohabiencia sólo se registraron en los últimos tres quinquenios que van del 2000-2010, aproximadamente 35 958 que corresponde al 44% del total de la población (ver cuadro no. 29).

Tabla no. 29 Población sin derechohabiencia

AÑO	P_S_DER
2000	35131
2005	36577
2010	36168

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

Tabla no. 30 Descripción de servicios en el Porvenir

Segregados	64	52%
No segregados	40	32%
Nd	21	16%
Total de manzanas	124	

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2010).

Se considera segregados a aquellas manzanas que se encuentran por debajo del promedio o bien igual al promedio de 13 VPH_C_SERV (viviendas particulares habitadas con servicios) (ver tabla no. 30), del rango de 14-55 que se presenta en el total de estas mismas viviendas de la localidad 1 352 y 17 manzanas se registraron con 0 datos y en particular una manzana se registró con 138 viviendas con las característica la cual a la cantidad mayor registrada por manzanas (ver figura no. 29).

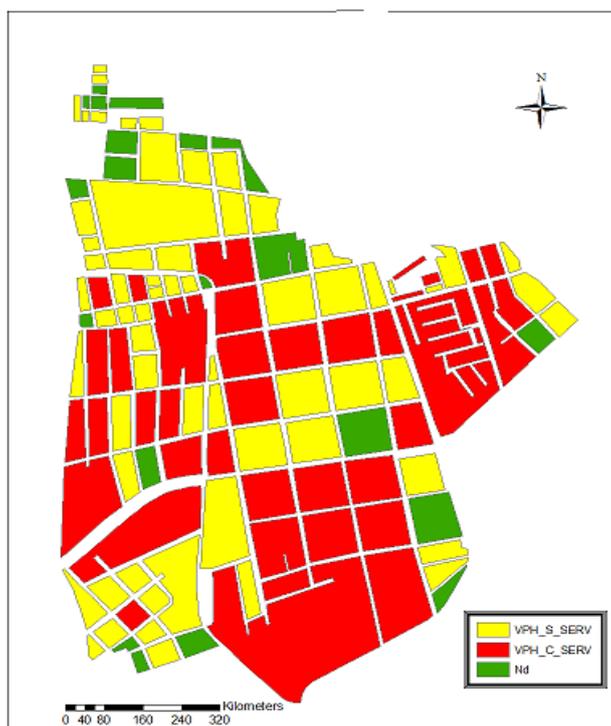


Figura no. 29 Segregación en el Porvenir

Fuente: Elaboración propia con datos de cartografía del INEGI (2010) y el software de SIG ESRI Arc map (2008), 2016.

Tabla no. 31 Descripción de servicios en las Jarretaderas

Segregados	69	54%
No segregados	38	30%
Nd	18	16%
Total de manzanas	127	

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2010).

Se consideran segregados a aquellas manzanas que se encuentran por debajo del promedio o bien igual al promedio de 15 (VPH_C_SERV) (ver tabla no. 31), del rango de 3-58 que se presenta en el total de estas mismas viviendas de la localidad 1 559 y 24 manzanas se registraron con 0 datos (ver figura no. 30 y).

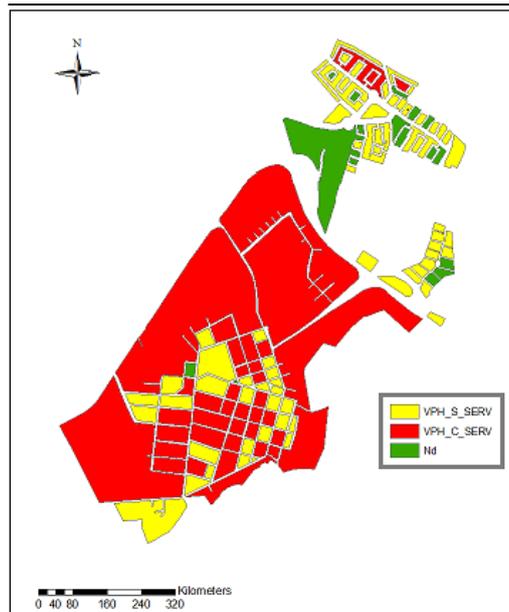


Figura no. 30 Segregación en las Jarretaderas

Fuente: Elaboración propia con datos de cartografía del INEGI (2010) y el software de SIG ESRI Arc map (2008), 2016.

Tabla no. 32 Distribución de servicios en Mezcales.

Segregados	246	52%
No segregados	164	34%
Nd	68	14%
Total de manzanas	479	

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2010).

Se considera segregados a aquellas manzanas que se encuentran por debajo del promedio o bien igual al promedio de 13 (VPH_C_SERV) (ver tabla no. 32), del rango de 3-60 que se presenta en el total de estas mismas viviendas de la localidad 5 478 y 64 manzanas se registraron con 0 datos y en particular dos manzanas se registró una con 138 y otra con 133 viviendas con las características las cuales registraron las mayores cantidades por manzanas (ver figura no. 31).

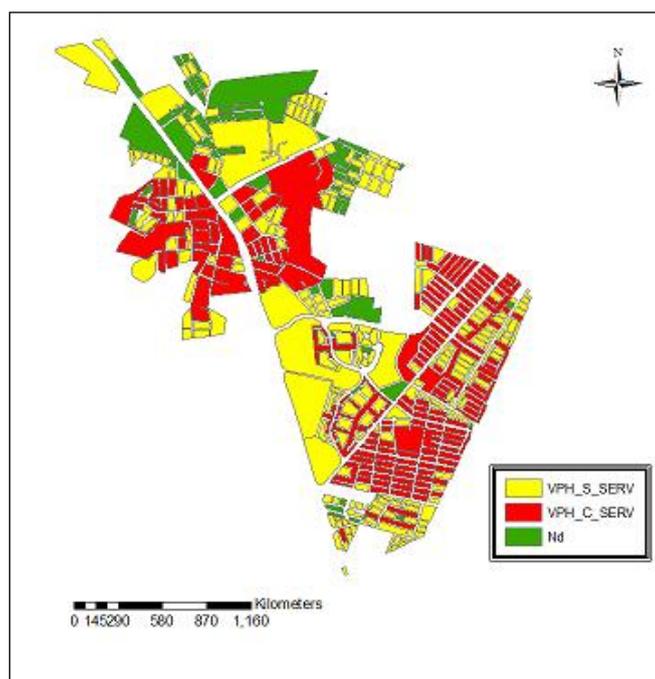


Figura no. 31 Segregación en Mezcales

Fuente: Elaboración propia con datos de cartográfica del INEGI (2010) y el software de SIG ESRI Arc map (2008), 2016.

Tabla no. 33 Distribución de servicios en San José del Valle

Segregados	185	50%
No segregados	159	43%
Nd	27	7%
Total de manzanas	371	

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2010).

Se considera segregados a aquellas manzanas que se encuentran por debajo del promedio o bien igual al promedio de 17 (VPH_C_SERV) (ver tabla no. 33), del rango de 3-68 que se presenta en el total de estas mismas viviendas de la localidad 1 352 y 27 manzanas se registraron con 0 datos, en particular una manzana se registro con 128 viviendas con las característica la cual a la cantidad mayor registrada por manzanas (ver figura no. 32).

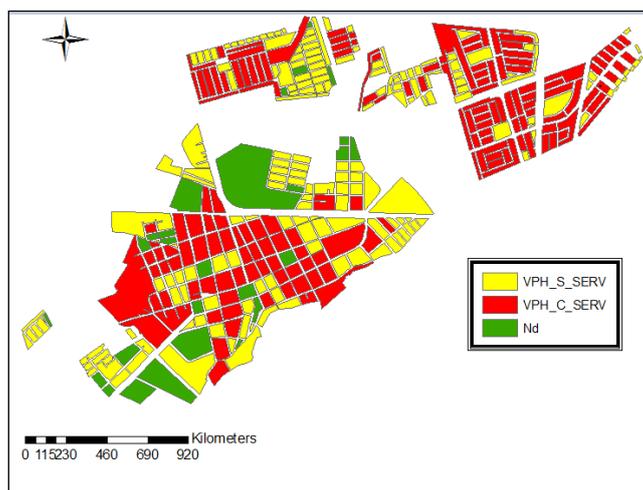


Figura no. 32 Segregación en San José del Valle

Fuente: Elaboración propia con datos de cartografía del INEGI (2010) y el software de SIG ESRI Arc map (2008), 2016.

Tabla no. 34 Distribución deservicios en San Juan de Abajo

Segregados	93	49%
No segregados	83	44%
Nd	12	7%
Total de manzanas	189	

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2010).

Se considera segregados a aquellas manzanas que se encuentran por debajo del promedio o bien igual al promedio de 15 (VPH_C_SERV) (ver tabla no. 34), del rango de 3-40 que se presenta en el total de estas mismas viviendas de la localidad de 1 352 y 14 manzanas se registraron con 0 datos (ver figura no. 33).

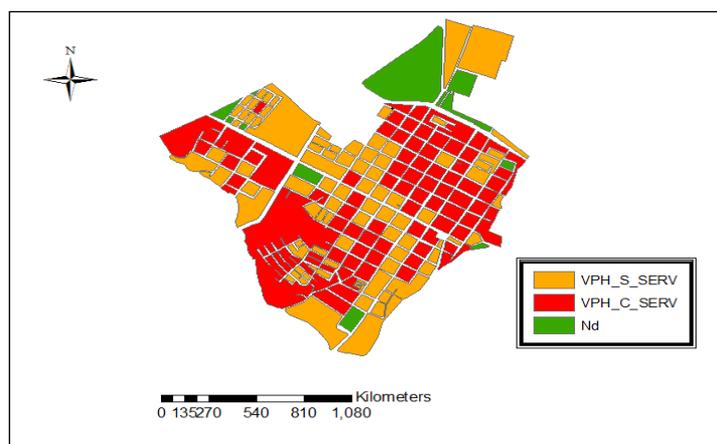


Figura no. 33 Segregación en San Juan de Abajo

Fuente: Elaboración propia con datos de cartografía del INEGI (2010) y el software de SIG ESRI Arc map (2008), 2016.

Tabla no. 35 Distribución de servicios en Bucerías

Segregados	175	47%
No segregados	121	32%
Nd	78	21%
Total de manzanas	374	

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2010).

Se considera segregados a aquellas manzanas que se encuentran por debajo del promedio o bien igual al promedio de 10 (VPH_C_SERV) (tabla no. 35), del rango de 3-56 que se presenta en el total de estas mismas viviendas de la localidad 2 950 y 51 manzanas se registraron con 0 datos (ver figura no. 34).

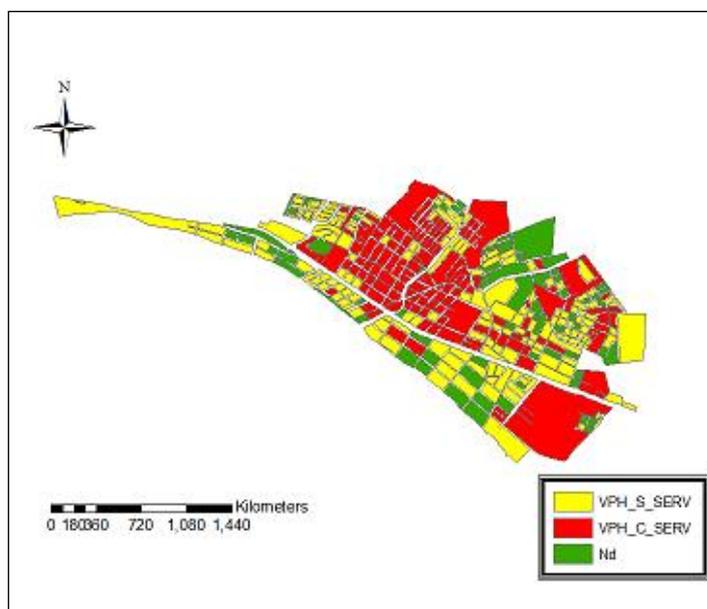


Figura no. 34 Segregación en Bucerías

Fuente: Elaboración propia con datos de cartográfica del INEGI (2010) y el software de SIG ESRI Arc map (2008), 2016.

Tabla no. 36 Distribución de servicios en la Cruz de Huanacastle

Segregados	119	79%
No segregados	4	4%
Nd	18	18%
Total de manzanas	374	

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2010).

Se considera segregados a aquellas manzanas que se encuentran por debajo del promedio o bien igual al promedio de (VPH_C_SERV) (ver tabla no. 36), del rango de 3-62 que se presenta en el total de estas mismas viviendas de la localidad 777 y 57 manzanas se registraron con 0 datos (ver figura no. 35).

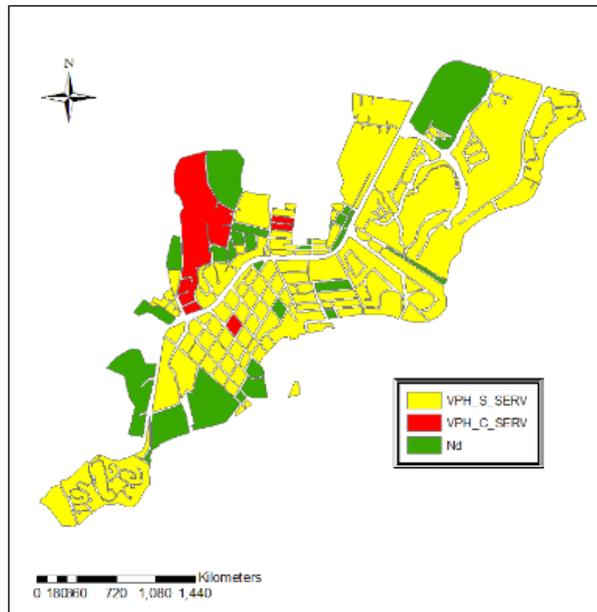


Figura no. 35 Segregación en la Cruz de Huanacaxtle

Fuente: Elaboración propia con datos de cartografía del INEGI (2010) y el software de SIG ESRI Arc map (2008), 2016.

Tabla no. 37 Distribución de servicios en San Vicente

Segregados	145	53%
No segregados	95	35%
Nd	33	12%
Total de manzanas	273	

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2010).

Se considera segregados a aquellas manzanas que se encuentran por debajo del promedio o bien igual al promedio de 15 (VPH_C_SERV) (ver tabla no. 37), del rango de 3-63 que se presenta en el total de estas mismas viviendas de la localidad 3513, 43 manzanas se registraron con 0 datos y en particular una manzana se registro con 115 viviendas con las característica, la cual es la cantidad mayor registrada por manzanas (ver figura no. 36).

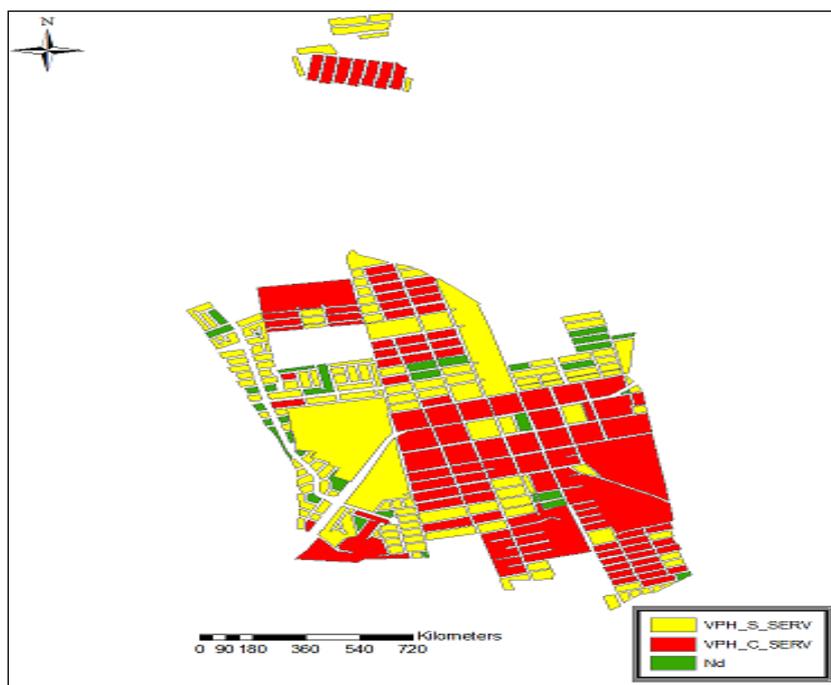


Figura no. 36 Segregación en San Vicente

Fuente: Elaboración propia con datos de cartográfica del INEGI (2010) y el software de SIG ESRI Arc map (2008), 2016.

Tabla no. 38 Distribución de servicios en Valle de Banderas

Segregados	109	51.4%
No segregados	84	39.6%
Nd	19	9%
Total de manzanas	212	

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2010).

Se considera segregados a aquellas manzanas que se encuentran por debajo del promedio o bien igual al promedio de 10 (VPH_C_SERV) (ver tabla no. 38), del rango de 3-25 que se presenta en el total de estas mismas viviendas de la localidad 1 912 y 8 manzanas se registraron con 0 datos y en particular una manzana se registró con 39 viviendas con las característica, la cual es la cantidad mayor registrada por manzanas (ver figura no. 37).

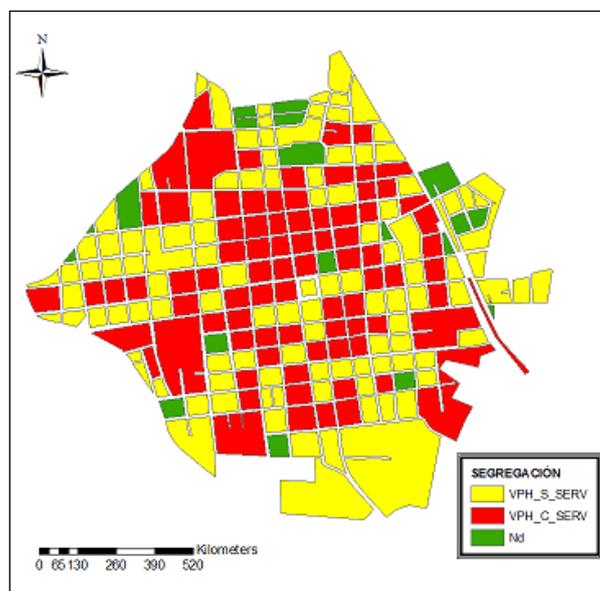


Figura no. 37 Segregación en Valle de Banderas

Fuente: Elaboración propia con datos de cartográfica del INEGI (2010) y el software de SIG ESRI Arc map (2008), 2016.

3.6.2 Uso de suelo urbano y dinámica

Las regiones costeras se enfrentaron a significativos cambios desde el enfoque territorial hasta en cuestiones demográficas. En Bahía de Banderas el inicio del turismo registro movimiento de la actividad tradicional o agrícola, actividades que compiten en el territorio y que si se deseara se completarían, sin embargo cada una muestra impactos espaciales con la ocupación del territorio en diferentes periodos, que dejan ver la escasa planeación, principalmente en el sector de servicios con la rápida construcción en la franja costera de grandes edificios, así también concentración de las viviendas secundarias, que implicaron la ocupación de suelo por la multiplicación de las viviendas, pero también el paisaje fue afectado por los edificios que causan desniveles sin cuidado (Millán, 1998).

La dinámica costera se encuentra sometida a actos de erosión antropica con ciertas clasificaciones según el uso de suelo, por consecuencia crea diferentes formas en las que interviene el clima actual pero también el pasado, siguiendo un estilo de erosión de las geoformas manifiestas; al igual que la baja densidad de la población, la urbanización, los usos recreativo y turísticos en el espacio turístico y debido a su extensión constante modifican el paisaje, todo lo mencionado anteriormente es debido al proceso de urbanización motivado por el turismo masivo de sol y playa, que han desatado

asentamientos costeros para uso urbano residencial y de turismo, que por consecuencia contribuye a la problemática ambiental entre el medio natural y social que representa el desarrollo urbano, que afecta al uso sustentable del recurso costero, lo que hacen de la franja costera un espacio geográfico donde el medio físico y social presentan una seria de conflictos por riesgos, impactos negativos sobre el ambiente y los recursos naturales debido al desarrollo turístico (Ferrari, 2011).

El crecimiento físico y las transformaciones debido a la localización de la actividad económica terciaria ocasionó una morfología urbana, causado por el crecimiento demográfico y físico que se desencadenaron en conjunto con la edificación, para elevar los costos del suelo que degrada la función de las residencias y de pie a las empresas con el poder adquisitivo para acceder a los elevados costos, también se manifestó la incorporación de los espacios rurales a los rurales, posibilitó una mayor disponibilidad de suelo para su expansión, sin embargo el problema de la vivienda se ve agravado por la afluencia de inmigrantes por la disponibilidad de espacio para la construcción en la ciudad, aunque la periferia, a pesar de su creciente incorporación a la mancha urbana, la tipología de la vivienda seguía siendo distinta de la del resto de la ciudad, con un perfil más rural (Araujo, 2007).

La dinámica espacio-temporal de los usos urbanos muestran la gran expansión de los usos urbanos que consumen el suelo de uso agrícola y forestal, la superficie construida se intensifica considerablemente, por lo general la finalidad de uso de suelo es el aprovechamiento de los recursos naturales para las necesidades humanas en ocasiones a pesar de la degradación ambiental, aunque el uso de suelo es esencial para la población, ciertos actos pueden degradar relevantemente el medio (Valero, Añó, y Sánchez, 2015).

En los procesos de urbanización extensiva con cambios en el territorio en el litoral son las viviendas secundarias también conocidas como viviendas vacacionales, residenciales y familiares, con una característica en común, que son extra-hoteleras, se dispersan de la ciudad al campo de las siguientes formas; suburbanas, en las periferias y en lo rural por medio de los promotores inmobiliarios (Delgado, 2008).

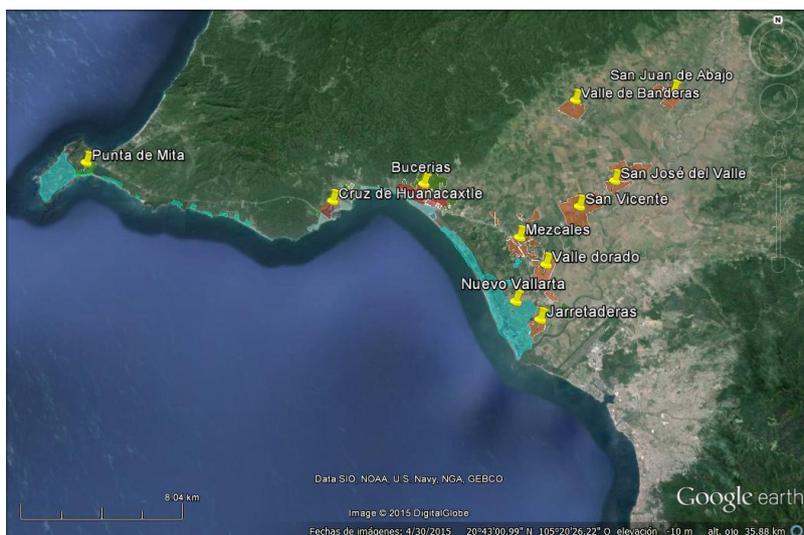


Figura no. 38 Distribución territorial en la región de Bahía de Banderas

Fuente: Adaptado de Google earth 2015.

En la figura no. 38 se muestra el desarrollo turístico se asienta en la orilla del litoral, con gran extensión de cambio de uso de suelo, en Punta de Mita y Nuevo Vallarta, Cruz de Huanacaxtle y Bucerías, cada uno presenta crecimiento en las áreas de cultivo, que todavía se alcanzan a apreciar, entre los patrones de urbanización que se presentan destaca el inmobiliario destinado a la vivienda secundaria o bien parque habitacional, sin embargo en el caso particular de en la región conocida como Nuevo Vallarta con asentamientos dispersos es una de las cualidades más destacadas, en general en la zona destacan diversos asentamientos pequeños cercas de las localidades urbanas tal es el caso de las Jarretaderas, Mezcales, San Vicente, San José del Valle, San Juan de Abajo y Valle de Banderas, en estas últimas cuatro localidades se encuentran rodeadas de vastas parcelas.

3.6 Cambio de uso de suelo en el litoral costero de Bahía de Banderas.

En escenario de los cambios en el territorio del municipio de Bahía de Banderas, se observa una dinámica predominante producto de la expansión urbana y de la actividad agrícola, que previamente desmontan el área natural, como se observa en la dinámica de la cobertura suelo en la figura no. 38, para posteriormente ocuparla con dichas actividades. En este contexto, área agrícola tuvo pérdidas se relacionan con que el desarrollo turístico, que ocupó espacio del sector primario, así como por los asentamientos de las personas que se establecieron en el área para incorporarse a la actividad productiva del sector servicios. En general, el área natural, disminuyo, sin embargo se presenta un crecimiento relativo debido al desarrollo turístico que incluye

grandes áreas verdes en las que destacan los campos de golf, algunas áreas de conservación de la flora natural y otros espacios con vegetación inducida que luce el paisaje turístico, uno de los cambios que destaca por su significativa pérdida, es la cobertura de suelo sin vegetación aparente o en desuso en términos del desarrollo agrícola, sin embargo, no debemos perder de vista su cambio como un efecto multiplicador, donde la relación del cambio de suelo es en una secuencia ordenada que pasa entre el área agrícola al área natural, o del área agrícola a suelo (entendiéndose suelo como aquella cubierta al desnudo y natural) a los asentamientos. Los cuerpos de agua en el área de estudio, son pocos y presentan una ligera ganancia, que implica una intensificación de la extracción de agua para usos agrícolas y urbanos, pero en el aspecto natural, los cuerpos de agua perdieron aproximadamente 250 hectáreas, misma cantidad que se ganó con el desarrollo del área turística al usarlo como paisaje. Por último en los asentamientos humanos tuvieron un cambio relevante, promovidos por el desarrollo turístico de la franja costera con la requisición de tierras para la explotación de la actividad turística de sol y playa, acaparado, desplazando y despojando del territorio a los asentamientos humanos previamente instalados, el área agrícola y natural adyacente.

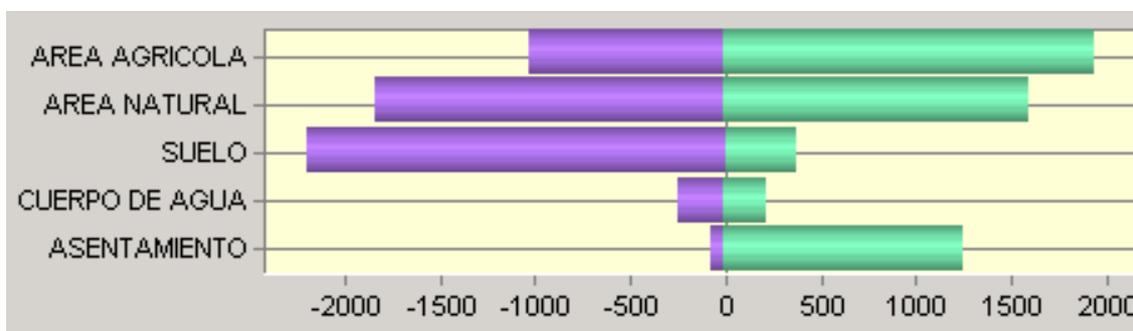


Figura no. 39 Cambio de uso de suelo de 1990 y 2013

Fuente: Elaboración propia con datos de cartográfica del INEGI (2015), USGS 1990, OLI 2013 y el software de IDRISI (2016).

Los asentamientos humanos con 1200 hectáreas, seguido del área agrícola con cerca de las 1000 hectáreas, ocuparon las áreas de cobertura del uso de suelo natural y al descubierto que cambiaron en el periodo analizado, por la explotación del territorio que se llevó a cabo a través del proyecto litibú y el efecto multiplicador que generó en las localidades urbanas, que además consumió el área natural y cuerpos de agua (ver figura no. 39).

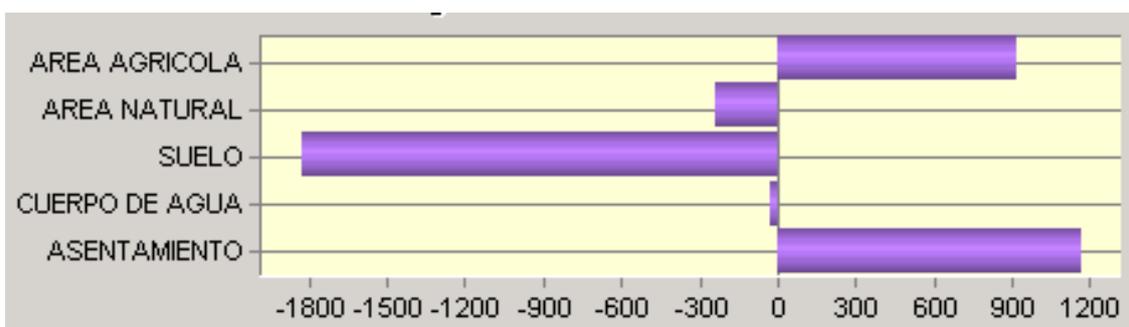


Figura no. 40 Relación entre los cambios y usos de suelo de 1990 y 2013

Fuente: Elaboración propia con datos de cartográfica del INEGI (2015), USGS 1990, OLI2013 y el software de IDRISI (2016).

Tabla no. 39 Cambios de uso de suelo por hectáreas del 1990 a 2013

Cambio de suelo	Hectáreas
SUELO a ASENTAMIENTO	357.21
AREA NATURAL a ASENTAMIENTO	369.27
AREA AGRICOLA a ASENTAMIENTO	522.09
SUELO a CUERPO DE AGUA	76.68
AREA NATURAL a CUERPO DE AGUA	119.61
AREA AGRICOLA a CUERPO DE AGUA	27
CUERPO DE AGUA a SUELO	49.86
AREA NATURAL a SUELO	308.16
AREA AGRICOLA a SUELO	15.03
ASENTAMIENTO a AREA NATURAL	51.48
CUERPO DE AGUA a AREA NATURAL	164.07
SUELO a AREA NATURAL	915.48
AREA AGRICOLA a AREA NATURAL	468.18
ASENTAMIENTO a AREA AGRICOLA	31.23
CUERPO DE AGUA a AREA AGRICOLA	29.88
SUELO a AREA AGRICOLA	852.57
AREA NATURAL a AREA AGRICOLA	1037.79

Fuente: Elaboración propia con datos de cartográfica del INEGI (2015), USGS 1990, OLI2013 y el software de IDRISI (2016).

En la tabla no. 39 describe la dinámica de transformación del territorio para el periodo de 1990 al 2013, fueron 5395.59 hectáreas transformadas según su uso de suelo y la dinámica espacial regida por el desarrollo turístico;

El 19% del área natural no intervenida cambio a área agrícola, debido a la incorporación de la actividad productiva turística, que se apropió del área de producción agrícola causando así un efecto de desplazamiento o efecto multiplicador en donde el uso de suelo turístico, desplaza al uso de suelo agrícola y el uso de suelo agrícola se apropia de

lo que en su momento era área natural no intervenida. Debido a la creación de campos de golf, considerados como áreas verdes, un 17 % de suelo en descubierto (suelo que se prepara para el uso de alguna actividad) se transformó a área natural intervenida.

El 16 % de suelo al descubierto a área agrícola, es decir la agricultura se implanto en nuevo suelo por el desplace que tuvo.

EL 10% del área agrícola se transformó a asentamientos humanos; debido a la actividad turística en las zonas costeras que desplazaron a los asentamientos humanos, al suelo destinado para la agricultura. Como consecuencia de este efecto el 9% del área agrícola se desplazó hacia áreas naturales, que no formaban parte de una actividad económica, sino de un suelo natural sin intervención humana.

El 7% del área de suelo al descubierto se transformó en asentamientos humanos y se generó un crecimiento de la mancha urbana; este crecimiento se debe a la población que se ocupa en las actividades que demanda el turismo. Por otro lado se considera otro 7% de área natural a asentamientos humanos, en esta área del territorio se describe también el crecimiento de la mancha urbana a las áreas naturales.

El 3% del uso de cuerpo de agua se transformó a área natural intervenida, es decir que se realizó una alteración del medio natural construyendo sobre esa área campos de golf dejando limitado el suelo conocido como humedal. Debido a la demanda de agua por la actividad turística principalmente y por la creciente población que se registra en el área de estudio, se manifiesta el 2% de área natural transformada a cuerpo de agua. El asentamiento humano se transformó área natural con el 1% por la inducción de aéreas verdes. El suelo al descubierto se transformó a cuerpo de agua, se le puede atribuir a la creciente marea que llega a apropiarse del suelo, pero también se relaciona a los humedales y las transformaciones que sufren por querer aprovecharlos para el paisaje del turismo. El suelo gano territorio en los cuerpos de agua en un 0.9%. El área agrícola se encimó al cuerpo de agua en .05% y 0.3% del área agrícola ganó territorio en el área de suelo al descubierto, (ver figura no. 41).

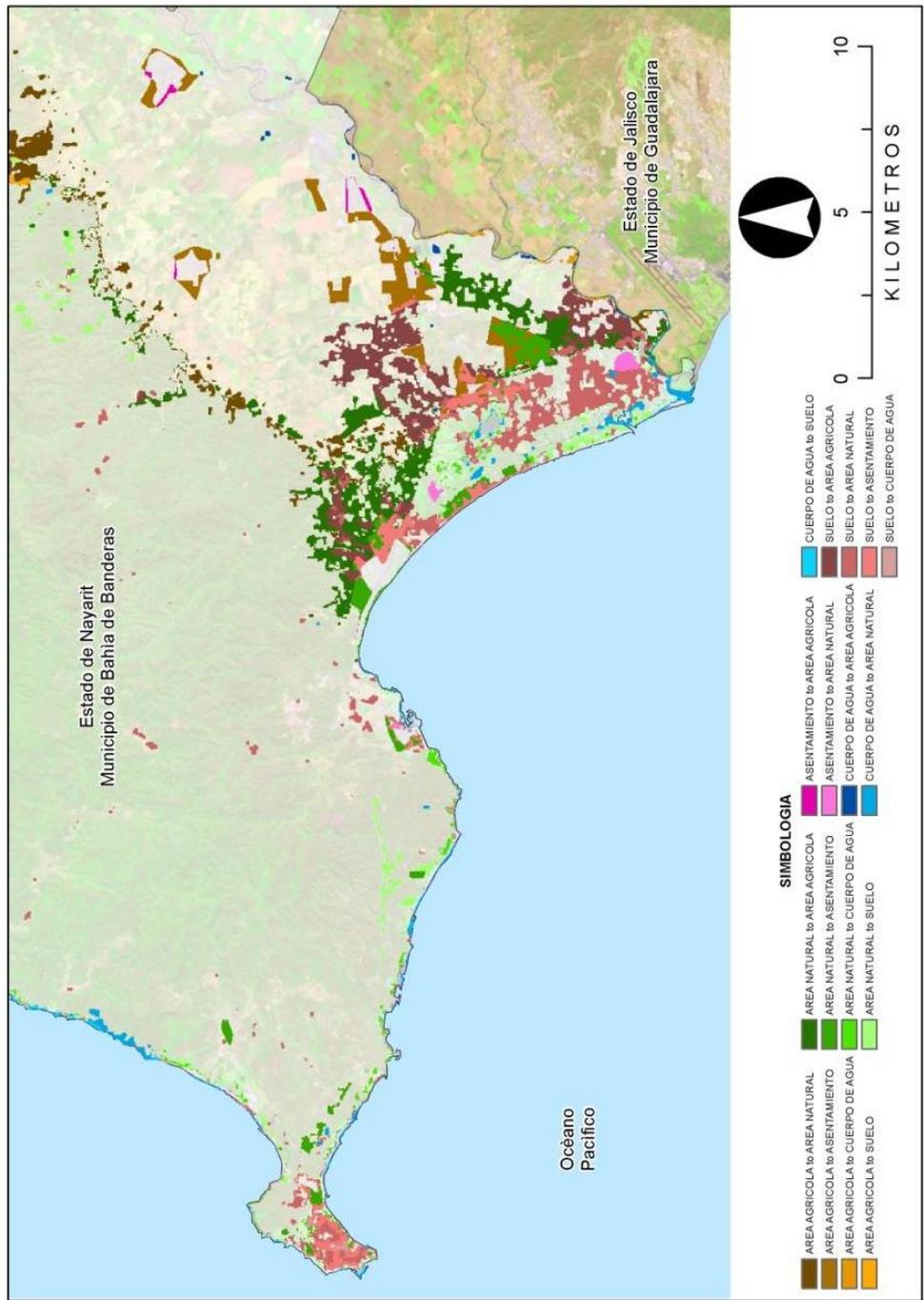


Figura no. 41 Representación gráfica del cambio de uso de suelo de 1990 al 2013

Fuente: Elaboración propia con datos de cartografía del INEGI (2015), USGS 1990, OLI2013 y el software de IDRISI (2016)

CAPÍTULO 4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.2 Discusiones

Como producto de los resultados que arroja la investigación realizada, se plantea abordar la discusión en dos partes; la primera relacionada con los aspectos económicos que acompañan al tema del desarrollo global y el desarrollo local. La segunda, ligada con el tema del turismo y los efectos que trae consigo en los aspectos ambientales, sociales y la planificación urbana de las zonas costeras.

Relativo a los aspectos económicos Snowden y Stonehouse (2006) afirman que el desarrollo dentro del modelo neoliberal es una visión macro que se plantea y debe de ser de arriba abajo, pero que la forma de gestión del territorio debe de considerar la forma invertida -de abajo hacia arriba. El caso particular del corredor si bien es una decisión macro de localización de la inversión y la infraestructura a través del gobierno federal es importante considerar la forma invertida de gestionar los aspectos geográficos para su desarrollo a través de la participación de los diferentes grupos de interés local y extranjeros (Ianni,1998) y que en el análisis del caso se plasma a través de las cadenas multinacionales y la sociedad local.

En lo que toca a la importancia que tiene la inversión extranjera directa y el crecimiento económico de las regiones (Stiglitz y Levy, 2005; Krugman y Obsteld, 2000), se puede decir que a la fecha de realizado el estudio, los resultados no han sido significativos en lo particular del municipio de Bahía de Banderas, pero tal vez pudieran ser positivos al hablar del corredor en su totalidad en el largo plazo (Vallarta-Litibú).

El proceso de globalización aunado al desarrollo de zonas turísticas ha derivado en favorecer el grado de especialización en su economía (Kose, Eswar y Marco, 2004), especialización que a lo largo del tiempo se ha logrado fortalecer en el municipio de Bahía de Banderas con la población ocupada en el ramo de los servicios de actividades turísticas. Sin embargo, el autor Akyuk (2006) considera al nexo globalización-

desarrollo un promotor de distribución con falta de equidad, además de la falta de estrategias institucionales en términos de política social, y que en el presente trabajo se manifiesta claramente. Por un lado, se encuentra la planeación del desarrollo urbano, que no ha logrado resarcir territorialmente dichas diferencias en equidad. Pero por otro lado, si bien existen políticas públicas orientadas a la atención de grupos vulnerables en condiciones de marginación, éstas no han mostrado cambios positivos significativos.

En cuanto al impacto social local que ha tenido el proyecto en Bahía de Banderas, ya debería de haber mostrado resultados positivos en las personas que habitan los diferentes asentamientos como lo señala Boisier (2005), en este sentido los resultados que reporta CONAPO (2010) respecto a los niveles de marginación, no han variado significativamente en las comunidades asentadas en las ciudades mayores de 15,000 habitantes dentro del municipio (Boisier, 2001), pero si se ha beneficiado la población que vive en la ciudad principal. Aunado a lo anterior Boisier (1997) apunta a que el desarrollo territorial requiere contar tanto con elementos endógenos, así como exógenos, lo cual ha sido limitado a lo largo del tiempo en términos de los aspectos endógenos. Sobre la misma idea se anota el comentario que aportan Erkus-Ozturk y Eraydín (2011) al afirmar que las regiones son incapaces de lograr un continuo crecimiento si se basa sólo en los recursos endógenos, por lo que resulta necesario adoptar un modelo de desarrollo endógeno al mercado global.

En cuanto al impacto positivo que se estima se manifieste en el territorio se encuentra el que las empresas multinacionales están orientadas a manifestar un comportamiento socialmente responsable, situación que en el caso del proyecto Litibú las cadenas hoteleras multinacionales asentadas en el corredor turístico Nuevo Vallarta-Punta de Mita, distan mucho de mostrar este comportamiento ante las comunidades (Lévy (2007).

El concepto de desarrollo para Albuquerque (2004) consiste en la certificación dirigida a procesos de manejo y cuidado del territorio en busca de preservar servicios de calidad y un entorno competitivo territorial, situación que de momento se ha cumplido parcialmente en términos de cumplimiento con la normatividad que se exige para la regulación del uso del suelo sobre el corredor turístico, pero no en términos de una evaluación de impacto ecológico sobre el conjunto de proyectos de desarrollo turístico

en la franja costera. Como complemento a esta idea, está tiene el papel que desempeña la innovación en las empresas, donde las empresas asentadas se han dirigido fundamentalmente al turismo de masas de sol y playa sin examinar las posibilidades que les ofrece el entorno natural y cultural para promover la inversión en otros tipos de turismo que se requieren en la región (Panyik, Costa, y Rätz, 2011).

En lo que se refiere al valor que tienen los recursos naturales de la región, éstos solamente se han visto en términos de la plusvalía que tienen para los propietarios de la tierra y el aumento en su valor que producen los proyectos turísticos e inmobiliarios y la inversión que tanto el gobierno del estado como los ayuntamientos hacen en introducir la infraestructura, regular el uso del suelo y dotar los servicios públicos municipales, beneficiando primordialmente a los turistas y en menor grado a la población que vive en asentamientos o ciudades de menor rango de población y con menores niveles de urbanización (Salvatore, 2004; Liu y Lou, 2004).

Respecto al tema del turismo y medio ambiente se destaca la relevancia que tiene la variedad de gustos que presenta el universo del turismo ligados con la riqueza cultural y calidad de los ecosistemas y sus recursos naturales, as igual que su patrimonio construido, donde todos ellos deben de beneficiarse a través de la conservación, buen manejo y gestión de los recursos para asegurar su sostenimiento con calidad a lo largo del tiempo, criterios que parecieran no seguir los desarrolladores turísticos, como lo señala Liu, Buillet, Xiao, Lau (2013) al manifestar que un descuido por parte de los desarrolladores ha desvalorizado, transformado y deteriorado el patrimonio del cual depende su sostenimiento económico. En este mismo contexto Wood (2000) indica los beneficios se le atribuyen al desarrollo turístico y los perjuicios a la población y al ambiente. Ornelas (2005) por su parte argumenta la necesidad de contar con tarifas que contemplen la protección ambiental, pero igualmente importante señala que las autoridades apliquen la ley, y es por este lado, donde no se ha logrado tener el éxito esperado. (Murphy y Murphy, 2007).

Las repercusiones ambientales negativas que presenta la globalización argumenta Barbanente, Camorda, Grassini, y Khakee (2007) son las crisis en los ecosistemas, como los que se manifiestan en los cambios de uso de suelo que se sufrieron por el descuido y manejo que se implemento con el desarrollo del turismo. Un protagonista

importante de dicho cambio ha sido el auge que tuvo el turismo de masas en los siglos pasados, en palabras de Lobo (2007), apunta que éste tuvo y tiene efectos descontrolados en los recursos naturales. Para contrarrestar esta visión, se ha visto que el turismo sustentable puede ser una respuesta (Weaver, 2008) al buen uso de los recursos naturales para su conservación que puede actuar para la distribución equitativa de los beneficios en la sociedad, pues de lo contrario si los recursos naturales se degradan, los turistas dejan de acudir al destino (Sánchez, 2010).

Respecto al desarrollo turístico en México Baños (2009) destaca que el modelo se orienta a desenvolverse en un área determinada y deja fuera a personas enviándolas a la marginación. Mientras que Flores y Parra (2010) con una visión diferente, mencionan que de instrumentarse adecuadamente el turismo sustentable implicaría minimizar los impactos ambientales con una adecuada planificación, principalmente con beneficios a las comunidades locales, no sólo en términos económicos, sino también sociales y ambientales, Caso que se ve lejano de aplicar en el desarrollo de Bahía de Banderas, ya que la planeación que hasta la fecha se ha llevado a cabo ha sido predominantemente sectorial y no integrada o consensada por los sectores y niveles de gobierno. Por ende, no ha tenido impactos significativos en el bienestar de la población, aun cuando también ha sido señalado por Naciones Unidas (2010).

Instrumentar y promover el turismo sustentable desde la perspectiva de Sexena (2005) implicaría darle un lugar importante al turismo local por el impacto que ha mostrado en términos de aprendizaje de las redes y relaciones sociales con la planificación integral, en el ser humano, el patrimonio y la biodiversidad, para lograr el desarrollo sustentable a largo plazo. El cambio del turismo de masas a este modelo como lo manifiestan Nylander y Hall (2005) y Robinson y Novelli (2005), llevaría a segmentar el turismo para dar paso a la satisfacción de expectativas personales de actividades únicas disponibles en los lugares visitados para crear un mercado especializado y sofisticado, con una diversificación, ofertando las características locales como la comida y bebida. Entre otras actividades ofrecidas se tendrían el turismo de naturaleza, agroturismo, ecoturismo, turismo de aventura, turismo cultural y patrimonio, ampliando con ello diferentes áreas económicas con una integración social (Haven-Tang y Jones, 2012)

Otra alternativa que reduzca el problema causado por el turismo de masas la plantea Sariego, Santos, y Gan (2013) al examinar el potencial que ofrece el turismo comunitario al realizar la planificación en busca del beneficio social y de las comunidades. Al mismo tiempo que apoyan la idea de responder a una distribución equitativa de tales beneficios (González y Soliguer, 2013), a que exista la responsabilidad social orientado al respeto del destino (Garay, 2013) y a la reconfiguración del territorio acompañado de una distribución social más justa para transformar el turismo (Blánquez, 2013). De manera complementaria Goodwin (2013) menciona la riqueza cultural que genera beneficios a la población, así como se suman los comentarios de Pinto e Hidalgo (2013) al indicar que el turismo comunitario contribuye con una mejor comprensión del turismo en las zonas rurales. Tanto el turismo rural como el comunitario deberían de formar parte de la planificación integrada del turismo costero en la región Vallarta-Litibú y en particular el municipio de Bahía de Banderas para dar oportunidades de desarrollo tanto a las ciudades grandes como pequeñas o asentamientos rurales.

Dentro de esta perspectiva del turismo comunitario Nash (2006) apunta que es posible integrar las zonas periféricas urbanas en las que se muestran las desigualdades sociales, mismas que se describen en los efectos del turismo en las localidades urbanas, así como también los intensos cambios de uso de suelo por la expansión urbana repentina debido a la dinámica económica que generó el turismo al expandirse y dar paso a diversas configuraciones del sistema urbano (Noronha, Nijkamp, Painho, y Caetano, 2012; Filion, 2010). Los efectos negativos que han traído consigo Redman y Jones (2005) hacen referencia a la concentración residencial con una región peri-urbana, fenómeno que está presente en la región al hablar de la conurbación interestatal ahora zona metropolitana que comprende la costa de Vallarta-Litibú donde se concentra el uso residencial, equipamiento y servicios, al igual que se presenta el fenómeno de segregación principalmente en los asentamientos urbanos ubicados en zonas agrícolas y forestales del municipio de Bahía de Banderas.

Los problemas que trae la inmigración, crecimiento y concentración de población cuando no ha sido planeada debidamente se reflejan tangiblemente en la prestación de servicios, tal como es el caso del sector salud (Cocklin y Keen, 2000), así lo manifiesta el déficit en cobertura que presenta el municipio en este rubro. Paralelamente el

crecimiento explosivo de la población de los Centros Integralmente Planeados, propicia una competencia desigual por la utilización de servicios y de los recursos naturales y financieros existentes y potenciales, que también se han manifestado en el estudio Jiménez (2005). Los mayormente beneficiados de estos procesos han sido los extranjeros con la construcción de obras de infraestructura y del crecimiento masivo de empresas inmobiliarias (Plasencia, 2007), para

Sumado a lo anterior Silva y Cárdenas (2007) y Olivos, Meyer, Sosa y Acosta (2008) citan las dificultades y problemas que tienen las ciudades costeras respecto a la dotación de infraestructura urbana de agua, drenaje y tratamiento de aguas residuales y a la falta de planeación y ejecución de los ordenamientos del uso del suelo (Chávez, 2008). También se señala por Olvera (2008) que la rápida urbanización que han experimentado las zonas costeras ha incrementado la vulnerabilidad ante diferentes desastres naturales, donde además de la población, están ubicadas numerosas infraestructuras, desarrollos inmobiliarios y turísticos.

Desde la perspectiva de la sustentabilidad también debiera aplicarse el modelo a la elaboración de planes, programas y proyectos tanto gubernamentales como privados, los que deberían coordinarse para una adecuada gestión con la participación de los tres niveles de gobierno, la iniciativa privada y la sociedad para cambiar el tradicional esquema de manejo fragmentario sectorial, proceso que actualmente se conoce como “manejo integral costero”.

Problema que no solamente se presenta en el municipio de Bahía de Bandras sino en las zonas costeras de México, las cuales enfrentan dificultades para generar un programa de administración recursos costeros, debido a que éstas están bajo la presión del desarrollo (Vicente, 2005).

4.1 Conclusiones

Aunque constantemente difusión sobre el aporte de la inversión extranjera directa en el sector servicios se menciona para el desarrollo del turismo en el Estado nayarita y la región de Bahía de Banderas, el análisis estadístico revela la poca relación con las inversiones en el auge turístico, sin embargo existe una fuerte atracción de empresas transnacionales de cadena hotelera, con lo cual se comprueba el lazo de la globalización

en la región, pero también resulta importante fortalecer el concepto de responsabilidad social de las empresas.

Existe una oferta de cadenas hoteleras de alto estándar con una amplia capacidad habitacional, diversificada en hoteles de lujo, residencias, campos de golf y múltiples hoteles, orientado al turismo de masas de origen internacional. Una característica que comparten la variedad de servicios convencionales, es la semejanza en la atención que se brinda, con el modelo de todo incluido, principal requisito de la globalización la cual parece difícil desvincular con dicha actividad turística, sin embargo también incluye un enfoque localizado que implica el mercado único de la cultura local, que implica el cuidado de la misma, destaca el estilo de vida local, las costumbres los valores, entre otros. En la región se encuentra en aumento los modelos de servicios turísticos de alojamiento; plan europeo que, al prestar únicamente el servicio de alojamiento, contribuye a que el turista interactúe con los servicios turísticos locales. Al igual que los bungalows a diferencia de que este es más tradicional, pero permite una interacción similar con la oferta hotelera y por ultimo uno de los modelos más jóvenes de rápido crecimiento es el modelo boutique que se puede caracterizar por la mayor interacción local que deja una experiencia particular y de exploración directa con el destino turístico. La globalización con sus cambios tan radicales en las modificaciones territoriales, se configura por medio del turismo de masas, que revaloriza el territorio con la urbanización de la región de manera acelerada y descontrolada, limitando las reservas del suelo urbano y con la devaluación de la producción agrícola, por contribuir a la descendencia de la superficie que se destina a la siembra.

El sistema de desarrollo del turismo de masas se encuentra lejos de integrar las zonas rurales a la actividad turística, pues la población que migra y se concentra en las localidades urbanas con la generación de una serie de problemas de desarrollo urbano, población que se ocupa en el sector según el coeficiente de localización y que además se encuentra en pobreza y desigualdades marcadas en la marginación por la exclusión social particularmente en las localidades rurales. Las localidades urbanas deben ser valoradas territorialmente por su historia, cultura y el medio ambiente natural para el negocio del turismo y orientar al turismo para la población local que a su vez cuide y conserve los recursos naturales, que satisfagan las expectativas personales con actividades únicas de la región destino, lo cual especializa el mercado.

El contraste del desarrollo lo pone en duda de sí mismo, por sus repercusiones; sociales y ambientales principalmente, además de las económicas como relata el efecto multiplicador, debido a los efectos negativos el turismo con una perspectiva de las características geográficas resalta y ayuda a subsanar tales efectos que el turismo de masas dejó, entre ellos el alto costo para abastecer de servicios urbanos a la creciente población, la marginación del municipio que se concentra en las zonas rurales, que el desarrollo turístico de masas no logró integrar, zona para el desarrollo turístico alternativa, con aras de integrarla al desarrollo o por lo menos lograr que dispongan de las condiciones básicas e indispensables del bienestar.

Las localidades urbanas en donde la marginación es poca, resaltan con segregación con la falta de servicios de agua y drenaje, en promedio el 50% de las viviendas particulares habitadas manifestaron estar en estas condiciones.

En las políticas de desarrollo es necesario contemplar y prever los cambios principalmente ambientales, en el uso de los recursos; agua potable y energía eléctrica por las situaciones que se presentan en la periferia en la disposición de estos servicios básicos y la calidad de ellos, en busca de un desarrollo más equilibrado con la población de destino turístico, que refleje una imagen socialmente responsable y sustentable, para seguir posicionándose en los destinos selectos con estabilidad en la sanidad ambiental.

En este sentido, implementar políticas con atención a la problemática local, que los cambios del sistema global orienten la gestión de la certificación ambiental a los hoteles que forman parte de cadenas tanto inmobiliarias como hoteleras con participación extranjera, que son los que dominan el territorio del litoral costero con la certificación ambiental del ISO 14000 con mejores prácticas y manejo de los recursos que sea parte de la innovación de los procesos de atención al servicio del turista.

Entre otro tipo de reconocimiento a nivel internacional son los certificados de manejo energético en la edificación y la de mejores prácticas ambientales en campos de golf. Con estos certificados y reconocimientos se obtienen resultados beneficiosos dirigidos a diferentes áreas; las empresas que logran estos reconocimientos, adquieren imagen y prestigio que abarca el mercado que persigue la responsabilidad y contribución al

bienestar social de las comunidades cercanas, con dificultades de acceso en los servicios básicos públicos.

En las características de las económicas que se apoyan con fuerzas exteriores internacionales es la dependencia que se llega a generar en el aspecto económico y se olvida de lo frágil que pueden resultar al responder a factores mundiales que afectan negativamente, como las crisis mundiales por las que ya se ha atravesado, así como decisiones políticas, cuestiones de salud que afecto el país mexicano y los destinos turísticos como Bahía de Banderas hace ya algunos años, motivo por el cual se decidió cancelaron algunos de los viajes a la nación, afectando directamente al sector turístico que depende en gran medida a estas visitas extranjeras principalmente, pues son estas visitas las que proporcionan fuertes derramas económicas en el sector que repercuten y causan múltiples efectos sociales directamente en la inestabilidad del empleo.

Por la forma productiva de la región es indispensable la participación de los sectores turístico y primario para amortiguar efectos negativos globales, si bien es cierto que una población especializada en cierta rama productiva contribuye al crecimiento económico, también puede llegar a convertirse en un elemento negativo que puede llegar a generar efectos contrarios al crecimiento económico, y qué mejor si el sector auxiliar es el agrícola o también conocido como el sector tradicional que además de parecer rudimentario contribuye a la sostenibilidad alimentaria.

Otro de los aspectos económicos en cuestión de sectores productivos responde al dinamizar varios sectores para evitar la dependencia y concentración en uno sólo, pues claro es que no se trata de explotar un solo sector económico o competir por cual es el que crea mayor desarrollo, se trata de complementar los sectores productivos, pues recordemos que uno de los servicios más reconocidos y vendidos en el turismo a nivel internacional es la gastronomía que caracteriza la cultura mexicana que además de depender directamente del sector agrícola crea un encadenamiento productivo que incentiva al sector tradicional a desempeñarse y distribuir la actividad económica así como la especialización del trabajo y aumento de empleo.

Mediante la metodología para la comparación de ortofotos e imágenes satelitales e información censal se ha podido conocer el proceso reciente de ocupación urbana de las

localidades seleccionadas a través de criterios principalmente por crecimiento poblacional y por ubicación; una en la región costera y la otra en la región del valle, la evaluación socioeconómica que refleja el crecimiento acelerado poblacional de la región dinamizada por el turismo y los indicadores de marginación describen la creciente preocupación por integrar a las zonas urbanas al desarrollo regional que beneficien a la población y que es posible aprovechar las ventajas competitivas de la región, como en un principio se aprovechó la vecindad con Puerto Vallarta. Debido a que la demanda turística se encuentra más segmentada por personas que les interesa conocer la cultura de los destinos, es una forma de hacer negocios preservando las áreas naturales, así como las prácticas del turismo alternativo de menor impacto ambiental.

El enfoque multidisciplinario con el que se abordó el turismo permite enriquecer el análisis desde una perspectiva global; en primera instancia con las inversiones extranjeras directas en el sector turismo y con la presencia de las empresas transnacionales, nacional; Con la llegada de los turistas extranjeros en el País, estatal; los diferentes centros turísticos ubicados en diferentes estados y las inversiones posicionadas, municipal; la concentración de los establecimientos recreativos del turismo y descripción de servicios básicos de la población hasta lo local; con la descripción de la disponibilidad de servicios básicos a nivel urbano, estudio en el sentido del desarrollo regional, que permite la interacción económica, urbana y de bienestar en la población.

El estudio de la creciente rama económica del sector servicios que, por algunos autores por su relevancia se denomina el sector cuaternario, por la destacada importancia en el aspecto económico que juega el turismo, como línea de investigación con el enfoque de desarrollo regional, puede traer un sin fin de descripciones de la realidad que las poblaciones se encuentran en tránsito debido a la dinámica que se ejerce con el desarrollo del turismo, específicamente el convencional o de masas, para optar por un turismo de menor impacto desfavorable en las regiones.

BIBLIOGRAFÍA

- Acerenza, M. Á. (2006). *Conceptualización, origen y evolución del turismo*. México: Trillas.
- Agarwal, S. (2002). Restructuring seaside tourism. The Resort Lifecycle. *Revista Annals of Tourism Research*, 1, 25-55.
- Akyuk, Y. (2006). Issues in macroeconomic and financial policies, stability and growth. *working paper*, 73.
- Alburquerque, F. (2004). El enfoque del desarrollo económico local. *Cuadernos de capacitación*, 1-75.
- Álvarez , X. (2008). La problemática de la planeación urbana en ciudades portuarias mexicanas. En Quintanilla , A. L. e Iracheta, A. , *Ciudad, puerto y turismo: estrategias para una integración sustentable*, 389-392. México: El Colegio Mexiquense, S.A.
- Anastassopoulos, G., Filippaios, F. y Phillips, P. (2009). An eclectic investigation of tourism multinationals: Evidence from Greece. *International journal of hospitality management*, 28, 185-194.
- Andrade, A. Á. (1996). Uso de suelo y modificación del paisaje en Rosarito, B.C. Tijuana, Baja California, México. Recuperado de Dirección general de docencia: http://docencia.colef.mx/system/files/Tesis%20MAIA_Adriana%20Alvarez%20Andrade.pdf
- Araujo, J. M. (2007). Crecimiento urbano y transformaciones en la localización de la actividad económica en Coruña. *Revista electronica de geografía y ciencias sociales*, XI(252), 1914-1935.
- Arroyo, A., Segrado R., G. y Amador, K. (2015). Estrategias turísticas sustentables de geoposicionamiento en la isla de Cozumel. Fraga, J., Khafash, L. y Córdoba, J. (Coor.) *Turismo y ocio*. Reflexiones sobre el Caribe Mexicano, 14,135-152: pasos.
- Ascanio, A. (2010). El objetivo del turismo ¿Una posible ciencia social de los viajes? *Turismo y patrimonio cultural*, 8(4), 633.
- Assaf, A. G., Josiassen, A. y Agbola, F. W. (2015). Attracting international hotels: Locational factors that matter most. *Tourism management*, 47, 329-340.
- Baños, J. A. (2009). Segregación residencial en el espacio turístico de Puesto Vallarta, Jalisco: 2001-2007. *Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Guadalajara, Centro Universitario de arte, Arquitectura y Diseño*.

- Barbanente, A., Camorda, D., Grassini, L. y Khakee, A. (2007). Visioning the regional future: Globalization and regional transformation. *Thechnological forecasting y social changre*, 74, 763-778.
- Belattaf , M. & Mouloud A. (n.d.) Evolution, Formes et Impacts de l'activité touristique: Pour un tourisme durable. *Université de Bejaia (Algérie)*, 1-19.
- Blánquez, M. (2013). Turismo y desarrollo. El papel de los hoteleros Baleores . En: Gascón, J., Morales, S y Jordi, T. (Coor.), *En Cooperación en turismo*. Barcelona, 329-343.
- Blánquez, M. (2013): "Turismo y desarrollo. El papel de los hoteleros Baleores". En: Gascón, J., Morales, S y Jordi, T. (Coor.), *En Cooperación en turismo*, 329-34, Barcelona.
- Boisier, S. (1997). El vuelo de un cometa. Una metáfora para una teoría del desarrollo territorial. *Estudios regionales* (48), 41-79.
- Boisier, S. (2001). Desarrollo (local): ¿De qué estamos hablando? *Transformaciones globales, instituciones y política*, 1-22.
- Boisier, S. (2005). ¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización? *CEPAL*(86), 47-62.
- Buades, J. (2013). Turismo y bien común. La responsabilidad social corporativa como escudo transnacional contra las sociedades anárquicas y el ambiente. En J. Gascón, S. Morales, y J. Tresserras, *Cooperación en turismo*, 363-385. Barcelona.
- Burgos, A. y Mertens, F. (2015). Los desafíos do turismo no contexto da sustentabilidade: as contribuições do turismo de base comunitária. *Revista de turismo y patrimonio cultural*, 1 , 57-71, pasos.
- Calderón, F. (2005). Distrito turístico rural un modelo teórico desde la perspectiva de la oferta. Especial referencia al caso andaluz. *Tesis doctoral de económica, Universidad de Málaga*.
- Camisón, C. y Forés, B. (2015). Is tourism firm competitiveness driven by different internal or external specific factors? New empirical evidence from Spain. *Tourism manahement*, 48, 477- 499.
- Carrillo, E. (2007). Buenas prácticas, buenas políticas-Las experiencias concretas como motor de crecimiento. En Delnet, *Turismo sostenible y desarrollo local*, 38-45, Turín.
- Castillo, O. y Villar, A. J. (2011). La conformación del espacio urbano Cacún: Una aproximación al estudio de la segregación socio-espacial. *Quivera*, 13(1), 83-101.

- Castro, U. y López, J. (2010). Desarrollo regional y turismo: Revisión histórica estructural de la Riviera Nayarit, México. *Turismo y desarrollo*, 8, 1-19.
- CEPAL (2008). Complejos hotelero-inmobiliarios integrados: inversiones y estrategias empresariales. *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe*, 109-149.
- César, D. (2010). Sistemas de Indicadores de Sustentabilidad Turística para el desarrollo regional: una cuestión geográfica. *Geográfica*, 7-41.
- Chávez, J. C., et al. (2008). Áreas naturales protegidas como indicador de sustentabilidad para Colima Punta Carrizalez: una propuesta para la ciudad de Manzanillo. En Quintanilla, A. L. & Iracheta A., *Ciudad, puerto y turismo: estrategias para una integración sustentable*, 273-303, México: El Colegio Mexiquense, S.A.
- CIMARES.(2011).http://www.semarnat.gob.mx/temas/ordenamientoecologico/Documents/cimares/pnmc%20espa%C3%B1ol_final.pdf. Recuperado el 2013 de 06 de 7
- Cocklin, C. y Keen, M. (2000). Urbanization in the Pacific: environmental change, vulnerability and human security. *Environmental conservation*, 27(4), 392-403.
- Cole, S. (2009). A logistic tourism model resort cycles, globalization, an chaos. *Annals of tourism research*, 36(4), 689-714.
- Consejo Nacional de Población (2010). Índice absoluto de marginación 2000-2010. En: Capítulo 1. *Concepto y dimensiones de la marginación*, 11-15.
- Cordero, J. (1995). *Promoción internacional XXI recreación y turismo*. Mexicali: Universidad Autónoma de Baja California.
- Cuadrado, J. R. y Maroto A. (2012). Análisis del proceso de especialización regional en servicios en España. *EURE*, 38(114), 5-34.
- Daltabuir, M., Cisneros, H., y Valenzuela, E. (2007). *Globalización y sustentabilidad. El turismo en el sur de Quintana Roo*. Universidad Autónoma de México, Cuernavaca, Morelo.
- De Noronha, E., et al. (2012). A multi-scenario forecast of urban change: A study on urban growth in the Algarve. *Landscape and urban planning*, 104, 201-211.
- Delgado, C. (2008). Vivienda secundaria y turismo residencial como agentes de urbanización y segregación territorial en Cantabria. *Revista electronica de geografía y ciencias sociales*.
- Dwyer, L., Forsyth, P., y Rao, P. (2000). The price competitiveness of travel and tourism: a comparison of 19 destinations. *Tourism management*, 21, 9-22.
- Endo, K. (2006). Foreign direct investment in tourism-flows and volumes. *Tourism management*, 26, 600-614.

- Enright, M. J. y Newton, J. (2004). Tourism destination competitiveness: a quantitative approach. *Tourism Management*, 25, 777-788.
- Enríquez, J. A. (2008). Las nuevas ciudades para el turismo. Caso Puerto Peñasco, Sonora, México. *X coloquio Internacional de Geocrítica*.
- Erkus-Ozturk, H. y Eraydín, A. (2011). Factors of global connectivity in Antalya's. *Annals of tourism research*, 38(4), 1300-1321.
- Estevão, C. y Nunes, S. (2015). Factores de Competitividade Turística: Área Regional de Turismo do Algarve. *special issues*, 4, 897-912. Instituto Politécnico de Castelo Branco, Portugal.
- Ferrari, M. P. (2011). Análisis de la dinámica costera vinculada a la urbanización: Los casos de playa Unión y playa Magagna (provincia de Chubut, Patagonia, Argentina). *Revista digital para estudiantes de geografía y ciencias sociales*, 1-18.
- Filion, P. (2010). Growth and decline in the Canadian urban system: the impact of emerging economic, policy and demographic trends. *GeoJournal*, 75, 517-538.
- Flores, M. P., y Parra, M. C. (2010). Indicadores de capacidad de carga de turismo. *Revista de investigaciones en turismo y desarrollo local*, 3(8), 1-15.
- Fonseca, A. (2009). Punta Mita en la dinámica del desarrollo turístico regional. *El Periplo Sustentable*, 16, 85-108.
- Fraga, J. y Rodríguez, R., (2015). En la ruta del Caribe maya: de la pesca comercial a turismo recreativo en la Reserva de la Biosfera Banco Chichorro. Fraga, J., Khafash, L. y Córdoba, J. (Coor.). *Turismo y ocio*. Reflexiones sobre el Caribe Mexicano, 14, 153-182: pasos.
- Frausto, O., Vázquez, A. y Fraga J., (2015). Entre enclaves turísticos: pueblos de apoyo o asentamientos de trabajadores. Fraga, J., Khafash, L. y Córdoba, J. (Coor.). *Turismo y ocio*. Reflexiones sobre el Caribe Mexicano, 14, 183-206: pasos.
- Gandolfi, Guerrero, Peral, Gil-Casares, Uriona, Jaramillo y Giraldo (2011). Modelo de gestión del turismo rural comunitario de CODESPA. Una experiencia regional Andina . Perú: Fundación CODESPA.
- Garay, L. (2013). El sector empresarial turístico como agente de desarrollo económico. En J. Gascón, S. Morales, & J. Tresserras. *Cooperación en turismo*. 307-328, Barcelona.
- Gibson, L. (2006). *Learning Destination the complexity of tourism development*. Karlstads: Universitet Karlstads.

- González, F. y Soliguer, A. (2013). El turismo responsable en España. Panorama actual de la oferta y del consumo". En: Gascón, J., Morales, S y Jordi, T. (Coor.) *Cooperación en turismo*. 207-223, Barcelona.
- Goodwin, H. (2013). Turismo y reducción de la pobreza. En: Gascón, J., Morales, S. y Jordi, T. (Coor.) *Cooperación en turismo*.387-405, Barcelona.
- Granados, L. S. (2007). Diseño sustentable: Proyecto Punta Chultúm, Playa del Carmen, Q.R., México. En Cenecorta A. L., *ciudad, puerto y turismo: estrategias para una integración sustentable*, 57-62. México: El Colegio Mexiquense, A.C.
- Haven-Tang, C. y Jones, E. (2012). Local leadership for rural tourism development: A case study of Adventa, Monmouthshire, UK. *Tourism management perspectives*, 4, 28-35.
- Heung, V. C., Zhang, H., y Jiang, C. (2008). International franchising:opportunities for china's state-ownemd hotels? *International journal of hospitality manahement*, 27, 368-380.
- Hiernaux, D. (1996). Globalización, integración y nuevas dimensiones territoriales: Una aproximación conceptual. *Territorios*, 40-49.
- Higging-Desbiolles, F. (2012). The hotel Bauen´s challege to cannibalizing capitalism. *annals of tourism research*, 39(2), 620-640.
- Hjalager, A.M. (2007). Stages in the economic globalization of tourism. *Annals of tourism research*, 34(2), 437-457.
- Huang, Z. J., y Cai, L. A. (2015). Modeling consumer-based brand equity for multinational hotel brands -when husts became guests. *Tourism management*, 46, 431-443.
- Hulugi, D., Suleyman, B., e Ilknur, D. (2012). Perceptionnsof hotel top managers for opportunities and strategic collaboration with a foreigh partner in tourism sector: An applied research in Alanya destination. *procedia-social and Behavioral Sciences*, 58, 1218-1227.
- Ianni, O. (1998). Ciencias sociales en la temporada de la globalización. *Brasileira ciencias sociales*, 13(37).
- Inostra, V. G. (2008). Aportes para un modelo de gestión sustentable del turismo comunitario en la región Andina. *Revista Gestión Turística*, 10, 77-90.
- Ivanov, S., y Webster, C. (2013). Globalization as a driver of destination competitiveness. *Annals of tourism research*, 43, 628-366.
- Jackson, J., y Murphy, P. (2006). Clusters in regional tourism an Australian case. *annals of tourism research*, 33(4), 1018-1035.

- Jiménez, A. (2005). *Desarrollo turístico y sustentabilidad: el caso de México*. México: Porrúa.
- Jiménez, A. (2009). *Cadenas hoteleras: estrategia y territorio en el Caribe Mexicano*. Mexico D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Johnson, C. y Venetti, M. (2005). Locational strategies of international hotel chains. *annas of tourism research*, 32(4), 1077-1099.
- Juárez, M. d., y Sánchez, R. E. (2003). Riviera mexicana: dinámica de la población 1970-2000. *Revista de información y análisis* (23), 33-41.
- Kim, N. (2012). *Tourism destination competitiveness, globalization and strategic development from a development economics perspective*. Champaign: university of Illinois at urbana-Champaign.
- Kose, M. A., Eswar, S. P. y Marco, E. T. (2004). How do trade and financial integration affect the relationship between growth and volatility? *Internacional financial flow*.
- Krugman, P. R. y Obsteld, M. (2000). *Internacional economics: theory and policy*. Addison Wesley Longman.
- Laing, J. H. y Crouch, G. I. (2011). Frontier tourism. *Annals of tourism research*, 38(4), 1534-1516.
- Lévy, B. (2007). The interface between globalization, trade and development: Theoretical issues for international busines studies. *International business review*, 16, 594-612.
- Liu, W., *et al.* (2013). Globalizaion or localization of consumer preferences: The case of hotel room booking. *Tourism Managment*, 41, 148-157.
- Liu, Y. y Luo, H. (2004). Impact of globalization on internationl tradebetween ASEAN-5 and china: Opportunities nd chanllenges. *Global economy journal*, 4(6).
- Lobo, P. (2007). posibilidades profesionales de los diplomados en turismo. *cuaderno de turismo*, 131-151.
- Maldonado, C. (2004). Fortaleciendo redes de turismo comunitario-REDTURS en América Latina. En Delnet, *Turismo sostenible y desarrollo local* . Turín: Programa Delnet- Centro Internacional de la formación de la OIT, 8-14.
- Marcello, G., *et al.* (2011). Modelo de gestión del turismo rural comunitario de CODESPA una experiencia regional Andina. Editorial fundación Andina, Perú.
- Marmolejo, C. y Dória de Souza V.N. (2008). Estructura urbana y segregación socioresidencial: un análisis para Maceió-Alagoas (Brasil). Universidad Politécnica de Cataluña.

- Martínez, M. (2015): Una mirada sobre la turistificación de la antropología del desarrollo en el Estado español. *Revista de turismo y patrimonio cultural PASOS*, 2, 347-358.
- Merchard, M. (2012). Desarrollo inter-estatal turístico de Puerto Vallarta y Bahía de Banderas: México. *Revista problemas del desarrollo*, 43, 147-173.
- Millán, M. (1998). Proceso de urbanización y cambio demográfico en el litoral Murciano resumen (1960-1991). *Cuadernos de turismo*, (2), 127-145.
- Murphy, P. y Murphy, A. (2007). Strategic management for tourism communities, Bridging gaps, channel view, Clevedon. *Tourism management*, 28, 940-946.
- Nash, R. (2006). Causal network methodology. *Tourism research applications*, 33(4), 918-938.
- Ning, W. (1999). Rethinking authenticity in tourism experience. *Revista Annals of Tourism Research*, 2, 349-370.
- Noronha Vaz, E., Nijkamp, P., Painho, M., y Caetano, M. (2012). A multi-scenario forecast of urban change: A study on urban growth in the Algarve. *Landscape and urban planning*, 104, 201-211.
- Novelli, M., Schmitz, B. y Spencer, T. (2006). Networks, clusters and innovation in tourism: A UK experience. *Tourism management*, 27, 1141-1152.
- Obiol, E. M. (2002). Marcas turísticas y territorio. *Cuadernos de turismo*, 85-101.
- Olivos, A., et al. (2008). Posibles afectaciones en las banías de Santiago y Manzanillo, Colima, debido a aportes naturales y antropogénicos de agua continental. En A. L. Quintanilla Montoya, & A. Irechate Cenecorta, *Ciudad, puerto y turismo: estrategias para una integración sustentable*, 335-343, México: El Colegio Mexiquenses, S.A.
- Olmedo, E. y Mateos, R. (2015). Quantitative characterization of chaotic tourist destination. *Tourism management*, 47, 115-126.
- Olmedo, E., y Mateos, R. (2015). Quantitative characterization of chaotic tourist destination. *Tourism management*, 47, 115-126.
- Olvera, C. (2008). Áreas costeras de Manzanillo que presentan riesgo para la vida humana ante la ocurrencia de un tsunami. En A. L. Quintanilla Montoya, & A. Iracheta Cenecorta, *ciudad, puerto y turismo: estrategias para una integración sustentable*, 215-236, México: El Colegio Mexiquense, A.C.
- Ornelas, E. (2005). Endogenous free trade agreements and the multilateral trading system. *Journal of International Economics*, 67, 471-479.

- Orozco, J. y Núñez, P. (2013). Las teorías del desarrollo. En el análisis del turismo sustentable. *Revista electrónica de las sedes regionales de la universidad de Costa Rica*, 14(27), 143-167.
- Palafox, A., et al. (2010). Introducción al estudio del turismo a través del materialismo cultural. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, 9(25), 461-486.
- Panyik, E., Costa, C. y Rátz, T. (2011). Implementing integrated rural tourism: An event-based approach. *Tourism Management*, 32, 1352-1363.
- Pastor, J., Jurados, C. y Soler, D. (2011). Desarrollo rural a través del turismo comunitario. Análisis del valle y cañón de Colca. *Gest. tur.* 15, 1-20, Perú.
- Pearce, D. G. y Shanzel, H. A. (2013). Destination management: The tourist's perspective. *Journal of destination marketing & management*, 2, 137-145.
- Pereira, J., Claver Cortés, E. y Molina, J. F. (2011). Efectos empresa, grupo estratégico y localización en el sector hotelero español. *cuadernos de economía y dirección de la empresa*, 14, 123-138.
- Pérez, O. E. (2008). Diversidad y desigualdad en los territorios contemporáneos. VII Seminario Nacional de Investigación Urbano-Regional. Categorías y comportamiento de la urbanización turística en la interfase urbano-regional del occidente Antioqueño, 1-18, Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín.
- Pérez-Campusano, E. (2010). Segregación socioespacial en ciudades turísticas, el caso de Puerto Vallarta, México. *Región y sociedad*, XXII(49).
- Perles S.F. (2010). Valorización de productos y reestructuración de destinos turísticos maduros: el papel de las agencias de desarrollo local. *Gran Tour: Revista de Investigaciones Turísticas*, 2, 23-40.
- Peter, P. W., Walters, P. G. y Davies, H. (2007). Global strategies in the international hotel industry. *Hospitality management*, 26, 777-792.
- Pinto, D. e Hidalgo, M. (2013). Turismo y alivio de la pobreza: fundamentos teóricos y evidencias empíricas. *Cooperación en turismo*. Barcelona, 407-427.
- Plan nacional de desarrollo (2013-2018). <http://pnd.gob.mx/>. Recuperado el 2013 de 06 de 1
- Plasencia, J. M. (2007). Expansión demográfica y urbana de Los Cabos: 1990-2006. En Quintanilla A. y Iracheta A., *ciudad, puerto y turismo: estrategias para una integración sustentable*, 237-262, México: El Colegio Mexiquense, A.C.
- Precedo, A., y Míguez, A. (2007). La actividad turística como factor de desarrollo en el sistema Español de asentamientos (1997-2002). *Boletín de la A.G.E.*, 45, 191-211.

- Redman, C. y Jones, N. (2005). The environmental, social, and health dimensions of urban expansion. *Population and environment*, 26(6).
- Rivera, F. y Pavez, C. (2012). Planificación y Gestión del ecoturismo comunitario on comunidades indígenas. Valdivia, Chile: WWF.
- Rodríguez I. y Conejero A., M. (2011). Renovación de destinos turísticos maduros, expertos y grupos de interés, discurso global-local y escenarios de futuro: El caso de Benidorm, Project Manager and Researcher. *Institute for Tourism Research*. University of Alicante.
- Rogerson, C. M. (2008). Shared Growth in urban Tourism: Evidence from Soweto South Africa. *Urban forum*, 19, 395-411.
- Rojas, R. I., et al. (2008). Planeación ambiental regional-urbana: experiencias prácticas del PDUCP de Ensenada, Baja California. En Quintanilla A. L., y Iracheta C. A., *ciudad, puerto y turismo: estrategias para una integración sustentable*, 236-272. México: El Coloquio Mexiquense A.C.
- Salvatore, D. (2004). Globalization, comparative advantage and Europe's double competitive squeeze. *Global economy journal*, 4(2).
- Sariego, I., Santos, L. y Gan, H. (2013). Los encuentros nacionales de turismo rural comunitario en Perú: Un espacio de concentración. *Cooperación en turismo*. Barcelona, 137-167.
- Saxena, G. (2005). Relationships, network and the learning regions: case evidence from the Pear District National Park. *Tourism Management*, 26, 277-289.
- SECTUR (2012). Programa de turismo sustentable en México, Gobierno Federal
Recuperado de http://www.sectur.gob.mx/PDF/planeacion_estrategica/PTSM.pdf
- Sheng, L. (2011). Taxing tourism and subsidizing non-tourism: A welfare enhancing solution to "Dutch disease"? *Tourism management*, 32, 1223-1228.
- Silva, H., y Cárdenas, F. J. (2007). Sustentabilidad y modelo de crecimiento urbano en ciudades costeras. En Quintanilla, A. L. y Iracheta, A. *ciudad, puerto y turismo: estrategias para una integración sustentable*, 321-334. México: El Colegio Mexiquense, A.C.
- Snowdon, B. y Stonehouse, G. (2006). Competitiveness in a globalised world: Michael Porter on the microeconomic foundations of the competitiveness of nations, regions, and firms. *Journal of international business studies*, 36, 163-175.
- Tamayo, M. T. (2009). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa.
- Teo, P. y Lib, H. L. (2003). Global and local interactions in tourism. *Annals of tourism research*, 30(2), 287-306.

- Valero, A., Añó, C. y Sánchez, J. (2015). Medio siglo (1956-2005) de crecimiento urbano y pérdida de suelo en el litoral mediterráneo Español. *Documents d'Análisis Geogràfica*, 59(2), 291-312.
- Vázquez, A. (2001). Desarrollo endogeno y globalización. En *Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local*, 1-17, Rosario: Home sapiens.
- Vellas, F. (2011). L'impact indirect du tourisme: une analyse économique. 3ème réunion des Ministres du Tourisme du T20, 2-31, France, Paris,
- Vera, F. y Baños, C. (2010). Renovación y reestructuración de los destinos turísticos y reestructuración de los destinos turísticos consolidados del litoral: las practicas recreativas en la evolución del espacio turístico. *Revista Boletín de la asociación de geógrafos españoles*, 53, 329-353.
- Vicente, A. G. (2005). Manejo Integrado de Zonas Costeras. *Ciudades*(68), 38-43.
- Vidal, Á. L. y Marquez, D. (2007). Turismo y territorio: el desarrollo local sostenible al centro del debate. En Delnet, *Turismo sostenible y desarrollo local*, 2-7, Turín: Programa delnet - Centro Internacional de la formación OIT.
- Virgen, C. R., y Ruiz, C. G. (2011). Información demográfica y económica de las regiones de Puerto Vallarta-Bahía de Banderas: Datos para la toma de decisiones. *Turismo y desarrollo*.
- Virgen, C., A. (2009). El ciclo de vida de un destino turístico: Puerto Vallarta, Jalisco, México, *Revista de cultura e turismo*, 1, 1-24.
- Weaver, D. (2008). Criteria and context. En D. Weaver, *Ecoturismo*, 2-29, Australia: John Wiley and Sons Australia.
- Weaver, D. y Lawton, L. (1999). "Sustainable tourism: a critical analysis".
- White, M. J., et al. (2008). urbanization and fertility: An event-History analysis of coastal Granna. *Demography*, 45(4), 803-816.
- Wood, R. E. (2000). Cariben cruise tourism globalization al sea. *annals of tourim research*, 27(2), 345-370.

INFORMACIÓN ESTADÍSTICA

- INEGI, (2015). Cuenta Satélite del Turismo de México. Boletín de prensa.
- INEGI, (2005). *Superficie continental*. Banco de información del instituto nacional de geografía, estadística e informática.

- INEGI, (2005). *Vegetación*. Banco de información del instituto nacional de geografía, estadística e informática.
- INEGI, (2005). *Pastizal*. Banco de información del instituto nacional de geografía, estadística e informática.
- INEGI, (2010). *Producción forestal maderera*. Banco de información del instituto nacional de geografía, estadística e informática.
- INEGI, (2011). *Superficie sembrada*. Banco de información del instituto nacional de geografía, estadística e informática.
- INEGI, (2011). *Superficie cosechada*. Banco de información del instituto nacional de geografía, estadística e informática.

INFORMACIÓN GUBERNAMENTAL

- Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Bahía de Banderas, Estado de Nayarit. VIII ayuntamiento, (2011-2014). Recuperado de <http://www.bahiadebanderas.gob.mx/transparencia/6/planesdedesarrollo/Plan%20Municipal%20de%20Desarrollo%20Urbano%20de%20Bahia%20de%20Banderas.pdf>
- Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Bahía de Banderas, Estado de Nayarit. VIII ayuntamiento, (2008-2011). Recuperado de <http://www.bahiadebanderas.gob.mx/transparencia/27/reglamentacionmunicipal/REGLAMENTO%20DE%20DESARROLLO%20URBANO%20Y%20CONSTRUCCION.pdf>
- Programa Estatal de Desarrollo Turístico. *Periódico Oficial. Órgano del Estado de Nayarit*, (2009). Tepic, Nayarit. Copia de internet. Recuperado de http://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendiciondecuentas/programas/decretos/decreto_desarrollo_turistico.pdf
- Programa estatal de suelo y reserva Territorial, (2007). Tepic, Nayarit. Copia de internet. Recuperado de [http://www.seplan.gob.mx/ds/programas/250807%20\(06\)%20PROG.%20EST.%20DE%20SUELO%20Y%20R.%20TERRITORIALES.pdf](http://www.seplan.gob.mx/ds/programas/250807%20(06)%20PROG.%20EST.%20DE%20SUELO%20Y%20R.%20TERRITORIALES.pdf)
- Programa Estatal de Vivienda en Nayarit. *Periódico Oficial*, (2008). *Tepic, Nayarit*. Copia de internet. Recuperado de http://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendiciondecuentas/programas/programa_estatal_de_vivienda.pdf
- Propuesta de Programa de Ordenamiento Ecológico Regional de Bahía de Banderas, Compostela y San Blas Nayarit. *Secretaría de Medio Ambiente*, (2009). Recuperado de http://www.semanay.nayarit.gob.mx/bitacora_ambiental/03poermmbcsb/documento/costa_sur.pdf

Reforma al Artículo 3 fracción VIII del Reglamento de Zonificación y Uso de suelo del Municipio de Bahía de Banderas (2009). Tepic, Nayarit.

Reglamento de Desarrollo Urbano y Construcción para el Municipio de Bahía de Banderas (2008). Copia de internet. Recuperado de <http://www.bahiadebanderas.gob.mx/transparencia/30/planesparciales/plan%20du%20jarretaderas.pdf>

Reglamento de Desarrollo y Construcción para el municipio de Bahía de Banderas, (2008). Tepic, Nayarit. Copia de Internet. Recuperado de <http://www.bahiadebanderas.gob.mx/transparencia/27/reglamentacionmunicipal/REGLAMENTO%20DE%20DESARROLLO%20URBANO%20Y%20CONSTRUCCION.pdf>

ANEXOS

NOTA METODOLÓGICA

1. En el nivel macroeconómico

a. Análisis de turistas internacionales

Variables

Recepción de turistas internacionales en México 1980-2010 (INEGI)

SECTUR

Se integró la recepción de turistas internacionales en México de 1990-2010 a partir de tres documentos el primero comprende el periodo de 1980 y 1985 (INEGI) SECTUR, el siguiente documento concentro la información por año iniciando de con 1990 a 1998 (INEGI) SECTUR y por ultimo de 1991-2010 del Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos 1999; 2012 (INEGI). Para ver la importancia del sector en el país, mediante el comportamiento de la actividad, observando la creciente de la actividad año con año.

b. Inversiones extranjeras por sectores económicos en México

Variables

Inversión extranjera directa en el sector industria 1990- 1998 (INEGI)

SECOFI

Inversión extranjera directa en el sector agrícola 1990- 1998 (INEGI)

SECOFI

Inversión extranjera directa en el sector servicios 1990- 1998 (INEGI)

SECOFI

Análisis anual de las Inversión extranjera directa por principales sectores económicos en México del sector industria y servicios de 1990-1998 información con la que se contaba. (INEGI) SECOFI. Dirección General de Inversión Extranjera. Para identificar la posición del sector servicios respecto a los sectores de industria y agricultura, dentro de las inversiones extranjeras directa.

c. Inversión extranjera directa por país de origen en México

Variables

Inversión extranjera directa por país de origen en México de 1980-2010(INEGI)

Análisis de las inversiones después de recabar la información a partir de de dos fuentes; Sólo se cuenta con información de los años de 1980,1985 y 1990, pero los siguientes años se encontró la información anual de 1991-1999 (INEGI) Registro Nacional de Inversiones Extranjeras (RNIE) DE 1999-2011 a partir del Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos SE. Dirección General de Inversión Extranjera (INEGI) para identificar de donde proviene la inversión.

d. Empresas transnacionales y proyectos de inversión

Variables

Desarrollos y proyectos hotelero-inmobiliarios en funcionamiento y desarrollo en México (CEPAL, 2008)

Descripción de los principales desarrollos y proyectos hotelero-inmobiliarios en funcionamiento y desarrollo en México con número de cuartos (habitaciones y residencias) por ubicación de región turística (CEPAL, 2008).Para identificar si en la

región tiene el vínculo global en el turismo por medio de los proyectos hotelero-inmobiliario.

e. Cadenas hoteleras vacacionales de sol y playa en México

Variables

Empresas hoteleras del mundo (CEPAL, 2008)

Cadenas de alto estándar en México (CEPAL, 2008)

Cadenas todo incluido en México (CEPAL, 2008)

Descripción de las principales cadenas hoteleras vacacionales de sol y playa con presencia en América Latina y el Caribe, por segmento; del número de las cadenas hoteleras en México de alto estándar según su importancia de número de habitaciones; del número de cadenas todo incluido en México (CEPAL, 2008). Se pretendió identificar si existía alguna relación global del turismo con México a través de las empresas y cadenas hoteleras.

2. En el nivel regional-municipal

f. Descripción de las cadenas hoteleras en Bahía de Banderas

Variable

Desarrollos y proyectos hotelero-inmobiliarios en funcionamiento y desarrollo en México (CEPAL, 2008)

Descripción de los principales desarrollos y proyectos hotelero-inmobiliarios en funcionamiento y desarrollo, en la región de Bahía de Banderas con número de cuartos (habitaciones y residencias) por ubicación de región turística (CEPAL, 2008). Para identificar si en la región tiene el vínculo global en el turismo por medio de los proyectos hotelero-inmobiliario en la región.

g. Evolución de la hotelería de cadena en Bahía de Banderas y Riviera Nayarit

Variables

Hoteles de cadena internacional fuente datos de internet
<http://www.rivieranayarit.com.mx/>

Descripción de hoteles de cadena en Punta de Mita, Cruz de Huanacastle, Nuevo Vallarta y Bucerías por nombre de hotel, tipo, categoría, años de apertura y número de cuartos. Pasa a observar el período de desarrollo y sus características de número de cuartos.

- h. Documentar la inversión en proyectos turísticos del destino de playas en Nayarit

Variables

Proyectos de inversión en la región de destino de playa en Nayarit (Bahía de Banderas, Bucerías, Punta de Mita, Nuevo Vallarta y la Cruz de Huanacastle 2011- 2010) Fuente: SECTUR, 2011, 2010.

Documentación del número de proyectos de inversión turística en el destino de playas. Identificar proyectos de inversión turística en la región. Identificar el lazo de participación de la globalización con la región de Bahía de Banderas.

- i. Localización de servicios de alojamiento temporal de Bahía de Banderas

Variables

Unidades económicas del sector servicio de alojamiento temporal (INEGI) Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, 2015.

Análisis de los servicios de alojamiento temporal en la zona costera que comprende; Bucerías, Corral del Risco (Punta de Mita), Cruz de Huanacastle, Flamingos y Nuevo Vallarta: así como la zona de las localidades urbanas; San José de Valle, San Juan de Abajo, Mezcales y Las Jarretaderas. Para identificar el tipo de hoteles que prestan servicios y la relación que existe en el desarrollo turístico.

- j. Caracterización geográfica del municipio de Bahía de Banderas

Variables

Tipo de clima (INEGI) información cartográfica 2016

Topografía (INEGI) información cartográfica 2016

Curvas de nivel (INEGI) información cartográfica 2016

Uso de suelo y vegetación (INEGI) información cartográfica 2016

Edafología (INEGI) información cartográfica 2016

Clasificación de suelos (INEGI) información cartográfica 2016

Descripción de las características relacionadas con el desarrollo turístico, el clima para el desarrollo de la actividad turística de sol y playa, los recursos naturales y áreas de interés paisajístico. Identificar las características que permiten el desarrollo del turismo y la urbanización.

L. Documentar lo histórico y normativo del municipio de Bahía de Banderas

Propuesta de programa de ordenamiento ecológico regional de Bahía de Banderas, Compostela y San Blas Nayarit. *Periódico Oficial. Órgano del Estado de Nayarit*, 2009. Tepic, Nayarit.

Plan parcial de urbanización para área comercial samara V, ubicada en el km 15 carretera la cruz de Huanacastle - punta de mita, población punta de mita, en el municipio de bahía de banderas, Nayarit. *Periódico Oficial. Órgano del Estado de Nayarit*, 2010. Tepic, Nayarit.

Plan parcial de urbanización “Riviera estate” municipio de Bahía de Banderas Nayarit. *Periódico Oficial. Órgano del Estado de Nayarit*, 2008. Tepic, Nayarit.

Plan parcial de desarrollo urbano del fraccionamiento social progresivo en el municipio de Bahía de Banderas Nayarit. *Periódico Oficial. Órgano del Estado de Nayarit*, 2010. Tepic, Nayarit.

Plan parcial de urbanización “Puerto Bahía” en Bahía de Banderas, Nayarit. *Oficial. Órgano del Estado de Nayarit*, 2010. Tepic, Nayarit.

Reglamento municipal de zonificación y usos del suelo de Bahía de Banderas, Nayarit.

Programa parcial de desarrollo urbano “flamingos club residencial” del municipio de bahía de banderas, Nayarit. *Periódico Oficial. Órgano del Estado de Nayarit*, 2007. Tepic, Nayarit.

Plan parcial de urbanización del fraccionamiento “el parque” en el municipio de bahía de banderas, Nayarit. *Periódico Oficial. Órgano del Estado de Nayarit*, 2008. Tepic, Nayarit. *Periódico Oficial. Órgano del Estado de Nayarit*, 2003. Tepic, Nayarit.

Plan parcial de desarrollo urbano denominado “Villas de la Bahía” del municipio de bahía de banderas, Nayarit. *Periódico Oficial. Órgano del Estado de Nayarit*, 2007. Tepic, Nayarit.

Programa de desarrollo urbano del centro de población de Jarretaderas Municipio de Bahía de Banderas, Nayarit. *Periódico Oficial. Órgano del Estado de Nayarit*, 2005. Tepic, Nayarit.

Programa Estatal de Desarrollo Turístico. *Periódico Oficial. Órgano del Estado de Nayarit*, 2009. Tepic, Nayarit.

Programa Estatal de Suelo y Reservas Territoriales. *Periódico Oficial. Órgano de Gobierno del Estado*, 2007.

Propuesta de Programa de Ordenamiento Ecológico Regional de Bahía de Banderas, Compostela y San Blas Nayarit. *Secretaría de Medio Ambiente*, 2009.

Programa Estatal de Desarrollo Turístico. *Periódico Oficial. Órgano del Estado de Nayarit*, 2009.

Reglamento de Desarrollo Urbano y Construcción para el Municipio de Bahía de Banderas. *Periódico Oficial. Órgano del Estado de Nayarit*, 2008.

Programa Estatal de Vivienda en Nayarit. *Periódico Oficial. Órgano del Gobierno del Estado*, 2008.

Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Bahía de Banderas, Estado de Nayarit. VIII ayuntamiento, 2011-2014.

Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Bahía de Banderas, Estado de Nayarit. VIII ayuntamiento, 2008-2011.

Reglamento de Desarrollo y Construcción para el municipio de Bahía de Banderas. Órgano del Gobierno del Estado, 2008.

Plan parcial de urbanización estación de servicio Punta de Mita, Bahía de Banderas.

Plan parcial de urbanización estación de servicio campo de golf en Bucerías, Bahía de Banderas Periódico Oficial. *Órgano del Gobierno del Estado*, 2011.

Reforma al Artículo 3 fracción VIII del Reglamento de Zonificación y Uso de suelo del Municipio de Bahía de Banderas. Órgano de gobierno del Estado, 2009.

Programa de desarrollo urbano del centro de población de Jarretaderas Municipio de Bahía de Banderas, Nayarit. Periódico Oficial. *Órgano del Gobierno del Estado*, 2005.

Regulación de desarrollo urbano y construcción para el municipio de Bahía de Banderas Nayarit. *Periódico Oficial. Órgano del Estado de Nayarit*, 2008. Tepic, Nayarit.

Programa de desarrollo urbano del centro de población de mezcales, municipio de Bahía de Banderas, Nayarit. *Periódico Oficial. Órgano del Estado de Nayarit*. Tepic, Nayarit.

Analizar diferentes fuentes de regulación del uso del suelo para identificar todas aquellas zonas de crecimiento que tienen que cumplir con los ordenamientos territoriales dirigidos a los aspectos ecológicos-ambientales, turísticos y del desarrollo urbano. Identificar si existe una planeación y su aplicación en el ordenamiento territorial.

M. Comparación de la superficie Nayarita con respecto a lo nacional

Variables

Superficie continental (INEGI) Banco de información 2005

Vegetación (INEGI) Banco de información 2005

Pastizal (INEGI) Banco de información 2005

Producción forestal maderera (INEGI) Banco de información 2010

Superficie sembrada (INEGI) Banco de información 2011

Superficie cosechada (INEGI) Banco de información 2011

Análisis comparativo de la superficie por los diferentes años. Para identificar para importancia de los recursos

Comparación de la superficie del municipio con respecto a lo Estatal

Variables

Superficie continental (INEGI) Banco de información 2005

Vegetación (INEGI) Banco de información 2005

Pastizal (INEGI) Banco de información 2005

Producción forestal maderera (INEGI) Banco de información, 2010

Superficie sembrada (INEGI) Banco de información, 2011

Superficie cosechada (INEGI) Banco de información ,2011

Se recabo la información de INEGI del mapa interactivo, realizando la comparación a nivel estatal y municipal. Identificar el comportamiento del sector primario en la superficie de Bahía de Banderas.

N. Variaciones en la población de las localidades urbanas

Variable

POBTOT Total de personas que residen habitualmente en el municipio y las localidades, incluye la estimación del número de personas en viviendas particulares sin información de ocupantes. Incluye a la población que no especificó su edad (INEGI) XIII Censo general de población y vivienda 2010.

P_TOTAL Población total .Total de personas que residen habitualmente en el municipio y en la localidades, incluye la estimación del número de personas en viviendas particulares sin información de ocupantes. Incluye a la población que no especificó su edad (INEGI) I Censo de población y vivienda, 2005.

POBTOT Población total. Personas nacionales y extranjeras que residen habitualmente en el municipio y localidades, estimados de viviendas particulares sin información de ocupantes. (INEGI) XII Censo general de población y vivienda, 2000.

POBTOTAL Población total. Total de personas que residen habitualmente en el municipio y localidad urbana. Incluye la estimación del número de personas en viviendas particulares sin información de ocupantes. Incluye a la población que no especificó su edad (INEGI) I Censo de población y vivienda, 1995.

Se recabo la población total de las localidades urbanas para el 2010 según INEGI que considera a las localidades urbanas de 2500 habitantes, así como a valle dorado que en el año 2005 presento esta característica, se comparo las localidades con el municipio, el municipio con lo estatal por periodos de 1990, 1995, 2000, 2005 y 2010. De los censos y conteos

P_TOTAL Población total. Total de personas que residen habitualmente en el país al momento censal, independientemente de su nacionalidad. Se incluye a los mexicanos

que cumplen funciones diplomáticas fuera del país, así como a sus familiares, quienes son censados en sus respectivas adscripciones. No se incluye a los extranjeros que cumplen con un cargo o misión diplomática en el país, ni a sus familiares. Incluye la estimación de 409 023 personas correspondiente a 136 341 viviendas sin información de ocupantes (INEGI) XI Censo general de población y vivienda, 1990.

Ñ. Se calculó el coeficiente de especialización

Variable

Población Ocupada en el Estado en el ramo 71 y 72 (INEGI) Censos económicos 2004; 2009

Población Ocupada en los municipios 71 y 72(INEGI) Censos económicos 2004; 2009

Se recabo la información se determino con la formula de especialización productiva el índice de especialización para cada municipio pasa los años del 2004 y 2009. Identificar la relación de la población con la actividad turística, en el municipio de Bahía de Banderas.

O. Análisis de índices de marginación

Variables

Índices de marginación 2000 y 2010 (INEGI) CONAPO con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

Se compararon los índices de marginación 2000 y 2010 por localidades del municipio de Bahía de Banderas, debido a la disponibilidad de los datos. Identificar las zonas marginadas.

P. Comportamiento de aspectos básicos de bienestar de educación y vivienda

Variables

Población analfabeta 2010, 2005, 2000, 1995 y 1990

P15YM_AN_F Población de 15 años a más analfabeta. Personas de 15 a 130 años de edad que no saben leer ni escribir (INEGI) XIII Censo general de población y vivienda, 2010.

P_15MAAN Población de 15 años y más analfabeta. Personas de 15 a 130 años de edad que no saben leer y escribir (INEGI) I Censo de población y vivienda, 2005.

P15_ALFAB Población de 15 años y más alfabetada. Población de 15 años y más que sabe leer y escribir (INEGI) XII Censo general de población y vivienda, 2000.

P15ANALFA Población de 15 años y más analfabeta. Población de 15 a 130 años de edad que no saben leer y escribir (INEGI) I Censo de población y vivienda, 1995.

ANALFBET Población de 15 años y más analfabeta. Personas de 15 años y más que no saben leer y escribir un recado (INEGI) XI Censo general de población y vivienda, 1990.

Viviendas particulares habitadas sin electricidad 1990, 1995, 2000, 2005 y 2010

VPH_S_ELEC Viviendas particulares habitadas que no tienen luz eléctrica. Comprende las viviendas particulares para las que se capturaron las características de la vivienda, clasificadas como casa independiente, departamento en edificio, vivienda o cuarto en vecindad y vivienda o cuarto en azotea y a las que no especificaron clase de vivienda (INEGI) XIII Censo general de población y vivienda, 2010.

Se construyó la variable de Viviendas particulares sin disposición de electricidad a partir de la diferencia de las VIVPARHA viviendas particulares habitadas y VPH_ENEL Viviendas particulares habitadas que tienen energía eléctrica. Comprende las viviendas particulares para las que se capturaron las características de la vivienda, clasificadas como casa independiente, departamento en edificio, vivienda o cuarto en vecindad y vivienda o cuarto en azotea y a las que no especificaron clase de vivienda (INEGI) I Censo de población y vivienda, 2005.

Se construyó la variable para las viviendas particulares habitadas que sin energía eléctrica, con la diferencia de VIVPARHAB Viviendas particulares habitadas (casa independiente, departamento en edificio, vivienda en vecindad, cuarto de azotea, local no construido para habitación y vivienda móvil). Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios y VP_ELECTR Viviendas particulares

habitadas que disponen de energía eléctrica. Viviendas particulares habitadas que disponen de energía eléctrica. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios (INEGI) XII Censo general de población y vivienda, 2000.

Se construyó la variable de Viviendas particulares sin energía eléctrica, con la diferencia de VIV_PART Viviendas particulares Habitadas. Vivienda destinada a servir como alojamiento a hogares formados por una persona o grupo de personas o familias y que al momento de la visita se encuentra ocupada y VIVP_ELEC Viviendas particulares habitadas con energía eléctrica. Viviendas particulares habitadas que disponen de luz eléctrica. Comprende las viviendas particulares para las que se captaron las características de la vivienda, clasificadas como casa independiente, departamento en edificio, vivienda o cuarto en vecindad y vivienda o cuarto en azotea y a las que no especificaron clase de vivienda (INEGI) I Conteo de población y vivienda, 1995.

Se construyó la variable de Viviendas particulares sin energía eléctrica, con la diferencia de VIV_PART Viviendas particulares Habitadas. Viviendas particulares habitadas de cualquier clase: casa sola, departamento en edificio, casa en vecindad ó cuarto de azotea, vivienda móvil y refugio. Vivienda destinada al alojamiento de familias o grupos de personas que forman hogares. El total de viviendas particulares no incluye refugios, debido a que no se captaron características en esta clase de vivienda. Se excluyen además 136 341 Viviendas sin información de ocupantes, las cuales se clasificaron en el rubro “No especificado” de la variable “Clase de vivienda particular” y C_E_ELECT Viviendas particulares con energía eléctrica Viviendas particulares habitadas que tienen energía eléctrica. Comprende las viviendas particulares para las que se captaron las características de la vivienda, clasificadas como casa sola, departamento en edificio, casa en vecindad ó cuarto de azotea, vivienda móvil y refugio. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios (INEGI) XI Censo general de población y vivienda, 1990.

Viviendas particulares habitadas sin drenaje 1990, 1995, 2000, 2005 y 2010

VPH_NODREN Viviendas particulares habitadas que no tienen drenaje. Comprende las viviendas particulares para las que se captaron las características de la vivienda, clasificadas como casa independiente, departamento en edificio, vivienda o cuarto en

vecindad y vivienda o cuarto en azotea y a las que no especificaron clase de vivienda (INEGI) XIII Censo general de población y vivienda, 2010.

VPH_NODREN Viviendas particulares habitadas que no tienen drenaje. Comprende las viviendas particulares para las que se captaron las características de la vivienda, clasificadas como casa independiente, departamento en edificio, vivienda o cuarto en vecindad y vivienda o cuarto en azotea y a las que no especificaron clase de vivienda (INEGI) I Conteo de población y vivienda, 2005.

Se construyó la variable para las viviendas particulares habitadas que sin drenaje, con la diferencias de VIVPARHAB Viviendas particulares habitadas (casa independiente, departamento en edificio, vivienda en vecindad, cuarto de azotea, local no construido para habitación y vivienda móvil). Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios y VP_DRENAJ Viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje conectado a la red pública, fosa séptica, barranca o grieta, río, lago o mar. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios (INEGI) XII Censo general de población y vivienda, 2000.

Se construyó la variable de Viviendas particulares sin drenaje con la diferencia de VIV_PART Viviendas particulares Habitadas. Vivienda destinada a servir como alojamiento a hogares formados por una persona o grupo de personas o familias y que al momento de la visita se encuentra ocupada y VIVP_DREN Viviendas particulares habitadas con drenaje. Viviendas particulares habitadas que tienen drenaje conectado a la red pública, fosa séptica, barranca, grieta, río, lago o mar. Comprende las viviendas particulares para las que se captaron las características de la vivienda, clasificadas como casa independiente, departamento en edificio, vivienda o cuarto en vecindad y vivienda o cuarto en azotea y a las que no especificaron clase de vivienda (INEGI) I Conteo de población y vivienda, 1995.

Se construyó la variable de Viviendas particulares sin drenaje, con la diferencia de VIV_PART Viviendas particulares Habitadas. Viviendas particulares habitadas de cualquier clase: casa sola, departamento en edificio, casa en vecindad ó cuarto de azotea, vivienda móvil y refugio. Vivienda destinada al alojamiento de familias o grupos de personas que forman hogares. El total de viviendas particulares no incluye refugios, debido a que no se captaron características en esta clase de vivienda. Se

excluyen además 136 341 Viviendas sin información de ocupantes, las cuales se clasificaron en el rubro “No especificado” de la variable “Clase de vivienda particular” y C_DRENAJE Viviendas particulares con drenaje. Viviendas particulares habitadas que tienen drenaje conectado a la red pública, fosa séptica, barranca, grieta, río, lago o mar. Comprende las viviendas particulares para las que se captaron las características de la vivienda, clasificadas como casa sola, departamento en edificio, casa en vecindad ó cuarto de azotea, vivienda móvil y refugio. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios (INEGI) XI Censo general de población y vivienda, 1990.

Viviendas particulares habitadas con piso de tierra 1990, 2000, 2005 y 2010

VPH_PISOTI Viviendas particulares habitadas con piso de tierra. Comprende las viviendas particulares para las que se captaron las características de vivienda, clasificadas como casa independiente departamento en edificio, vivienda o cuarto en vecindad y vivienda o cuarto en azotea y a las que no especificaron clase de vivienda (INEGI) XIII Censo general de población y vivienda, 2010.

VPH_CON_PT Viviendas particulares habitadas con piso de tierra. Comprende las viviendas particulares para las que se captaron las características de la vivienda, clasificadas como casa independiente, departamento en edificio, vivienda o cuarto en vecindad y vivienda o cuarto en azotea y a las que no especificaron clase de vivienda (INEGI) I Conteo de población y vivienda, 2005.

Se construyó la variable para las viviendas particulares habitadas que con piso de tierra, con la diferencias de VIVPARHAB Viviendas particulares habitadas (casa independiente, departamento en edificio, vivienda en vecindad, cuarto de azotea, local no construido para habitación y vivienda móvil). Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios y VP_PISDES Viviendas particulares habitadas con piso de material diferente de tierra. Viviendas particulares habitadas con piso de cemento, mosaico, madera y otros recubrimientos. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios (INEGI) XII Censo general de población y vivienda, 2000.

Se construyó la variable de Viviendas particulares con piso de tierra, con la diferencia de VIV_PART Viviendas particulares Habitadas. Viviendas particulares habitadas de

cualquier clase: casa sola, departamento en edificio, casa en vecindad ó cuarto de azotea, vivienda móvil y refugio. Vivienda destinada al alojamiento de familias o grupos de personas que forman hogares. El total de viviendas particulares no incluye refugios, debido a que no se captaron características en esta clase de vivienda. Se excluyen además 136 341 Viviendas sin información de ocupantes, las cuales se clasificaron en el rubro “No especificado” de la variable “Clase de vivienda particular” y PISO_TIE Viviendas particulares con piso diferente a tierra. Viviendas particulares habitadas con piso de cemento, mosaico, madera y otros recubrimientos. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios (INEGI) XI Censo general de población y vivienda, 1990.

Viviendas particulares habitadas sin agua 1990, 1995, 2000, 2005 y 2010

VPH_AGUAFV Viviendas particulares habitadas que tienen disponibilidad de agua de una llave pública o hidrante, de otra vivienda, de pipa, de pozo, río, arroyo, lago u otro. Comprende las viviendas particulares para las que se captaron las características de la vivienda, clasificadas como casa independiente, departamento en edificio, vivienda o cuarto en vecindad y vivienda o cuarto en azotea y a las que no especificaron clase de vivienda (INEGI) XIII Censo general de población y vivienda, 2010.

VPH_AGDV Viviendas particulares habitadas que tienen agua entubada de la red pública, es decir, dentro de la vivienda o fuera de la vivienda pero dentro del terreno. Comprende las viviendas particulares para las que se captaron las características de la vivienda, clasificadas como casa independiente, departamento en edificio, vivienda o cuarto en vecindad y vivienda o cuarto en azotea y a las que no especificaron clase de vivienda (INEGI) I Conteo de población y vivienda, 2005.

Se construyó la variable para las viviendas particulares habitadas que sin agua entubada, con la diferencias de VIVPARHAB Viviendas particulares habitadas (casa independiente, departamento en edificio, vivienda en vecindad, cuarto de azotea, local no construido para habitación y vivienda móvil). Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios y VP_AGUENT Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada en el ámbito de la vivienda. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios (INEGI) XII Censo general de población y vivienda, 2000.

Se construyó la variable de Viviendas particulares sin agua entubada VIV_PART Viviendas particulares Habitadas. Vivienda destinada a servir como alojamiento a hogares formados por una persona o grupo de personas o familias y que al momento de la visita se encuentra ocupada y VIVP_AGUA Viviendas particulares habitadas con agua entubada. Viviendas particulares habitadas que tienen disponibilidad de agua entubada dentro de la vivienda, o fuera de la vivienda pero dentro del terreno. Comprende las viviendas particulares para las que se captaron las características de la vivienda, clasificadas como casa independiente, departamento en edificio, vivienda o cuarto en vecindad y vivienda o cuarto en azotea y a las que no especificaron clase de vivienda (INEGI) I Censo de población y vivienda, 1995.

Se construyó la variable de Viviendas particulares sin agua entubada, con la diferencia de VIV_PART Viviendas particulares Habitadas. Viviendas particulares habitadas de cualquier clase: casa sola, departamento en edificio, casa en vecindad ó cuarto de azotea, vivienda móvil y refugio. Vivienda destinada al alojamiento de familias o grupos de personas que forman hogares. El total de viviendas particulares no incluye refugios, debido a que no se captaron características en esta clase de vivienda. Se excluyen además 136 341 Viviendas sin información de ocupantes, las cuales se clasificaron en el rubro “No especificado” de la variable “Clase de vivienda particular” y C_AGUA_ENT Viviendas particulares con agua entubada. Viviendas particulares habitadas que tienen agua entubada de la red pública, es decir, dentro de la vivienda o fuera de la vivienda pero dentro del terreno. Comprende las viviendas particulares para las que se captaron las características de la vivienda, clasificadas como casa sola, departamento en edificio, casa en vecindad ó cuarto de azotea, vivienda móvil y refugio. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios (INEGI) XI Censo general de población y vivienda, 1990.

Población Sin derechohabiencia 2000, 2005 y 2010

PSINDER Población sin derechohabiencia a servicios de salud Total de personas que no tienen derecho a recibir servicios médicos en ninguna institución pública o privada (INEGI) XIII Censo general de población y vivienda, 2010.

P_SINDER Población sin derechohabiencia a servicios de salud. Total de personas que no tienen derecho a recibir servicios médicos en ninguna institución pública o privada. (INEGI) I Censo de población y vivienda, 2005.

PSDERSS Población que no tiene derecho a servicio de salud en alguna institución (INEGI) XII Censo general de población y vivienda, 2000.

Se comparo las viviendas y población e en el periodo de 1990-201 las carencia de servicios básico para la sobrevivencia; agua, electricidad, drenaje y viviendas con material de piso de tierra, así como de las personas con carencia de la educación básica de saber leer y escribir, en el aspecto de salud es por medio de la derechohabiencia del servicio de salud.

Q. Segregación por manzanas en las localidades urbanas

Variables

(VPH_C_SERV) Viviendas particulares habitadas que tienen luz eléctrica, agua entubada dentro o fuera de la vivienda, pero dentro del terreno, así como drenaje. Comprende las viviendas particulares para las que se captaron las características de la vivienda, clasificadas como casa independiente, departamento en edificio, vivienda o cuarto en vecindad y vivienda o cuarto en azotea y a las que no especificaron clase de vivienda (INEGI) XIII Censo general de población y vivienda, 2010.

Para establecer las manzanas que se encuentran segregadas, en cada localidad urbana se calculó un promedio estadístico de las viviendas particulares habitadas que contaban con servicios de agua entubada dentro y fuera de la vivienda, pero dentro del terreno, así como drenaje. Comprende las viviendas particulares para las que se captaron las características de vivienda, clasificadas como casa independiente, departamento en edificio, vivienda o cuarto en vecindad y vivienda o cuarto en azotea y a las que no especificaron clase de vivienda (VPH_C_SERV), refiriéndose a servicios del censo de población y vivienda del 2010. Determinando segregadas a aquellas manzanas que se encontraron por debajo del promedio. Identificar si existe segregación en las localidades urbanas.

R. Análisis de cambio de uso de suelo del 2010-213.

Variables

Imagen satelital para el año 1990 de (United States Geological Survey) por sus siglas en ingles USGS (distribución de imágenes satelitales) TM5 (Tematic Mapper 5) multispectral

Imagen satelital para el año 2013 OLI (operational land imager) L8OLI/TIRS del multispectral

OLI2013

Cartografía de INEGI2015

Por medio Por medio del ARC GIS 10.0, para identificar y cambios ocurridos en la cobertura del suelo:

Cinco Coberturas del suelo

Asentamientos: áreas de construcción, edificios de actividades comerciales y servicios, infraestructuras.

Cuerpos de agua: comprende los frentes de playa, áreas de humedales naturales y cuerpos artificiales (estanques, lagos, entre otros) se tomó en cuenta en el área natural se las sombras orográficas.

Suelo: comprende coberturas sin vegetación aparente que pueden ser producto de despalmes para la implantación de actividades productivas, como la agricultura y los asentamientos, y en menor medida procesos de erosión naturales.

Áreas naturales: comprende la cobertura de vegetación natural, áreas naturales no intervenidas en mayor parte, también comprende grandes áreas verdes inducidas por actividades productivas como el turismo y las áreas residenciales.

Área agrícola: comprende las áreas de cultivo tanto de riego como de temporal existentes y suelo al desnudo.

Para cuantificar generalmente en porcentaje, con imágenes que se recabaron con menos del 10 por ciento de nubosidad, con una aproximación de 15 metros de altura. Para identificar las áreas de agricultura, natural y urbano transformado, con una clasificación

supervisada y se creó un catalogo de firmas espectrales. EL análisis de datos se realizo en IDRISI Abaut terrset Clark Labs, Clark university usando el modulo de Land Change Modeler.

Comparación de imágenes satelitales del 2015 y fotografías aéreas de 1995



Figura no. 42 Punta de Mita 2015



Figura no. 45 Punta de Mita 1995

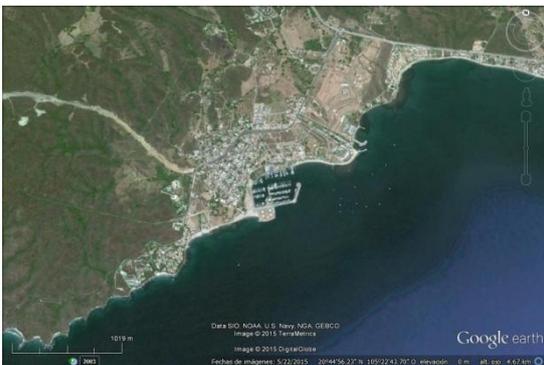


Figura no. 43 Cruz de Huanacaxtle 2015



Figura no. 46 Cruz de Huanacaxtle 1995

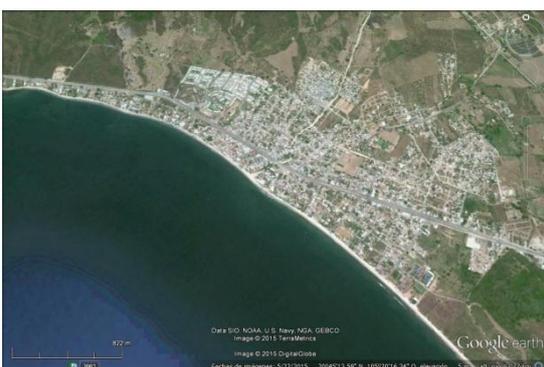


Figura no. 44 Bucerias 2015



Figura no. 47 Bucerias 1995



Figura no. 48 Mezcales 2015



Figura no. 52 Mezcales 1995



Figura no. 49 San Vicente 2015



Figura no. 53 San Vicente 1995

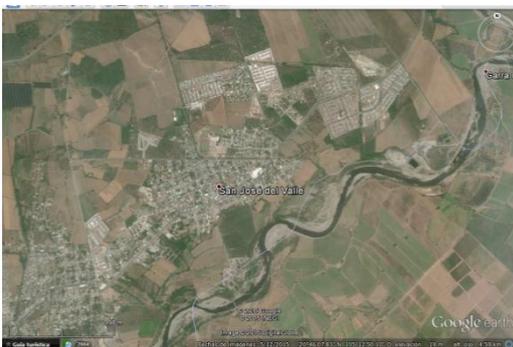


Figura no. 50 San José del Valle 2015



Figura no. 54 San José del valle 1995



Figura no. 51 Valle de Banderas 2015

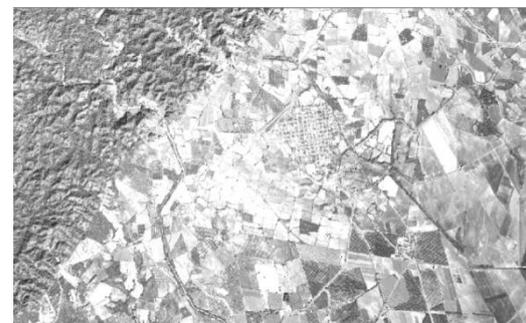


Figura no. 55 Valle de Banderas 1995



Figura no. 56 Jarretaderas 2015



Figura no. 58 Jarretaderas 1995



Figura no. 57 San Juan de Abajo 2015



Figura no. 59 San Juan de Abajo 1995