

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES

MAESTRÍA Y DOCTORADO EN PLANEACIÓN Y DESARROLLO SUSTENTABLE



Calidad de vida y desarrollo sustentable por áreas verdes: una comparación entre los parques del fraccionamiento Cucapá Infonavit y Villas de la Republica de la Ciudad de Mexicali, B.C.

T E S I S

para obtener el grado de

MAESTRO EN PLANEACIÓN Y DESARROLLO SUSTENTABLE

Presenta

ANA GISCELA BLAS FLORES

Director de Tesis

M.C. GUILLERMO ALVAREZ DE LA TORRE

MEXICALI, BAJA CALIFORNIA

ENERO DEL 2017

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Declaro que la tesis que se presenta contiene material original que no ha sido presentado para la obtención de un grado académico o diploma en esta u otra institución de educación superior. Asimismo declaro que hasta donde yo sé no contiene material previamente publicado o escrito por otra persona excepto donde se reconoce como tal a través de las citas.

Mexicali, Baja California a 09 de Enero de 2017

Ana Giscela Blas Flores

Nombre y firma del estudiante

A mi familia

Lo que con mucho trabajo se adquiere, más se ama.

Aristóteles

AGRADECIMIENTOS

A mi familia por el apoyo y el ánimo incondicional que me han dado siempre para fortalecer mis conocimientos, por enseñarme que el esfuerzo y la preparación son la mejor carta de presentación para enfrentar el mundo laboral y social.

A mis padres, por ser el mejor ejemplo de amor, educación y perseverancia que cualquier hija pudiera tener. También agradezco a mi hermano, porque me obliga a ser el mejor ejemplo de ser humano día con día. A mi prometido, por tener la paciencia, el amor y las palabras correctas para no rendirme en las complicaciones que implica la investigación.

A la Universidad Autónoma de Baja California quien a través de la Facultad de Arquitectura y Diseño se preocupa por desarrollar programas de postgrado destinados a generar profesionistas más preparados, sobre en todo en temas tan importantes y contemporáneos como lo es de desarrollo sustentable, tema de gran importancia para el adecuado crecimiento de las ciudades.

A CONACYT, que gracias al programa de becas me facilitó la estancia en este programa de postgrado. Sin este apoyo hubiera sido sumamente difícil o tal vez imposible ingresar en este programa.

A todos mis maestros, que a lo largo de este periodo de estudios, mostraron su dedicación, entrega y conocimiento, para ofrecer a sus alumnos la mejor enseñanza posible. Particularmente agradezco a mi tutor el Dr. Guillermo Álvarez de la Torre, por su paciencia y confianza en mi potencial para desarrollar esta investigación. A la Dra. Rosa Imelda Rojas Caldelas, gracias a su esfuerzo y dedicación en la coordinación del programa.

A todos mis compañeros de posgrado, que sin ellos y su amistad hubiera sido más difícil la conclusión de los estudios en este posgrado.

RESUMEN

El presente trabajo es una comparativa entre dos parques, el motivo es conocer cuál de los dos parques contribuye a mejorar la calidad de vida de las personas y al desarrollo sustentable. Para lograr el objetivo el presente trabajo expone los conceptos de desarrollo sustentable, calidad de vida, y áreas verdes, partiendo de lo general hasta lo particular.

Para desarrollar la investigación se procede de manera cualitativa, tanto para tomar los datos en campo como para realizar entrevistas a las personas que habitan los parques de estudio en cuestión.

Los resultados en el presente trabajo indicaron que las áreas verdes o bien parques urbanos, conectan al ciudadano con la naturaleza, además provee beneficios que pueden ser psicológicos, bienestar emocional, recuperación cognitiva, y calidad de vida.

Palabras clave: Parque urbano, Calidad de Vida, Desarrollo Sustentable.

ABSTRACT

The present work is a comparison between two parks, the reason is know which of the two parks contributes to the quality life of people and the sustainable development, to achieve the objective the present work exposes concepts of sustainable development, quality life, and green areas, starting from general to particular.

To develop such research, the qualitative method is used both to take data in the field and conduct interviews with people who live in the study parks.

Results support in the presents study that green area or urban parks, connects us with nature, and provides psychological benefits, well-being, cognitive recovery and quality life.

Keywords: Urban Park, Quality of life, Sustainable Development.

ÍNDICE

Introducción	1
Estado del Arte	3
Antecedentes	12
Objetivos	22
Capítulo 1. Marco Teórico	23
1.1 Análisis sobre el desarrollo sustentable y puntos generales sobre áreas verdes urbanas	23
1.1.1. Enfoques del desarrollo sustentable	25
1.1.2. Dimensiones del desarrollo sustentable	26
1.1.3. Escalas espaciales del desarrollo sustentable	27
1.2. Calidad de vida	28
1.3. Calidad de vida urbana	33
1.4. Áreas verdes	36
1.4.1. Áreas verdes en la ciudad	37
1.4.2. Clasificación tipológica de áreas verdes	40
1.4.3. Parque urbano	41
1.4.4. Parque urbano en Mexicali	43
Capítulo 2. Marco metodológico	44
2.1. Descripción del método	44
Capítulo 3. Resultados	49
3.1. Desarrollo de la investigación	49
3.2. Ubicación	51
3.3. Características físicas y usos espaciales	59
3.3.1. Antecedentes	59
3.3.2. Legibilidad	61
3.3.3. Puntos de permeabilidad y accesibilidad	65
3.4. Seguridad, confort y calidad de cada parque	71
3.5. Análisis comparativo de los parques según los entrevistados	78
3.5.1. Gestión del espacio	83

3.6.	Desarrollo sustentable en los parques de estudio	86
	Conclusiones	87
	Bibliografía	92
	Anexos	101

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura No. 1.	Tipología de vivienda	16
Figura No. 2.	Interrelación de las dimensiones del desarrollo sustentable	26
Figura No. 3.	Escalas e interrelaciones espaciales.	28
Figura No. 4.	Conceptualizaciones de Calidad de Vida	31
Figura No. 5.	Densidad de población.	50
Figura No. 6	Ubicación de las áreas de estudio en la ciudad de Mexicali, B.C.	51
Figura No. 7.	Ubicación del parque en el Fracc. Infonavit Cucapá.	52
Figura No. 8.	Ubicación del parque en el Fracc. Villas de la República.	53
Figura No. 9.	Planta de conjunto del parque Infonavit Cucapá	54
Figura No. 10.	Tienda de abarrotes hacia el Norte del fraccionamiento Infonavit Cucapá	55
Figura No. 11	Calle Daniel Ruiz del fraccionamiento Infonavit Cucapá	55
Figura No. 12	Calle Daniel Ruiz del fraccionamiento Infonavit Cucapá	56
Figura No. 13	Tienda de abarrotes hacia el Sur del fraccionamiento Infonavit Cucapá.	56
Figura No. 14	Planta de conjunto del fraccionamiento Villas de la República	57
Figura No. 15	Calle Villa Moctezuma Oriente del fraccionamiento Villas de la República	58
Figura No. 16	Avenida de Aragón del fraccionamiento Villas de la República	58
Figura No. 17	Adopción de espacio verde en el fraccionamiento Infonavit Cucapá.	60
Figura No. 18	Distribución del espacio en el parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá.	61
Figura No. 19	Encaminamiento principal en el parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá.	62
Figura No. 20	Vista general del parque del fraccionamiento Villas de la República.	63
Figura No. 21	Sombra con bancas de concreto en el parque del fraccionamiento Villas de la República.	64
Figura No. 22	Encaminamiento en el parque del fraccionamiento Villas de la	65

	República.	
Figura No. 23	Accesibilidad en el parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá.	66
Figura No. 24	Mobiliario en el parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá.	67
Figura No. 25	Mobiliario en el parque del fraccionamiento Villas de la Republica.	69
Figura No. 26	Permeabilidad en el parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá.	72
Figura No. 27	Área para deporte en el parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá.	73
Figura No. 28	Relación sol y sombra en el parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá.	74
Figura No. 29	Acceso al parque del fraccionamiento Villas de la República.	75
Figura No. 30	Juegos para niños del parque del fraccionamiento Villas de la República.	76
Figura No. 31	Mobiliario e infraestructura del parque del fraccionamiento Villas de la República.	77

INDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Cuadro Síntesis del Estado de Arte	10
Tabla 2.	Crecimiento Urbano. Mexicali, B.C., 1900-2004	14
Tabla 3.	Usos de suelo. Mexicali, B.C., 1997	14
Tabla 4.	Tipología de Vivienda en la ciudad de Mexicali, 2004.	15
Tabla 5.	Principales áreas verdes recreativas y deportivas	18
Tabla 6.	Calculo cuantitativo de equipamiento para el subsistema de recreación de la ciudad de Mexicali, B.C.	19
Tabla 7.	Clasificación de las áreas verdes	40
Tabla 8.	Cuadro resumen del Marco Metodológico	48
Tabla 9.	Tabla de vegetación: parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá	68
Tabla 10.	Tabla de vegetación: parque del fraccionamiento Villas de la República	70

LISTA DE SÍMBOLOS Y ABREVIATURAS

Símbolo	Término
AGEB	Área Geo Estadística Básica
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
ONU	Organización de las Naciones Unidas
FIS	Fraccionamiento de Interés Social
AV	Áreas verdes
HAB	Habitantes
HAS	Hectáreas
DIF	Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia
IMDECUF	Instituto Municipal del Deporte y la Cultura Física de Mexicali
CDHI	Centro de Desarrollo Humano Integral Centenario

INTRODUCCIÓN

El crecimiento urbano aumenta la demanda de espacios públicos, como los parques; ya que influyen en aspectos económicos, pues representan oportunidades de comercialización, plusvalía y por ser espacios democratizadores y de expresión cultural; que involucran la conservación del patrimonio cultural y ambiental en un esquema congruente con la planeación y el diseño urbano (Camargo, 2008). Sin embargo, los parques proveen múltiples aportaciones para la humanidad, el medio ambiente y a la sustentabilidad, como el encuentro social, paseo, elementos ecosistémicos para las ciudades y estética urbanística.

Para esta investigación se plantea que las áreas verdes urbanas mediante los parques proveen calidad de vida en las personas, y no solo se cree que existe una relación entre ambos factores, sino también que la relación anida en las respuestas humanas al medio físico. Por lo tanto, las condiciones de un parque en un fraccionamiento de interés social, puede conllevar al correcto uso de las personas y al disfrute del mismo.

Se han hecho investigaciones al respecto, que demuestran que la planificación del terreno se puede ligar al comportamiento (Proshansky, Ittelson, & Rivlin, 1978). Por lo tanto al estudiar y entender la situación de calidad de vida que provocan los parques en FIS, mediante un análisis, se obtiene un conocimiento profundo y consiente, el cual sirve para entender la convivencia y participación social de los habitantes en las áreas verdes de los parques. A su vez es tentativa una continuación de la investigación, en otras áreas verdes de la ciudad de Mexicali, como parques públicos, camellones, avenidas, jardines o plazas; lo cual podría contribuir a un conocimiento más extenso sobre el análisis de calidad de vida urbana en las personas por el uso de áreas verdes en dichos entornos.

El presente trabajo de tesis plantea comparar la calidad de vida que promueven las áreas verdes mediante los parques, en los habitantes de los FIS de la Ciudad de Mexicali, B.C. y conocer como ayuda al desarrollo sustentable, esto acompañado de varios objetivos específicos que complementen las interrogantes para realizar esta investigación.

Tomar en cuenta esta investigación puede aportar decisiones en la planeación de áreas verdes del Municipio de Mexicali. También el conocer desde la perspectiva del usuario, los beneficios que proveen las áreas verdes mediante los parques, permite crear un patrón de conciencia para quienes se encargan de desarrollar estos espacios, los cuales tienen un papel importante en la calidad de vida de los habitantes de la ciudad de Mexicali; la cual se encuentra en una región desértica y de clima extremo, que hace difícil el abastecimiento y mantenimiento de áreas verdes, sin embargo algunos estudios (Luck, *et al*, 2011; James, *et al*, 2011; Shin, *et al*, 2011; Bratman, *et al*, 2012; Martínez-Soto, *et al*, 2014;) revelan que las áreas verdes contribuyen a la calidad de vida urbana de las personas.

En el primer capítulo se presenta un extracto de información conceptual que abarca los aspectos más destacados que dan fundamento al tema y ayudan a la comprensión del lector, también datos históricos de la importancia que tienen y han tenido las áreas verdes a lo largo del tiempo.

En el segundo capítulo se presenta el marco metodológico, el cual describe el método utilizado para realizar la descripción de la información y cómo será el levantamiento de datos en campo.

En el tercer capítulo se presentan los resultados obtenidos mediante las técnicas metodológicas, así como la descripción del estado actual de cada parque, su ubicación en la ciudad de Mexicali, las características físicas y usos espaciales, legibilidad, puntos de permeabilidad y accesibilidad, seguridad, confort y calidad de cada parque. También el análisis comparativo de los parques según los entrevistados, como es la gestión del espacio del parque en cada fraccionamiento, y para cerrar este capítulo la descripción del desarrollo sustentable que brinda cada parque.

Finalmente se presentan las conclusiones de la investigación conceptual y los resultados obtenidos en campo.

ESTADO DEL ARTE

Como punto de partida durante el periodo de recabar datos para este documento, se revisaron varias investigaciones relacionadas al tema, de las cuales se tomaron seis artículos que ofrecen diferentes posibilidades de comprensión, apoyo y conocimiento al problema establecido, así como también revisar que métodos utilizaron otros autores, en qué lugares se realizaron tales estudios, que resultados obtuvieron y su aportación al conocimiento en general como para este documento; a continuación se presenta un resumen de cada tema y al final un cuadro síntesis de cada artículo (Ver tabla 1):

1. *Relations Between Urban Bird and Plant Communities and Human Well-Being and Connection to Nature*

En el año 2008 se demostró que para el año 2050, el 70% de la población mundial vivirá en áreas urbanas (United Nations 2008). En muchos casos, la urbanización reduce la riqueza y abundancia de especies nativas (McKinney 2002, 2008). Residir en ambientes sumamente modificados con menos oportunidades de interactuar directamente con una diversidad de especies nativas puede afectar adversamente al bienestar personal y la conexión emocional con la naturaleza de los residentes (Turner et al. 2004; Miller 2005; Dunnet al. 2006).

Un estudio realizado por Luck, Davidson, Boxall, y Smallbone en el 2010, sobre el bienestar de las relaciones entre las comunidades con aves y plantas urbanas y el bienestar humano y la conexión con la naturaleza, el bienestar del vecindario y el nivel de conexión con la naturaleza, consistió en analizar a 1000 residentes en 36 barrios residenciales del sureste de Australia. Modelaron variables de respuesta como una función de los atributos naturales de cada barrio (por ejemplo riqueza y abundancia de aves, densidad de plantas y cantidad de cobertura vegetal) y de las características demográficas de los residentes encuestados. La cobertura de vegetación tuvo las relaciones positivas más fuertes con el

bienestar personal, mientras el nivel de conexión con la naturaleza de los residentes se relacionó débilmente con la variación de la riqueza y abundancia de aves y la densidad de plantas. Las características demográficas como la edad y el nivel de actividad explicaron la mayor proporción de la varianza en el bienestar y la conexión con la naturaleza. Sin embargo, cuando controlaron la variación en las características demográficas, el bienestar del vecindario se relacionó positivamente con una gama de atributos naturales, incluyendo la riqueza y abundancia de especies de aves y la cobertura vegetal. Las características demográficas y la manera en que cualificaron el bienestar incluyeron fuertemente en sus resultados y sugieren que la demografía y medidas del bienestar deben ser consideradas cuando se intente determinar las relaciones entre el ambiente urbano y el bienestar humano.

2. *Neighbourhood green space in deprived urban communities: issues and barriers to use*

Esta investigación fue realizada por Christopher James Gidlow y Naomi Jane Ellis en el año 2011, presenta datos de referencia cualitativos a partir de una evaluación de métodos mixtos de un proyecto de 12 meses para promover el uso de un pequeño parque de la vecindad en una comunidad urbana desfavorecida en Staffordshire en el Norte de Reino Unido. Utilizando el método de investigación de grupos focales se llevaron a cabo con los adultos y los jóvenes para explorar las percepciones de los espacios verdes locales, implicaciones para el uso y las posibles intervenciones.

Se utilizó el análisis temático para identificar los temas clave, a pesar de la importancia expresada de vivir cerca de espacios verdes, los adultos reportaron un comportamiento antisocial y la falta de instalaciones como principales barreras para su uso.

Algunos temas comunes surgieron de las discusiones con los jóvenes locales, además de las tensiones y los problemas de propiedad sobre el espacio; en consecuencia, el parque no parece servir a toda la comunidad como un recurso de recreo para promover la salud y el bienestar de la comunidad.

El método para seleccionar el caso de estudio en las áreas verdes urbanas cumplen con una serie de criterios: (i) clasificado como espacio verde de barrio o de acuerdo con la jerarquía de los espacios verdes; (ii) mayor de 2.0 hectáreas que sea de tamaño suficiente para apoyar la actividad recreativa; (iii) acceso público sin restricciones; (iv) recreación formal o informal como el objetivo primario o secundario; (v) A unos 300 metros de una zona de intervención designado a partir de un estudio previo del norte de Staffordshire.

Ellos utilizaron el método de investigación de grupo focal, que se utiliza para recopilar datos sobre las experiencias y percepciones de los espacios verdes locales, barreras para el uso e intervenciones que fomenten su uso. Después de las visitas y de consultas previas con los residentes locales, se seleccionó un parque de 4.60 hectáreas vecindario. El parque estaba rodeado de casas con numerosos puntos de acceso, era adyacente a la escuela primaria local, tenía alguna disposición a las instalaciones, pero se consideró en necesidad de mejora.

Los datos cualitativos de los adultos y jóvenes locales proporcionaron información valiosa sobre cuestiones en torno a los espacios verdes y el parque local de la intervención. La comparación de los datos de los adultos y jóvenes destacó consistencias y conflictos que eran críticas para la comprensión de la dinámica local entre ellos y los problemas en la zona, tanto reales como imaginarios.

En términos generales, los hallazgos descritos eran consistentes sobre la literatura acerca de tener un espacio verde local es importante para los residentes adultos, incluso en una comunidad urbana desfavorecida, donde se consideró deficiente como resultado de un comportamiento antisocial, instalaciones inadecuadas y los actos incívicos asociados con el abuso. La insatisfacción con el parque también se extendió a la percepción de que la zona había sido descuidada y carecía de la inversión necesaria.

El uso del parque como un punto clave para la congregación adolescentes locales, muchos de los cuales acudieron todos los días de investigación, eran congruentes con las

preocupaciones de los adultos, sobre el comportamiento antisocial. La percepción de los adultos también podría haber sido a consecuencia de que los jóvenes tenían la presencia más dominante en el parque, entonces tanto los adultos como los jóvenes citaron ejemplos de comportamiento antisocial. Para esta investigación lo antes mencionado expresa un grado de propiedad y algunos sentimientos de persecución a través de ser rutinaria e injustamente culpados los jóvenes por el vandalismo y mal uso. Causa de la tensión entre los adultos y los jóvenes para el uso recreacional del parque.

Los hallazgos de esta investigación complementan la evidencia existente de que el espacio verde urbano en comunidades desfavorecidas se asocia comúnmente con las percepciones de comportamiento antisocial, mal uso y mala calidad.

Tales barreras para la utilización significa que la puerta a espacios verdes pueden representar a la vez una oportunidad y un desafío; un recurso potencial para promover el bienestar de la salud y de la comunidad que sólo podría realizarse con una plena comprensión de los desafíos locales y temas en los que la intervención a la base de estos problemas, pueda mejorar el uso de los espacios verdes.

3. *The influence of interaction with forest on cognitive function*

En el año 2011, Won Sop Shin, Chang Seob Shin, Pong Sik Yeoun y Jae Joon Kim, tuvieron como objetivo investigar si la experiencia en el bosque tiene un impacto positivo sobre la función cognitiva, realizaron el estudio en los bosques de Seúl, Corea del Sur. En el artículo mencionan que la función cognitiva se refiere a la capacidad de una persona para procesar intelectualmente, sin darse cuenta de que percibe, o comprende ideas, e implica todos los aspectos de la percepción, el pensamiento, el razonamiento, y recordar.

Para realizar el estudio sesenta estudiantes universitarios participaron, se compararon los efectos reconstituyentes sobre el funcionamiento cognitivo de las interacciones con los bosques frente a los entornos urbanos. Para medir en los participantes la función cognitiva y

el estado de ánimo, se utilizaron en este estudio el test “Trail Making Test B” y el test de “perfil del estado de ánimo”.

Los resultados de este estudio indican que la función cognitiva de los participantes mejoró cuando caminaron en el bosque, pero no cuando caminaron en el centro de la ciudad. Además notablemente el estado de ánimo mejoro cuando entraron en el bosque.

Este estudio ayudo a confirmar la teoría de la restauración de la atención de Kaplan “Attention Restoration Theory” (ART), pues este estudio ha hecho hincapié en la mejora de las funciones cognitivas mediante la interacción con los entornos naturales como los bosques.

Este estudio también demostró el valor que tiene un bosque para la restauración cognitiva y la mejora del ánimo. Los resultados del estudio fueron consistentes en la demostración de que la relación entre bosque y los seres humanos, beneficia la restauración cognitiva y psicológica.

4. *The impacts of nature experience on human cognitive function and mental health*

En el 2011, Gregory N. Bratman, J. Paul Hamilton y Gretchen C. Daily, estudiaron los impactos que surgen de la experiencia que tienen los humanos con la naturaleza respecto a la función cognitiva y la salud mental, el estudio fue realizado en la ciudad de California, Estados Unidos.

Para realizar la investigación se basaron en un método cuantitativo, pues abarcaron una gran variedad de disciplinas las cuales han estudiado las formas en las que el contacto con los ambientes naturales puede afectar el bienestar humano, por ejemplo: memoria y concentración; inhibición de impulsos; agresión; alivio del estrés; estado de ánimo; autoestima; desarrollo infantil.

Para este estudio se revisan los efectos de esa experiencia de la naturaleza sobre la función cognitiva y la salud del mental, y sintetizan el trabajo de la psicología ambiental, la planificación urbana, la literatura médica, y la estética del paisaje.

En resumen las teorías explicativas de estos efectos, las formas en que consideraron la exposición a la naturaleza y el papel que juega sobre las preferencias de los individuos hacia la naturaleza pueden tener un impacto sobre el funcionamiento psicológico y el medio ambiente.

Este estudio también presenta comparaciones con otros estudios consistentes en el bienestar psicológico y las experiencias con la naturaleza. Para realizar el estudio utilizaron tres teorías, la primera sobre la reducción del estrés durante la experiencia en la naturaleza de Ulrich, la segunda sobre restauración de la atención cognitiva de Kaplan y Kaplan, y la tercera mediante los efectos u opiniones del mismo estudio acerca de la naturaleza, refiriéndose a los impactos del estado de ánimo y otros aspectos de la función cognitiva, en la cual las personas accedían a los parques urbanos, reservas naturales y zonas arbóreas con paisajes naturales. La duración de la mayoría de los estudios fue desde diez minutos hasta una hora. La cuantificación y categorización de las respuestas fue muy amplia, sin embargo concluyeron que en efecto la naturaleza tiene un impacto positivo para el ser humano para sus funciones cognitivas y salud mental.

5. *Understanding Urban Green Space as a Health Resource: A Qualitative Comparison of Visit Motivation and Derived Effects among park Users in Sheffield, UK*

Este estudio fue realizado en el año 2013, por Katherine N. Irvine, Sara L. Warber, Patrick Devine-Wright y Kevin J. Gaston, en Sheffield, Reino Unido. Con el interés de que el uso de los espacios verdes urbanos promueven la salud del ser humano, surge la necesidad de entender el extenso uso conceptual que se le puede dar a los parques, viendo esos lugares como recursos para la salud y el bienestar del ser humano.

Los investigadores utilizaron el método cualitativo para su investigación, visitaron 13 parques públicos y analizaron 312 usuarios, realizaron entrevistas que identificaron los motivos de la visita al parque, donde encontraron discrepancias entre las razones de la visita al parque y los usos que le daban las personas. Los motivos más enfáticos fueron ir a caminar, la calidad de los espacios y los niños; y derivado de ahí siguió alta relajación, emociones positivas hacia uno mismo y hacia el lugar y el espiritual bienestar.

Después de analizar todas las entrevistas realizadas se comparó entre los principales motivos de la visita al parque y los derivados, donde las respuestas más comunes fueron dos: ir a caminar y la relajación.

Las actividades físicas son las que dominaron en respuestas de los entrevistados, abarcando desde ir a caminar, pasear al perro, ruta hacia casa, ejercicio, deporte, salir a comer, descanso, sacar a los niños y relajación.

En cuanto a las respuestas sobre la calidad del lugar, los comentarios consistieron en aspectos físicos y no tangibles, refiriéndose por ejemplo al aire fresco, el sol y entre lo tangible comentaron sobre la fauna y la flora. La palabra naturaleza fue mencionada solo por 18 entrevistados como motivo de visita al parque, sin embargo la naturaleza fue una de las múltiples razones por la que la mayoría de los entrevistados visitó el parque, de acuerdo a las respuestas analizadas por los investigadores, por ejemplo, cuando una persona sale a pasear al perro, ambos disfrutan del día soleado, del aire fresco y del paisaje.

Los espacios verdes tienen el potencial para proveer varios tipos holísticos para el beneficio de la salud que incluye la relajación, emociones positivas acerca de uno mismo y el medio ambiente, tranquilidad, revitalización y satisfacción. Los resultados de esta investigación identificaron que la variable dominante es la relajación y múltiples motivaciones para la salud.

6. *Restauración psicológica y naturaleza urbana: algunas implicaciones para la salud mental*

Este estudio fue realizado en el año 2014, por Joel Martínez-Soto, María Montero-López Lena, Ana Córdova y Vázquez, en la zona Metropolitana de la Ciudad de México. Con el fin de documentar la importancia de las cualidades que tiene el ambiente físico en el desarrollo de políticas públicas de salud. Este estudio utilizó el método cuantitativo mediante un muestreo de 120 entrevistas domiciliarias con residentes de una colonia de la parte oriente de la Ciudad de México. La edad fluctuó entre los 17 y 79 años. De los 120 domicilios evaluados el 42% contaba con un jardín en el hogar, por otra parte el 42.5% de los entrevistados mencionó que sale con frecuencia a visitar las áreas verdes cercanas, mientras el 14.5% se refirió a que nunca visitaba las áreas verdes.

Estos valores indicaron efectos positivos, ratificando que la influencia de visitas a las áreas verdes exteriores de casa tuvo un impacto positivo sobre el funcionamiento cognitivo. De manera imprevista, los investigadores encontraron que a mayor distancia del área verde vecinal común hay un mejor funcionamiento cognitivo.

En relación a la negativa resultante, es relevante considerar que el mismo tipo de ambiente puede no ser restaurador para todas las personas y no serlo todo el tiempo; más aún, el tiempo de exposición considerado de manera aislada no garantiza la restauración psicológica, razón por la que a los investigadores les abrió otras puertas de investigación a otras variables psicológicas, por ejemplo la necesidad de restauración individual y las actitudes hacia las áreas verdes urbanas.

TABLA 1

CUADRO SINTESIS DEL ESTADO DE ARTE

Tema de investigación:	de investigación:	Método de investigación:	de Lugar y año donde realizó:	Aportación de conocimiento y este documento:	al Comparativa de los trabajos:
<i>Relations</i>	<i>Between</i>	Cuantitativo y	Australia, 2010.	El vecindario	se Sugieren que la demografía y

<i>Urban Bird and Plant Communities and Human Well-Being and Connection to Nature</i>	cualitativo		relacionó positivamente con una gama de atributos naturales.	el bienestar deben ser considerados cuando se intente determinar las relaciones entre el ambiente urbano y bienestar humano.
<i>Neighbourhood green space in deprived urban communities: issues and barriers to use</i>	Cualitativo y cuantitativo	Norte del Reino Unido, 2011.	Tener un espacio verde local es importante para los residentes mayores.	Complementa la evidencia existente de que el espacio verde en comunidades desfavorecidas, puede asociarse con el comportamiento antisocial, mal uso y mala calidad.
<i>The influence of interaction with forest on cognitive function</i>	Cuantitativo	Seúl, Corea del Sur, 2011.	Confirmando la teoría de la restauración de la atención de Kaplan “Attention Restoration Theory”	Demostró el valor que tiene el bosque para la restauración cognitiva y la mejora del ánimo.
<i>The impacts of nature experience on human cognitive function and mental health</i>	Cuantitativo y cualitativo	California, Estados Unidos, 2011.	El papel que juega la naturaleza en las preferencias de los individuos tienen un impacto sobre el funcionamiento psicológico y de salud mental.	Realizaron tres estudios que demostraron que la naturaleza tiene un impacto positivo para el ser humano en sus funciones cognitivas y salud mental.
<i>Understanding Urban Green Space as a Health Resource: A Qualitative Comparison of Visit Motivation and</i>	Cualitativo	Sheffield, Reino Unido, 2013.	Los resultados de esta investigación identificaron que la variable dominante es la relajación y múltiples motivaciones para la	Los espacios verdes tienen el potencial para proveer varios tipos holísticos para el beneficio de la salud que incluye la relajación, emociones positivas acerca de

<i>Derived Effects among park Users in Sheffield, UK</i>			salud.		uno mismo y el medio ambiente, tranquilidad, revitalización y satisfacción.
<i>Restauración psicológica y naturaleza urbana: algunas implicaciones para la salud mental</i>	Cuantitativo	Ciudad de México, 2014.	Las encuestas realizadas indicaron efectos positivos, en las visitas a las áreas verdes exteriores de casa sobre el funcionamiento cognitivo. De manera imprevista, encontraron que a mayor distancia del área verde vecinal común hay un mejor funcionamiento cognitivo.	encuestas realizadas indicaron efectos positivos, en las visitas a las áreas verdes exteriores de casa sobre el funcionamiento cognitivo. De manera imprevista, encontraron que a mayor distancia del área verde vecinal común hay un mejor funcionamiento cognitivo.	En relación a la negativa resultante, es relevante considerar que el mismo tipo de ambiente puede no ser restaurador para todas las personas y no serlo todo el tiempo; más aún, el tiempo de exposición considerado de manera aislada no garantiza la restauración psicológica.
FUENTE: Elaboración propia.					

ANTECEDENTES

El presente trabajo se realiza en la ciudad de Mexicali, la cual se ubica al noroeste del país de México, de acuerdo al PDUCP 2025, se encuentra dentro de la región fitogeográfica del área del Desierto Central de la Península de Baja California. La relación existente entre el clima, el suelo y la vegetación, se hace evidente en esta zona, pues aunque en la mayoría de los terrenos planos se practica principalmente la agricultura de riego como en el Valle de Mexicali, se presentan también áreas con tipos de vegetación natural característicos de las zonas áridas.

Este tipo de vegetación es una asociación de arbustos de 2 a 4 mts. y algunas cactáceas, siendo las principales: La gobernadora *Larrea tridentata*, Chamizos, *Atriplex canescens*, Cachanilla *Pluchea*

sericea, Mezquite *Prosopis juliflora*, Mezquitillo *Krameria grayi*, Ocotillo *Fouquieria splendens*, Chamizo *Franseria dumosa*, Palo fierro *Olneya tesota*, Palo de humo o Mala mujer *Dalea spinosa*, Cenicilla *Encelia farinosa*, Choya *Opuntia bigelovii*, Pitaya *Lemnaireocereus thurberi*, Biznaga *Ferocactus acanthodes*, Garambullo *Lophocereus schottii*, Mezcal *Agave deserti*, Palo Verde *Cercidium microphylla*, Copalquin *Pachycormus discolor*, Pino Salado *Tamarix pentandra*, Tule *Typha latifolia*, Lechuguilla *Agave lechuguilla*, Algunas hierbas y gramíneas son: Salvia *Salvia columbariae*, Verdolaga de cochi *Trianthema portulacatrum*, Verbena *Abronia villosa*, Peludas *Cryptantha spp*, Zacate galleta *Hilaria rigida*, Pelillo *Festuca octoflora*, Pastora *Plantago insularis*, Ceitilla *Aristida adscensionis*, Aceitilla *Boutelova aristidoides*, Pelillo *Festuca megalura*. PDUCP 2025.

La ciudad de Mexicali se encuentra rodeada por el valle del mismo nombre, donde desde principios de 1900 se iniciaron las tareas de desmonte y la construcción de las obras de riego agrícola, e introducción de cultivos, hasta alcanzar la superficie cultivada con que cuenta actualmente; trayendo como consecuencia que exista poca vegetación natural, limitándose esta a la mesa arenosa de Andrade al Este en el límite con la línea internacional, así como en la zona de Cerro Prieto y los Ejidos Hipólito Rentarías y Heriberto Jara, y al Oeste en la zona del Cerro El Centinela, la falda de la Sierra Cucapah, y el Ejido Emiliano Zapata.

En la siguiente tabla, se muestra la distribución superficial de la ocupación que se ha dado de la ciudad de Mexicali en sus diferentes periodos de crecimiento.

TABLA 2 CRECIMIENTO URBANO MEXICALI, B.C., 1900-2004		
PERIODOS DE CRECIMIENTO	SUPERFICIE (HAS)	%
1900-1920	501.86	3.37
1920-1940	792.46	5.33
1940-1960	2,077.00	13.97
1960-1980	4,219.57	28.38
1980-1998	5,558.96	37.39
1998-2004	1,715.75	11.56
SUPERFICIE OCUPADA AL 2004=	14,865.60	100.00

FUENTE: Elaboración propia a partir del Plan de Desarrollo Urbano del Centro de Población 2025 (2007).

Como se puede observar en la tabla, la ciudad ha manifestado un mayor crecimiento en el periodo comprendido de 1980 al 2004, con una ocupación de 7,274.71 has., que corresponden al 48.95% del total de la superficie ocupada del límite de área urbana actual, que son 14,865.60 has. Esto se debe a que la producción de vivienda se ha disparado en los últimos años, y la ocupación urbana se ha expandido hacia las zonas periféricas, donde el valor del suelo es menor (SIDUE, 1998).

En 1997, dentro de la delimitación del área urbana de la Ciudad de Mexicali, con una superficie de 14,889.77 has, la ocupación del suelo correspondía a 13,049.78 has, lo que representaba el 87.64% de la superficie urbana, con una tipología de usos del suelo y una distribución como se muestra en la siguiente tabla.

TABLA 3 USOS DE SUELO MEXICALI, B.C., 1997		
USOS DE SUELO	SUPERFICIE (HAS)	%
HABITACIONAL	9,731.75	65.36
COMERCIO/SERV.	904.86	6.08
INDUSTRIA	824.57	5.54
EQUIP. URBANO Y AREAS VERDES	639.12	4.29
INFRAESTRUCTURA Y VIALIDAD PRIMARIA	949.48	6.38
SUPERFICIE OCUPADA=	13,049.78	87.64
GRANDES BALDIOS	1,839.98	12.36

FUENTE: Elaboración propia a partir del Plan de Desarrollo Urbano del Centro de Población 2025 (2007).

El porcentaje de equipamiento urbano se refiere a las superficies e instalaciones donde se atienden las necesidades básicas de la población en materia de educación, salud, esparcimiento, acondicionamiento físico, entre otros, ya sean de carácter público o privado.

En cuanto a las áreas verdes, se refiere a las superficies que cuentan con elementos significativos de vegetación, lo cual no impide que se puedan realizar actividades recreativas o deportivas en dichas áreas, según el Programa de Desarrollo Urbano de Centro de Población de Mexicali 2025.

La distribución de la vivienda y las nuevas condiciones urbanas de los fraccionamientos según su tipología, densidad y tenencia, se clasifican de acuerdo al reglamento de Acciones de Urbanización Municipal con algunas precisiones que clarifican la situación de los desarrollos habitacionales dentro del área urbana. La clasificación considerada y sus características es la siguiente:

TABLA 4 TIPOLOGIA DE VIVIENDA EN LA CIUDAD DE MEXICALI, 2004	
TIPOLOGIA	%
RESIDENCIAL	5.47
MEDIO	8.08
INTERES SOCIAL	20.38
POPULAR	38.05
POPULAR PROGRESIVA	15.88
PRECARIA	4.28
GRANJAS	7.86
TOTAL	100%
FUENTE: Elaboración propia a partir del Plan de Desarrollo Urbano del Centro de Población 2025 (2007).	

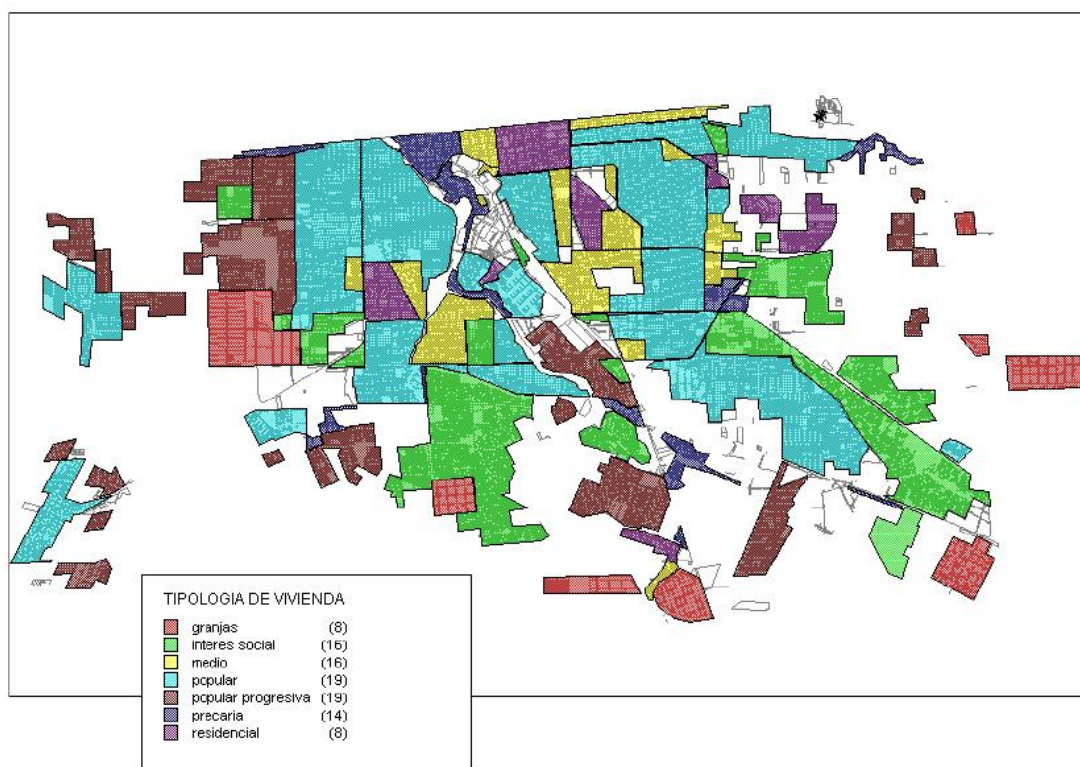
Para este estudio se toma en cuenta la vivienda de Interés Social, cuya tipología deriva de los programas de vivienda en serie a través de promociones de gobierno y privados con recursos gubernamentales. Incluye la vivienda completa, con todos los servicios y buenos materiales de construcción. Utiliza los mínimos reglamentarios de acuerdo a la normatividad: lote de 180, 160 y 120 m², calles de 12.00 m., dimensiones mínimas en habitaciones 2.70 m. De acuerdo al Reglamento de Construcción de Mexicali (2001).

Como puede observarse, la tipología popular es la predominante, sin embargo, la intensa promoción de vivienda de interés social en los últimos 10 años, establece una tendencia importante a la alza. La vivienda precaria destaca por ser la de menor importancia en la ciudad. En cuanto a su distribución espacial, en Mexicali la vivienda sigue dos patrones de localización característicos:

- a) Mezcla popular, medio y residencial en el espacio consolidado de la ciudad.
- b) Mezcla popular progresiva, interés social y granjas en el espacio periférico.

Esta distribución demuestra los procesos simultáneos de concentración y expansión urbana que está siguiendo la ciudad, que le permiten ir transformando y consolidando espacios habitacionales hacia su interior, mientras que incorpora nuevos desarrollos masivos y progresivos hacia su periferia, como puede verse en la siguiente figura.

Figura No. 1.



FUENTE: Elaboración propia a partir del Plan de Desarrollo Urbano del Centro de Población 2025 (2007).

De acuerdo al PDUCP 2025, la distribución de la vivienda precaria no responde a criterios específicos, sino a condiciones históricas y de origen; así se ubica la vivienda en el Centro histórico, adyacente al Río Nuevo o en derechos de vía de drenes y canales, como resultado de la ocupación irregular o de condiciones de deterioro urbano ligado al desplazamiento de la población o depreciación de la actividad económica.

Las condiciones urbanas de los nuevos fraccionamientos habitacionales de acuerdo a la información que se encontró en el Programa de Desarrollo Urbano de Centro de Población de Mexicali 2025, la ciudad creció en las décadas de los sesentas y setentas a través de colonias populares, y en los ochentas siguió un patrón mixto popular-interés social, en la década de los noventas se modificaron algunas condiciones urbanas de los nuevos fraccionamientos habitacionales.

Los ajustes al reglamento de fraccionamiento en cuanto a tamaño mínimo de lote (de 180 a 160 y finalmente a 120 m²) permitió el incremento de las densidades en ciertas zonas de la ciudad que no estaban preparadas desde el punto de vista urbano. La zona del Nuevo Mexicali es el ejemplo de este tipo de concentración habitacional que no ha podido consolidar una estructura urbana interna debido a las limitantes en cuanto a secciones de vialidad y de espacios para equipamiento.

En cuanto al tema de la recreación en la ciudad de Mexicali, esta presenta déficit principalmente en los elementos de parque urbano y parque de barrio, existe además déficit en jardín vecinal, plaza cívica, juegos infantiles y espectáculos deportivos; muestra superávit en área de ferias y exposiciones según el PDUCP 2025, el cual también menciona que se requieren de 184.45 has. de terreno para cubrir las demandas de este subsistema.

El PDUCP 2025, no tiene contabilizada la superficie de módulos de juegos infantiles públicos en el área urbana, IMDECUF cuenta con 19 espacios para juegos infantiles dentro de las instalaciones de unidades deportivas y CDHI, existe además el parque Arcoiris DIF para niños con discapacidad; el cálculo arroja un déficit de 9 módulos que representa 4.5 has. De superficie, la demanda calculada para este elemento de equipamiento es de 12 módulos sin embargo, por norma se recomiendan 28 para una ciudad de nivel regional considerando radios de influencia de 700m.

El Centro de Desarrollo Humano Integral Centenario, en construcción, cuenta con 4,111.00 m² de instalaciones recreativas, entre los elementos se encuentran: asaderos, palapas con espacio para piñatas, plaza de convivencia, muro de escalar, área de patinetas, juegos infantiles y juegos informales. Contempla además en 79,685.30 m², la construcción del acceso, estacionamiento para 248 automóviles, una plaza cívica, áreas verdes y otros.

Según el PDUCP 2025, la Ciudad de Mexicali cuenta actualmente con 138.99 has. de Áreas Verdes Públicas del Estado, Ayuntamiento y Patronatos, en esta superficie se incluyen algunas áreas de equipamiento deportivo, considerando las actividades recreativas y de esparcimiento que en ellas se realizan, dicha superficie representa una dotación de 2.1% m²/ hab. Lo cual arroja un déficit de 131.35 has. Aunque por norma deberían ser 4 m²/hab. (Parque Urbano 2m²/hab. + Parque de Barrio 1m²/hab. + Parque Vecinal 1m²/hab.).

Según los datos otorgados por la Dirección de Servicios Públicos Municipales, el Ayuntamiento cuenta con 7.98 has de jardines y 38.15 has., distribuidas en 53 Parques (Jardines Vecinales); considera como áreas nuevas los parques en el fraccionamiento Los Arcos, Iglesia de Sta. María de Gracia, y áreas verdes de la colonia Hidalgo, con superficie de 2.13 has; en total 48.26 has. Administradas por el ayuntamiento. Los nuevos fraccionamientos cuentan con Jardines Vecinales forestados y con mantenimiento constante, aunque existen excepciones, cuentan además con áreas para juegos infantiles. Las áreas verdes más extensas administradas por patronatos son: Bosque de la Ciudad con 37.41 has., Parque Vicente Guerrero con 11.58 has. y Juventud 2000 con 8.2 has., en total 57.19 has. Ver tabla 5 y tabla 6.

TABLA 5 PRINCIPALES AREAS VERDES RECREATIVAS Y DEPORTIVAS	
ESTADO	HAS.
Ciudad deportiva	33.54
Subtotal	33.54
AYUNTAMIENTO	
Jardines	7.98
Parques	38.15
Áreas nuevas	2.13

Subtotal	48.26
PATRONATOS	
Bosque de la ciudad	37.41
Parque Vicente guerrero	11.58
Juventud 2000	8.2
Subtotal	57.19
TOTAL	138.99
FUENTE: Elaboración propia a partir del Plan de Desarrollo Urbano del Centro de Población 2025 (2007).	

TABLA 6 CALCULO CUANTITATIVO DE EQUIPAMIENTO PARA EL SUBSISTEMA DE RECREACION DE LA CIUDAD DE MEXICALI, B.C.										
SUBSISTEMA DE EQUIPAMIENTO	E.E. UBS (HAS.)	Demanda Atención (HAS.)	DEFICIT UBS	UBS REQUERIDAS	UBS POR MODULO	CANT. MOD. RECOMEND.	CANT. MOD. PROPUESTOS	(HAS.) CONST. MOD. PROPUESTOS	(HAS.) TERRENO/MOD .PROPUESTOS	NIVEL REGIONAL (500,000 A +)
										PARQUE URBANO
AREA DE FERIAS Y EXPOSICIONES	18.7 0	8.4 9	- 10.2 0	50000 a +	5000 0	1 a +	0	0	0	
ESPECTACULOS DEPORTIVOS	* *	3.3 9	3.39	20000 a +	2000 0	1 a +	1	4	13.60	
JARDIN VECINAL	38.1 5	65. 58	27.4 3	50000 a +	1000 0	50 a +	9	0.08	27.00	
JUEGOS INFANTILES	* *	6.1 8	6.18	14285 7 a +	5000	28 a +	9	0.04	4.50	
PLAZA CIVICA	* *	10. 49	10.4 9	80000 a +	1600 0	1	1	0.02	2.15	
PARQUE DE BARRIO	11.5 8	65. 58	54.0 0	50000 00 a +	4000 0	13 a +	13	0.52	57.20	
TOTAL: 184.4500 (HAS.)										
*No cuenta con la superficie UBS (Unidades Básicas de Servicio) E. E. UBS (Equipamiento Existente en Unidades Básicas de Servicio)										
FUENTE: Elaboración propia a partir del Plan de Desarrollo Urbano del Centro de Población 2025 (2007).										

Dichas áreas, de acuerdo al Reglamento de Áreas Verdes para el Municipio de Mexicali, Baja California, el cual fue Aprobado por el XVIII Ayuntamiento de Mexicali en sesión de Cabildo

celebrada el día 14 de abril de 2005, y publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California el 06 de Mayo de 2005, en el Capítulo I, de las Disposiciones Generales, el Artículo 1 que es de orden público e interés social, tiene por objeto regular y asegurar la conservación, restauración, fomento, aprovechamiento, creación y mantenimiento de las áreas verdes del municipio, en beneficio de la ciudadanía, a fin de mejorar las condiciones ambientales del municipio, contribuyendo a elevar el nivel de calidad de vida para el desarrollo de la ciudadanía.

Considerando en el Artículo 3, IV. Árbol: planta leñosa de cinco metros o más de alto, con tronco bien definido y ramas que comienzan a cierta altura; V. Áreas Verdes: Son aquellas zonas que están constituidas por cualquier tipo de vegetación, como árboles, arbustos, plantas florales, plantas rastreras, cactáceas, etc., entendiéndose como área verde para efecto de este reglamento los parques urbanos, jardines públicos, zonas de preservación ecológica y demás áreas análogas existentes, así como glorietas, calzadas, camellones, plazas, isletas, boulevares y panteones.

En cuando al Reglamento de Fraccionamientos del estado de Baja California, el cual fue publicado en el Periódico Oficial No. 10, de Fecha 10 de Abril de 1971, Sección I, Tomo LXXVIII. En el Capítulo I, Artículo 7o.- De las Autoridades Municipales. Los Departamentos de Obras y Servicios Públicos del Municipio de que se trate, deberán vigilar lo relativo a calles, avenidas, parques, jardines, alumbrado público de acuerdo con las disposiciones que se señalan en el presente Reglamento.

El Artículo 32, fue reformado por Decreto, publicado en el Periódico Oficial No. 26 de fecha 20 de Septiembre de 1991, expedido por la Honorable XIII Legislatura, siendo Gobernador Constitucional el C. L.A.E. Ernesto Ruffo Appel, 1989-1995; para quedar vigente como sigue: de los fraccionamientos Residenciales de Primer Orden: se consideran los que por exigencias del Plan Regulador deben construirse con todas las obras de urbanización, completas y de primera calidad.

Las exigencias específicas para áreas verdes son las siguientes:

Parques y jardines.- Para atender este tipo de servicio, el fraccionador deberá destinar una superficie que no sea menor al de un 3% de la superficie vendible. Los parques o

los jardines serán construidos por el fraccionador y se obligará a conservarlos y mantenerlos por su cuenta hasta en tanto el fraccionamiento no se reciba por el Gobierno del Estado. Los camellones enjardinados de las calles o avenidas de un fraccionamiento no se considerarán dentro del porcentaje que se señala. El Ayuntamiento del Municipio de que se trate continuará su atención en el momento en que lo reciba de parte del Gobierno del Estado.

Artículo 35, de los Fraccionamientos Residenciales para promoción de construcción de viviendas de Interés Social, los que por exigencia del Plan Regulador, deben construirse con las obras necesarias, que exigen como mínimo las Instituciones Oficiales o privadas que atienden este tipo de promoción son las siguientes:

Parques y jardines.- Para atender este servicio, el fraccionador destinará una superficie que no sea menor al de un 3% de la superficie vendible. Los parques o jardines serán construidos por el fraccionador y se obligará a conservarlos y mantenerlos por su cuenta hasta en tanto el fraccionamiento no se reciba por el Gobierno del Estado. El Ayuntamiento del Municipio de que se trate, continuará su atención en el momento en que lo reciba de parte del Gobierno del Estado.

De acuerdo al reglamento de fraccionamientos, ya sea en fraccionamientos residenciales de primer orden o de interés social, se deberá dejar el mismo porcentaje vendible del 3% de la superficie vendible.

Históricamente esto ha llevado a que los parques en los fraccionamientos tengan que atender a más personas, ya que al reducirse la dimensión del lote, aumenta la densidad pero no el porcentaje de área verde que sigue siendo del 3%.

OBJETIVOS

De acuerdo al planteamiento sobre que las áreas verdes urbanas proveen calidad de vida mediante los parques para las personas, y no solo se cree que existe una relación entre ambos factores, sino también que la relación anida en las respuestas humanas al medio físico. Por lo que, las condiciones de un parque en un fraccionamiento de interés social, puede conllevar al correcto uso de las personas y al disfrute del mismo, surgen las siguientes interrogantes para responder:

Planteamiento del problema:

¿Cuál es la calidad de vida que promueven las áreas verdes urbanas mediante los parques, en los habitantes de Fraccionamientos de Interés Social (FIS) de la Ciudad De Mexicali, Baja California y como ayuda al desarrollo sustentable?

Preguntas específicas:

¿Cuál es la importancia de un parque adecuado a las necesidades de las personas en cada fraccionamiento de interés social en la ciudad de Mexicali?

¿Qué indica el diagnóstico ambiental del medio físico de cada parque utilizado como caso de estudio?

¿Qué importancia tienen las áreas verdes para las personas de cada fraccionamiento seleccionado como caso de estudio?

¿Cómo demuestran los habitantes de cada caso de estudio de los fraccionamientos de interés social, la calidad de vida que obtienen por el uso del parque?

¿Cómo es el comportamiento de las personas en cuanto al uso y disfrute de cada parque?

¿Qué parque ayuda más al desarrollo sustentable?

Objetivo general:

Comparar la calidad de vida que promueven las áreas verdes mediante los parques, en los habitantes de los FIS de la Ciudad de Mexicali, B.C. y conocer como ayuda al desarrollo sustentable.

Objetivos específicos:

Analizar y comparar dos parques de distintos fraccionamientos de interés social en la ciudad de Mexicali, B. C.

Comparar el estado físico de ambos parques, mediante un diagnóstico ambiental del medio físico.

Conocer y comparar el uso de ambos parques por las personas de cada fraccionamiento.

Interpretar si existen diferencias en el uso de ambos parques.

Identificar si en alguno de los fraccionamientos, por uso del parque se ayuda al desarrollo sustentable.

Diferenciar el comportamiento de las personas que habitan cada fraccionamiento.

Capítulo 1. Marco Teórico

En el presente capítulo se presentan los enfoques y conceptos que sirven de sustento teórico para la presente investigación como son: el desarrollo sustentable, los distintos enfoques sobre la noción de calidad de vida urbana y el significado e importancia de las áreas verdes urbanas para la sustentabilidad dentro de la ciudad.

1.1. Análisis sobre desarrollo sustentable y puntos generales sobre áreas verdes urbanas

En la presente investigación, el concepto de desarrollo sustentable se podrá entender desde diversos términos, como sostenibilidad (sustantivo), sostenible (adjetivo) y sustentable (adjetivo); dichos términos son utilizados para referirse al concepto de desarrollo sustentable, de manera indistinta, y en diversos contextos. De acuerdo con Estrella y González (2013), los términos antes mencionados pueden definir el desarrollo sustentable, como el equilibrio que existe entre una comunidad y su medio para satisfacer sus necesidades.

El libro *Nuestro Futuro Común*, mejor conocido como *Informe Brundtland*, publicado en 1987, presentó por primera vez el concepto de desarrollo sustentable y lo popularizó. Este informe fue preparado por un reconocido grupo de especialistas, encabezados por la Doctora Gro Harlem Brundtland, para ser presentado en la Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo realizada en Rio de Janeiro, Brasil, en 1992. En el informe se describe al desarrollo sustentable como la “satisfacción de las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las del futuro para atender sus propias necesidades” ONU (1987).

A partir de dicho informe, el mundo empezó a ser concebido como un sistema global, cuyas partes están interrelacionadas con base en el concepto de desarrollo sustentable, entendido éste como un

proceso multidimensional que afecta los sistemas económico, ecológico y social, al grado de considerarse una variable a tomar en cuenta en las decisiones políticas y económicas de los países.

En la presente investigación, se analiza la parte ecológica y social del desarrollo sustentable, donde se relaciona el disfrute y reparto equitativo de áreas verdes para la calidad de vida de las presentes generaciones, así como su conservación. Es por esto importante relacionar el concepto de desarrollo sustentable con la calidad de vida urbana y las áreas verdes, dado que en los sistemas ecológico y social el fin común es obtener equidad entre ambos para la mejora de la calidad de vida en la ciudad.

En la carta de Atenas, nombre conferido al documento “reflexión y conclusiones del IV Congreso Internacional de Arquitectura Moderna de 1933”, se denuncia la falta de áreas verdes, se habla de la necesidad de sustituir a los islotes insalubres urbanos por espacios verdes, pues éstas juegan un importante papel como elementos reguladores del medio ambiente, pero también por tener una acción directa sobre la psiquis del hombre, en las relaciones sociales y por ser el soporte físico de las actividades propias del recreo y descanso. A partir de estas consideraciones, el concepto de parque respondería a un esquema multifuncional muy integrado dentro del contexto urbano y accesible para el conjunto de la población.

La sustentabilidad ambiental de las áreas verdes urbanas es aquella que concilia al menos tres objetivos: la eficiencia ecológica, la equidad social y la eficiencia económica (García, 2006). Se necesita encuadrar el contexto de la sustentabilidad hacia la búsqueda de un desarrollo sustentable en la gestión de áreas verdes, que designe espacios para la sociabilización, en los parques urbanos.

En el *Informe Brundtland*, se describe el camino que la sociedad global está tomando, el cual no solamente está destruyendo el medio ambiente, sino que también estaba dejando a cada vez más gente en la pobreza y la vulnerabilidad. El propósito de este informe fue encontrar medios prácticos para revertir los problemas ambientales y de desarrollo del mundo, analizado por científicos y políticos provenientes de 21 países, con distintas ideologías. Dicho documento postuló que la protección ambiental había dejado de ser una tarea nacional o regional para convertirse en un problema global, todo

el planeta debía trabajar para revertir la degradación actual. También se señaló que se debía dejar de ver al desarrollo y al ambiente como si fueran cuestiones separadas, textualmente señala que “ambos son inseparables”.

Tan solo la presencia de árboles y plantas en un ambiente urbano, es un poderoso elemento de identificación de los residentes de una localidad con sus espacios públicos, pues favorecen la construcción de valores comunes y crean vínculos sociales entre los ciudadanos (Lewis, 1992).

Lewis (1996), Berman (1997) y Kuo *et al.* (1998) demostraron que los residentes de vecindarios con programas de urbanización, basados en la creación de áreas verdes, aumentan sus interacciones sociales y desarrollan un alto sentido de identidad y valores compartidos, incluso estrechan lazos sociales entre los visitantes, en comparación con los desarrollados entre ciudadanos que vivían alejados de zonas verdes. No obstante la influencia de las zonas verdes urbanas en el aumento de los lazos sociales entre los ciudadanos sólo tiene éxito si la comunidad se ve implicada en la participación, uso, disfrute y creación de estos espacios naturales (Hester, 1984).

La existencia de parques y jardines públicos, es un elemento que contribuye al desarrollo sustentable, al favorecer la interacción social y en definitiva, hace más habitable la ciudad, liberando las tensiones de la vida cotidiana (González De Canales, *et al.*, 2010).

1.1.1. Enfoques del desarrollo sustentable

Para una mejor comprensión del concepto de desarrollo sustentable, se pueden identificar tres enfoques, consistentes en:

- a) *Sustentabilidad débil*. Este enfoque, al que Pearce y Turner (1990) denomina sustentabilidad débil, está asociado a la corriente neoliberal que enfatiza la necesidad de sostener un crecimiento económico a partir de la incorporación de los costos de degradación y agotamiento de los recursos naturales que dicho crecimiento impone. De acuerdo con este enfoque, la degradación ambiental puede ser monetizada y se asocia al concepto de *ecoeficiencia*, que es

sostenido por el Consejo Empresarial para el Desarrollo Sustentable y su filial latinoamericana (FUNDES).

- b) *Necesidades básicas*. Otro enfoque del desarrollo sustentable, expuesto por Hardoy *et al.* (1992), lo propone como un medio para alcanzar el bienestar social a partir del reconocimiento y mantenimiento de una serie de condiciones ecológicas que son necesarias para sustentar la vida humana.
- c) *Estructuralista*. Costanza (1997) y Martínez y Roca (2013), entre otros, proponen un enfoque estructuralista que critica el acceso y control inequitativo de los recursos naturales —que caracterizan los patrones contemporáneos de desarrollo— y, de acuerdo con María Di Pace (2000), propone un paradigma que reformule los medios y fines del desarrollo en los principios de equidad y justicia social, no sólo entre los individuos sino entre las regiones y las naciones.

1.1.2. Dimensiones del desarrollo sustentable

Mencionado anteriormente, el desarrollo sustentable busca alcanzar un crecimiento económico y social sostenido a la vez que cuida y optimiza los recursos naturales para su futuro reaprovechamiento; el concepto de desarrollo sustentable interrelaciona tres dimensiones: la económica, la social y la ecológica, las cuales están inmersas en un marco jurídico, en un marco político y en un marco tecnológico (Ver Figura 2).



Figura 2. Interrelación de las dimensiones del desarrollo sustentable.

Fuente: Elaborado por Pérez (2009), con base en Redcliffe (2002), Pearce y Turner (1990), Hardoy (2001).

En el caso de México, los principios del desarrollo sustentable —en sus diferentes dimensiones—, radica en los planes de desarrollo, en los cuales presenta objetivos y estrategias para el cuidado de los recursos del planeta, por ejemplo el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, se propuso convertir el desarrollo sustentable en uno de los ejes transversales de las políticas públicas federales, en él se menciona el aprovechamiento de los recursos naturales y la utilización de criterios ambientales en las administraciones públicas federales. También en su apartado *Igualdad de oportunidades* establece el objetivo de lograr un patrón territorial nacional que frene la expansión desordenada de las ciudades, provea suelo apto para el desarrollo urbano, y facilite el acceso a servicios y equipamientos en comunidades tanto urbanas como rurales.

En el recientemente publicado Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018 se ratifica el compromiso de México con la agenda internacional de medio ambiente y desarrollo sustentable, y participa en más de 90 acuerdos y protocolos vigentes, es líder en temas como el cambio climático y biodiversidad. No obstante, el PND 2013-2018 también afirma que el crecimiento económico del país sigue estrechamente vinculado a la emisión de compuestos de efecto invernadero, generación excesiva de residuos sólidos, contaminantes a la atmosfera, aguas residuales no tratadas y la pérdida de bosques y selvas. La estrategia para revertir los efectos antes mencionados consiste en fortalecer la política nacional de cambio climático y cuidado al medio ambiente para transitar hacia una economía competitiva, sustentable, resiliente y de bajo carbono.

1.1.3. Escalas espaciales del desarrollo sustentable

Para definir la escala del análisis que se realizara para la presente investigación, es considerable hablar de escalas espaciales del desarrollo sustentable —mundo, supraregiones, nación, estados, región, colonia, localidad y vivienda (Ver Figura 3) — lo que permite determinar, para cada nivel de análisis, las acciones necesarias para lograr dicho desarrollo; y es que “cada escala espacial tiene recursos, necesidades y capacidades específicas que hay que conocer y transformar de acuerdo con los principios del desarrollo sustentable” (Pérez, 2009). Desde el ámbito global hasta el doméstico,

las problemáticas obedecen a situaciones específicas y presentan magnitudes distintas; por lo tanto, conocer en qué escala se pretende influir permite determinar el tamaño de la solución, así como sus alcances y los actores que deberán involucrarse en la misma.

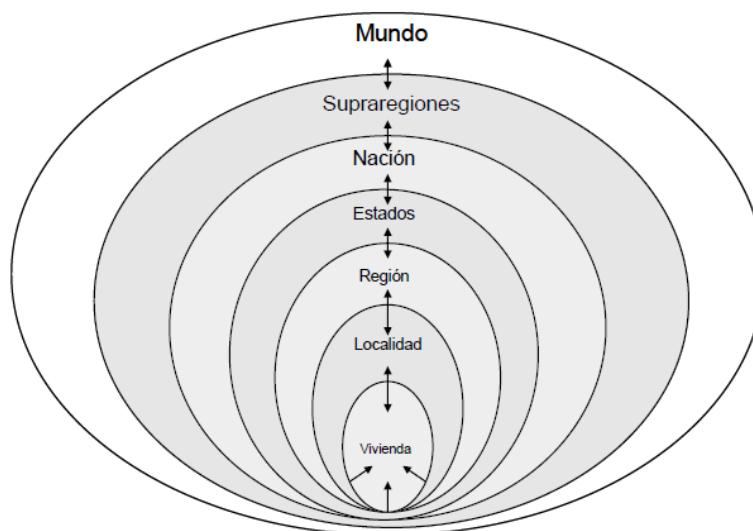


Figura 3. Escalas e interrelaciones espaciales.

Fuente: Pérez (2009), con base en Grainger (2004).

De acuerdo con Pérez (2009), las relaciones entre las diversas escalas espaciales permiten, por una parte identificar el impacto que tienen los fenómenos a analizar; y por otra, las acciones y el tiempo para realizarlas, sin embargo en este estudio solo se llega al análisis.

En las ciudades se presentan problemáticas cuyo origen e impactos se pueden analizar a partir de diferentes escalas. Por lo anterior, de acuerdo con Pérez (2009) “las soluciones a las problemáticas urbanas, con un enfoque sustentable, demandan el análisis de las escalas involucradas y sus relaciones”, lo que permitirá desarrollar soluciones multidimensionales y multiespaciales. En este estudio la escala de análisis utilizada es la localidad.

1.2. Calidad de vida

El interés por la calidad de vida ha existido desde tiempos inmemorables. Sin embargo, la aparición del concepto como tal y la preocupación por la evaluación sistemática y científica del mismo es

relativamente reciente. La idea comienza a popularizarse en la década de los sesenta hasta convertirse hoy en un concepto utilizado en ámbitos muy diversos, como son: la salud, física y mental, la educación, la economía, la política y el mundo de los servicios en general (Gómez, 2001).

En un primer momento, la expresión *calidad de vida* aparece en los debates públicos en torno al medio ambiente y al deterioro de las condiciones de vida urbana. Durante la década de los cincuenta y a comienzos de los sesenta, el creciente interés por conocer el bienestar humano y la preocupación por las consecuencias de la industrialización de la sociedad hacen surgir la necesidad de medir esta realidad a través de datos objetivos, y desde las ciencias sociales inicia el desarrollo de los indicadores sociales, estadísticos que permiten medir datos y hechos vinculados al bienestar social de una población (Gómez, 2001). Estos indicadores han evolucionado con el tiempo, los primeros en ser utilizados se referían exclusivamente a las condiciones objetivas del bienestar de la población; sin embargo, recientemente a ellos se han sumado otros que se refieren a aspectos subjetivos del bienestar (Arostegui, 1998).

El desarrollo y perfeccionamiento de los indicadores sociales, a mediados de los setenta y comienzos de los ochenta, provocó el proceso de diferenciación entre indicadores —mediante datos objetivos y estadísticos— relativos la calidad de vida (Gómez, 2001). Esta expresión comienza a definirse como concepto integrador que comprende todas las áreas de la vida (carácter multidimensional) y hace referencia tanto a condiciones objetivas como a componentes subjetivos.

La inclusión del término en la primera revista monográfica estadounidense *Social Indicators Research*, en 1974, y en *Sociological Abstracts*, en 1979, contribuyó a su difusión teórica y metodológica, al convertir la década de los ochenta en la del despegue definitivo de la investigación en torno al término de calidad de vida.

Transcurridos 20 años, aún existe una falta de consenso sobre la definición del constructo y su evaluación. Así, aunque históricamente han existido dos aproximaciones básicas: aquella que lo concibe como una entidad unitaria, y la que lo considera un constructo compuesto por una serie de

dominios, todavía en 1995, Felce y Perry encontraron diversos modelos conceptuales de la calidad de vida. A las tres conceptualizaciones que ya había propuesto Borthwick-Duffy en 1992, añadieron una cuarta. Según éstas, la calidad de vida ha sido definida como: *a*) la calidad de las condiciones de vida de una persona; *b*) la satisfacción experimentada por la persona con dichas condiciones vitales; *c*) la combinación de componentes objetivos y subjetivos, es decir, la calidad de vida definida como la calidad de las condiciones de vida de una persona junto a la satisfacción que ésta experimenta; y *d*) la combinación de las condiciones de vida y la satisfacción personal ponderadas por la escala de valores, aspiraciones y expectativas personales. (Ver figura 4)

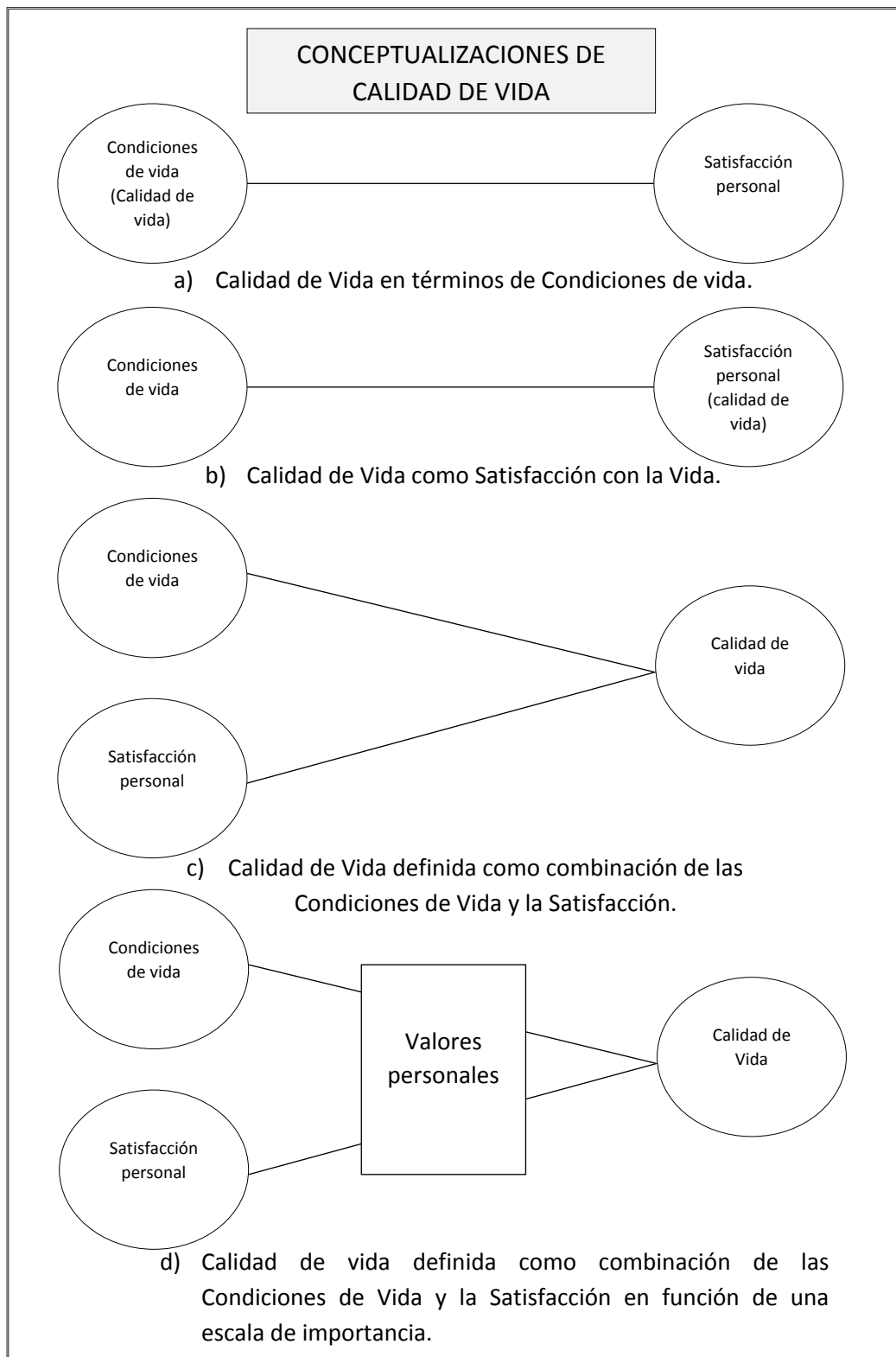


Figura 4. Conceptualizaciones de Calidad de Vida

(Traducida y adaptada de Felce y Perry, 1995)

La evaluación del concepto presenta una situación parecida. Para Dennis, Williams, Giangreco y Cloninger (1993), los enfoques de investigación de este concepto son variados, pero podrían englobarse en dos tipos: enfoques cuantitativos, cuyo propósito es operacionalizar la calidad de vida. Para ello, han utilizado diferentes indicadores: *a*) sociales (se refieren a condiciones externas relacionadas con el entorno como la salud, el bienestar social, la amistad, el estándar de vida, la educación, la seguridad pública, el ocio, el vecindario, la vivienda, etc); *b*) psicológicos (miden las reacciones subjetivas del individuo a la presencia o ausencia de determinadas experiencias vitales); y *c*) ecológicos (miden el ajuste entre los recursos del sujeto y las demandas del ambiente). El segundo tipo de enfoques se refiere a aquellos de carácter cualitativos que adoptan una postura de escucha a la persona mientras relata sus experiencias, desafíos y problemas y cómo los servicios sociales pueden apoyarles eficazmente.

A pesar de esta aparente falta de acuerdo entre los investigadores sobre la definición de calidad de vida y la metodología utilizada para su estudio, el concepto ha tenido un impacto significativo en la evaluación y planificación de servicios durante los últimos años. Por ende la utilidad del concepto "calidad de vida" puede verse en líneas generales; para Schalock (1996), la investigación sobre la calidad de vida es importante porque el concepto está emergiendo como un principio organizador que puede ser aplicable para la mejora de una sociedad como la nuestra, sometida a transformaciones sociales, políticas, tecnológicas y económicas. No obstante, la verdadera utilidad del concepto se percibe sobre todo en los servicios humanos, inmersos en una "Quality revolution" que propugna la planificación centrada en la persona y la adopción de un modelo de apoyos y de técnicas de mejora de la calidad.

En este sentido, para Gómez (2001) el concepto puede ser utilizado para una serie de propósitos, por ejemplo: la evaluación de las necesidades de las personas y sus niveles de satisfacción, la evaluación de los resultados de los programas y servicios humanos, la dirección y guía en la

provisión de dichos servicios y la formulación de políticas nacionales e internacionales dirigidas a la población general y a otras más específicas, como la población urbana.

Durante los años ochenta, de acuerdo con Gómez (2001), el término calidad de vida se adoptó como concepto sensibilizador que podía ofrecer a los profesionales de distintas disciplinas un lenguaje común y guiar las prácticas de los servicios humanos, más orientados ahora hacia la persona, su autodeterminación y el logro de una mayor satisfacción con su vida. A lo largo de los noventa, siguiendo a Gómez (2001), las preocupaciones en torno a la conceptualización y evaluación del concepto fueron principalmente de carácter metodológico. Superadas estas inquietudes, el siglo XXI se presenta el término calidad de vida como las intenciones y acciones de individuos que gozan cada vez de mayores posibilidades de elección y decisión y optan por una vida de mayor calidad, e incluye los servicios humanos en general, que se verán obligados a adoptar técnicas de mejora de sus procedimientos, en la medida que exista un grupo de evaluadores que analice sus resultados desde criterios de excelencia, como es el de la calidad de vida.

1.3. Calidad de vida urbana

La población urbana se desarrolla en un espacio de ambiente material, descrito físicamente por la tipología arquitectónica, estas tipologías son las calles, las casas, las escuelas, los mercados, etc., lo que “ayuda a formar valores comunes que les sirven a las personas para lograr una mejor calidad de vida en la ciudad” (Leva, 2005), esto se puede interpretar o ver en la apariencia estética de la ciudad, es decir, su imagen, según las teorías urbanísticas de Leva, convence a cada ciudadano de su modo de convivencia, y saber convivir es uno de los inicios para que los habitantes comiencen a tener calidad de vida en los espacios urbanos.

Sin embargo los gobiernos de los países subdesarrollados como es México, han confundido el significado de construcción y diseño de estos espacios, ya que en vez de crear y fortalecer estos para la convivencia se ha llegado a copiar a otros países principalmente desarrollados (Jurado, 2010), por

ejemplo: cualquier forma de proyectos que les signifique modernidad y bienestar. Es así, que la apuesta a la elevación de la calidad de vida urbana es uno de los temas que aparentan ser importantes de acuerdo con Jurado (2010), “para los gobiernos actuales en la agenda estratégica de las administraciones públicas en los niveles local, regional y nacional del siglo XXI”.

A continuación se establecen nuevos elementos para entender lo que significa calidad de vida urbana, ya que esta:

“...aparece asociada a la satisfacción del conjunto de necesidades que se relacionan con la existencia y bienestar de los ciudadanos. La disponibilidad y acceso de la población a los satisfactores es lo que va a permitir cubrir los requerimientos de los individuos, grupos sociales y comunidades respecto a un determinado componente de necesidad”. (Leva, 2005).

De tal manera que, cuando se habla de calidad de vida urbana se tiene una relación elemental con el mejoramiento de la calidad de los espacios públicos y privados en que transcurre la vida de los individuos (Jurado, 2010). Para ello se consideran los diferentes servicios urbanos, los cuales cumplen con las necesidades de la población, tanto económicas, de educación, salud, vivienda, servicios básicos, recreación, seguridad personal, sin hacer a un lado los aspectos de calidad físico ambiental que puedan ser regulados para establecer la armonía ambiente-sociedad en una ciudad.

En el 2005, Leva, arquitecto urbanista, desde hace una década ha desarrollado proyectos de investigación relacionados a la gestión estratégica urbana así como también, en los indicadores de calidad de vida urbana, en una de sus obras, recopiló algunas definiciones de calidad de vida urbana, partiendo de diferentes enfoques con distintos autores tales como:

Pérez (1999), quien se refiere a la existencia de “unas condiciones óptimas que se conjugan y determinan sensaciones de confort en lo biológico y psico-social dentro del espacio donde el hombre habita y actúa, las mismas en el ámbito de la ciudad están íntimamente vinculadas a un determinado grado de satisfacción de unos servicios y a la percepción del espacio habitante como sano, seguro y grato visualmente”.

Desde otro enfoque Luengo (1998), se interesa más en cuestiones específicas de la calidad ambiental urbana entendida como:

“... las condiciones óptimas que rigen el comportamiento del espacio habitable en términos de confort, asociados a lo ecológico, biológico, económico-productivo, socio-cultural, tipológico, tecnológico y estético en sus dimensiones espaciales. De esta manera, la calidad ambiental urbana es por extensión, producto de la interacción de estas variables para la conformación de un hábitat saludable, confortable, capaz de satisfacer los requerimientos básicos de sustentabilidad de la vida humana individual y en dirección social dentro del medio urbano”.

Por otro lado Abaleron (1998), escribe sobre lo objetivo y subjetivo de la calidad de vida en el territorio al decir que:

“... es el grado de excelencia que en una sociedad dada, precisamente localizada en el tiempo y en un espacio geográfico, ofrece en la provisión de bienes y servicios destinados a satisfacer cierta gama de necesidades humanas para todos sus miembros, y el consiguiente nivel de contento o descontento individual y grupal según la percepción que se tenga de esta oferta, accesibilidad y uso, por parte de la población involucrada”.

Así mismo, Lindenboim (2000), establece determinantes sobre la calidad de vida, sostiene que:

“...es una noción plural, ajustada a cada contexto, constituida por múltiples factores inscriptos en diversas dimensiones temáticas de la realidad. Calidad de vida afecta a cada individuo frente a sus contextos micro y macro comunitarios de articulación social y es determinado por: 1) las modalidades ponderadas de asociación entre las necesidades objetivas y las demandas subjetivas específicas de la vida urbana, y 2) las potencialidades, condiciones y niveles relativos de accesibilidad a la satisfacción de las mismas”.

Siguiendo sobre el concepto de calidad de vida urbana como herramienta del diseño urbano, Benavidez (1998), la define como:

“... el grado de satisfacción de la demanda de necesidades y/o aspiraciones por parte de individuos que ocupan un espacio urbano obtenido mediante estrategias ordenadoras que actúan directamente sobre el componente físico-espacial del área considerada, e indirectamente sobre los componentes social, económico, político y cultural; estableciendo relaciones de calidad entre los mismos”.

La gran mayoría de las ciudades latinoamericanas, no han generado instancias de gestión estratégicas que permitan incluir la calidad de vida como objeto de las políticas de las ciudades, Leva (2005). A partir de esta situación, no se han gestado al interior de las ciudades, políticas estratégicas que incorporen la calidad de vida urbana como uno de sus objetivos y, por lo tanto, no se han estudiado ni consensuado un cuerpo de indicadores de calidad de vida urbana que permita medirla, Leva (2005).

El uso de la expresión “calidad de vida urbana” se puede seguir describiendo en aumento, pero también lo hace la complejidad de su definición. Es por ello que avanzar en la construcción de una definición de calidad de vida urbana se une al tema del desarrollo sustentable. Sin embargo, cabe aclarar que, en lo sucesivo, cuando se hable de calidad de vida, se lo hará siempre desde la perspectiva urbana por lo que calidad de vida o calidad de vida urbana serán utilizados de forma indistinta salvo expresa mención.

1.4. Áreas verdes

A través del tiempo y entre las sociedades humanas, la percepción, diseño y uso de las áreas verdes han cambiado notablemente. A continuación se presenta una síntesis de la reseña histórica, que hace Boffil, *et. al.* (2009), quienes describen a las áreas verdes de la Grecia clásica como parcelas naturales, que en un inicio eran dedicadas a los dioses Dionisio y Apolo, pero que posteriormente pasaron a ser de uso público.

La Edad Media, fue una época marcada por la ausencia de espacios públicos, restringían el uso de jardines, inclusive se ubicaban en el interior de claustros de edificios religiosos, para uso privado de los reyes, se cuidaba la estética y funcionalidad. En el renacimiento, surge un nuevo concepto del espacio público, los parques y jardines alcanzan un gran desarrollo pero siempre ligados a las élites económicas o de sangre, estos son los grandes jardines renacentistas complemento de las edificaciones arquitectónicas.

Más tarde, la Edad Moderna trajo consigo un nuevo orden social y político, que se caracterizaba por las monarquías absolutas y el estilo artístico barroco, pero también se destaca la conciencia ciudadana en la práctica filosófica de la extensión de parques públicos. Poco más reciente, en el siglo XIX, el espacio público, es dedicado a conseguir la recreación de la naturaleza en el espacio urbano para recreo y esparcimiento público, a la vez que constituye el punto de partida para la consideración del parque como factor de higiene y servicio público a cargo de los municipios.

Siguiendo a Sierra y Ramírez (2010), la relación del hombre con la naturaleza, ha cambiado a lo largo del tiempo, pues ha variado desde un equilibrio armónico en los inicios del desarrollo de la humanidad, hasta los momentos actuales en los que se produce un claro desequilibrio en el cual se ha ejercido presión de manera intensa e indiscriminada de la sociedad sobre la naturaleza.

Para León (2008), este fenómeno ha derivado del propio desarrollo científico-tecnológico, de la urbanización y de la industrialización, y se ha acentuado desde la invención de la máquina de vapor y con ello la revolución industrial en occidente, que trajo como consecuencia un uso irracional de los recursos naturales y un desarrollo realmente insostenible que agrava los problemas del medio ambiente.

1.4.1. Áreas verdes en la ciudad

El lugar en que habita el ser humano es un sitio muy distinto al que originalmente existía años atrás, pues la urbanización es un proceso que transforma el entorno de manera drástica y a veces a un ritmo muy acelerado, a tal grado que se aprecia a la ciudad como un ecosistema que constituye el

centro de toda una red de interacciones y según Camargo, (2008) esta: “constituido por cuatro núcleos básicos: 1) las áreas mineras, 2) las áreas rurales, 3) las áreas de asentamientos vecinos y 4) las áreas naturales”.

De las áreas antes mencionadas se hará hincapié en las áreas naturales, que están conformadas por espacios verdes, que por lo general se encuentran en distintos estados y formas de alteración. En las ciudades las áreas verdes representan sistemas ambientales que juegan un importante papel para el ser humano, pues desempeñan una doble función, por un lado, contribuyen en el aspecto social, al ser espacios públicos, de recreación y ocio, y por el otro son un importante factor en el ámbito ecológico, pues funcionan como “pulmones” para las ciudades, generan oxígeno y mitigan el calor producido por los rayos del sol reflejados en las calles y banquetas; de modo que la gestión de estos espacios debería cumplir con las condiciones de sustentabilidad ambiental, lo que implica plantear objetivos bajo la perspectiva ecológica y la tecnología del diseño urbano (Romero, 2000).

Las áreas verdes son elementos de gran importancia dentro del tejido de las ciudades, pues integran y dan forma al contexto urbano (León, 2008). Esto incentiva a que sean identificadas como bienes fundamentales en la infraestructura urbana, así como rectores en temas ambientales y sociales (Young, 2010). Actualmente, la función o funciones que las AV tienen asociadas ha permitido que sean identificadas como elementos fundamentales para mejorar la calidad de vida de la población urbana, especialmente en las grandes ciudades (Reyes y Figueroa, 2010).

El término de AV en la ciudad tiene un amplio significado, en comparación con otras áreas urbanas, pues abarcan todos los tipos de áreas naturales y artificiales cubiertas por plantas (Pawlowicz, 2010). Esto ha dificultado una conceptualización generalizada dentro de la planeación, que queda sujeta al criterio de cada administración —del lugar donde se encuentren ubicadas regionalmente— la definición de área verde. De acuerdo a la revisión bibliográfica, se aprecian diferentes definiciones sobre AV, de las cuales se destacan las siguientes:

- El espacio verde se refiere al espacio abierto que enfatiza las características naturales y públicas de un espacio (Xu et al., 2011; Barbosa et al., 2007; Ståhle, 2010).

- El suelo no urbanizado suele ser referido como áreas verdes (Smith, Gaston, Warren y Thompson, 2005).
- Para León (2008), se definen como espacios con una cobertura compuesta mayoritariamente por vegetación, las cuales tienen un carácter público, es abierta, libre, colectiva y natural.
- Al hablar de AV se refiere a todo terreno con vegetación o agua dentro o adyacentes al área urbana (Bell *et al.* 2008).
- Las AV son sitios con vegetación formales o informales, refiriéndose a espacios abiertos, con el potencial de proveer funciones ecológicas (Qureshi, Breuste y Lindley, 2010).
- El sistema de espacios verdes en la ciudad y su planificación interaccionan con el sistema de microclima urbano y con aspectos psicológicos ambientales, de gran importancia para el habitante de la ciudad, como es el medio ambiente urbano, el confort y, en definitiva, la calidad de vida que pueden llegar a tener los ciudadanos (Ballester, 2003).
- Las nociones de confort y de calidad de vida van ligadas a la de bienestar que proporciona la vegetación urbana, modera todos aquellos componentes agresivos (contaminación, ruidos, exceso de radiación) y compensa la aridez, el consumo de CO₂ y hasta la frialdad estética de las construcciones, basadas en lo mineral, (Sukopp, 1990; citado por Rodríguez, 1991).
- Son aquellas zonas que están constituidas por cualquier tipo de vegetación, como árboles, arbustos, plantas florales, plantas rastreras, cactáceas, etc., se comprende como área verde para efecto de este reglamento los parques urbanos, jardines públicos, zonas de preservación ecológica y demás áreas análogas existentes, así como glorietas, calzadas, camellones, plazas, isletas, bulevares y panteones (Reglamento de Áreas verdes para el Municipio de Mexicali, B.C., 2005).

Las definiciones anteriores varían de acuerdo en el enfoque de estudio y las condiciones propias en las que se encuentran las AV. Sin embargo, es posible apreciar similitudes en el conjunto de las

enunciaciones, como son: su cobertura vegetal, su carácter de espacio al aire libre y público, así como también la calidad de vida que proporcionan.

Hoy en día constan suficientes evidencias científicas para promover la existencia de ambientes, cuyas cualidades pueden ser catalizadoras de procesos psicológicos vinculados con la salud mental (Kaplan R. , 2001). Diversos estudios han demostrado que el contacto con la naturaleza puede contribuir a reducir el estrés y a promover estados del humor positivos y un adecuado funcionamiento cognitivo, efectos que se documentan en la literatura sobre la percepción ambiental (Payne, 2008).

La *Guía de forestación para el Municipio de Mexicali* (2001), describe a las áreas verdes como proveedoras de beneficios sociales como: sensación de bienestar, reducción del deslumbramiento y de la reflexión de la luz; empleo; recreación; educación; embellecimiento del paisaje y constituyen un valor de patrimonio para el municipio.

1.4.2. Clasificación tipológica de áreas verdes

Las clasificaciones tipológicas para las AV se encuentran en Planning Advice Note 65 (2008), la tipología reconoció hábitats naturales o semi-naturales, corredores verdes (caminos, líneas férreas en desuso, ríos y canales), praderas, parques, jardines, instalaciones y campos deportivos de juegos; cementerios, campos adyacentes a la ciudad y sitios abandonados. Estos sitios son considerados lugares de juego y relajación para la población urbana, siendo componentes clave de las comunidades (Bell *et al.* 2008). A continuación se presenta la descripción tipológica PAN65 de áreas verdes. (Ver tabla 7)

TABLA 7. CLASIFICACIÓN DE LAS ÁREAS VERDES	
Categoría	Descripción
Jardines y parques públicos	Áreas de tierra normalmente encerradas, diseñadas, construidas, manejadas y mantenidas como parques públicos o jardines.
Jardines privados o terrenos	Áreas de tierra normalmente encerradas y asociadas a una casa o institución, y reservadas para uso privado.
Equipamiento verde	Áreas del paisaje que proveen amenidad visual o separan diferentes

	construcciones o usos de suelo por razones ambientales, visuales o de seguridad.
Espacios de juego para niños y adolescentes	Áreas que proveen seguridad y oportunidades de acceso para el juego de niños, usualmente relacionadas a áreas de vivienda.
Áreas de deporte	Áreas generalmente grandes y planas, con pasto o superficies especiales, usadas principalmente para deportes designados.
Corredores verdes	Rutas que incluyen canales, corredores pluviales y vías de ferrocarril en desuso. Relacionan diferentes áreas dentro de un centro o ciudad, como parte de una red de diseño o manejo usado para caminar, montar a bicicleta o a caballo. Permite relacionar centros y ciudades con sus alrededores del campo o parques naturales. También pueden relacionar áreas verdes.
Espacios naturales y semi-naturales	Áreas de suelo no urbanizable o suelo urbanizado previamente con los hábitats naturales o residuales que se han plantado o colonizado por la vegetación y la fauna silvestre, incluidos los bosques y zonas de humedales.
Otros espacios verdes funcionales	Asignaciones y cementerios
Espacios cívicos	Plazas, calles y paseos frente al mar, sobre todo de paisajes duros que proporcionan un foco para la actividad peatonal, al hacer conexiones para las personas y para la vida silvestre, donde los árboles y plantaciones están incluidos.
Fuente: PAN65 (2008).	
Nota: Se consideran los tipos generales de AV que integran la infraestructura verde de las ciudades.	

De acuerdo con la revisión tipológica de AV, los parques y bosques son las principales categorías que tienen un significado ecológico, social y económico para las ciudades (Li, Wang y Pulussen, 2005); esto debido a que existen subcategorías de las antes mencionadas, ya sea de parques o bosques, los cuales pueden ser utilizados para fines públicos, lucrativos o educativos.

La categoría de los parques, se deriva en distintos usos (Jim y Chen, 2003). Dentro de los cuales, los parques urbanos se diferencian según su tamaño y el tipo de equipamiento asociado principalmente, después de eso se caracteriza por el tipo de vegetación y la cantidad presente. También pueden ser diferenciados de acuerdo con el uso y servicio que brinden, por ejemplo: parque recreativo, parque de atracciones o diversiones, parque acuático, parque temático, parque zoológico, parque nacional, parque infantil o bien sencillamente parque urbano.

1.4.3. Parque urbano

El parque urbano (llamado también jardín público, parque municipal o parque público), se encuentra en una región urbana, es de acceso público a sus visitantes y en general debe su diseño y mantenimiento a los poderes públicos o municipales. Regularmente, este tipo de parque incluye en

su mobiliario juegos infantiles, senderos, luminarias, bancas para sentarse, baños públicos, etc.; dependiendo de las características del lugar donde se encuentre dicho parque.

En la presente investigación, se considera a los parques urbanos como la integración de la naturaleza con la ciudad. Siguiendo a Sierra y Ramírez (2010), son un modelo de arquitectura del paisaje, el cual se destaca por insertar elementos ecológicos en las manchas grises —que tienen el propósito y función de influir en el microclima, en la recarga de mantos acuíferos y formar cortinas de rompimiento de polvo y amortiguamiento del ruido, elevando así la calidad del aire—, además se toma en cuenta la estética y su buen funcionamiento para la sociedad, —por ejemplo cuando se involucra el equipamiento de esculturas, monumentos, jardines y áreas arboladas—; desde el punto de vista turístico los parques son elementos importantes en el quehacer histórico y cultural de una localidad (Anaya, 2002) y un espacio público de expresión social.

De acuerdo con Canosa (2003), la superficie mínima que garantiza la plurifuncionalidad e independencia de un parque son alrededor de cuatro hectáreas, las cuales deben presentar continuidad física o bien una conexión entre los sectores que lo componen, así como cuatro criterios:

- a) Ubicarse en un núcleo urbano, es decir, una localidad con más de 10,000 habitantes.
- b) Debe estar definida su forma y su dimensión.
- c) Debe garantizarse el uso público y su libre acceso.
- d) Estar acondicionado con el mobiliario urbano indispensable para garantizar las funciones básicas (bancas, botes de basura y luminarias), caminos y zonas de estancia.

Dentro de las funciones ecológicas del parque, se encuentran el secuestro de carbono, aspecto que ayuda a mitigar el efecto del cambio climático, ayuda a la formación de oxígeno, contribuye para aislamiento del ruido y amortiguación de la temperatura, además de albergar diversas especies de animales, plantas y hongos que favorece la conservación de la

biodiversidad. Sin embargo, la conformación de los parques es variable pues depende del crecimiento y la planeación de las ciudades.

Algunas veces los parques urbanos son el resultado de la conservación *in situ* de áreas verdes, por lo que mantienen vegetación original de la zona, pero otras se erigen parques que albergan plantas ornamentales, regularmente exóticas que requieren de cuidados específicos (Sierra y Ramírez, 2010).

Desde una perspectiva de sustentabilidad, la Organización Mundial de la Salud (OMS), considera que deben existir por lo menos 9 m² de áreas verdes por habitante, mismas que se deben encontrar a no más de 15 minutos de distancia de los habitantes y contar, además, con por lo menos un agente de seguridad por cada mil habitantes.

1.4.4. Parque urbano en Mexicali

El estudio de las áreas verdes públicas del Instituto Municipal de Investigación y Planeación (IMIP) de Mexicali, plantea el estado actual de los parques. En este estudio, en una de sus fases se estimó los parques existentes en 2009, valorando 250 espacios de la ciudad de Mexicali. De estos 144 están a cargo de la administración pública (1.9 m² por hab). Este estudio permitió observar que el 42% se encuentran en buen estado (Arreola, 2010). Es decir, que más de la mitad son parques con deficiencias respecto a los elementos que deben contener, estimando que la falta de vegetación, mobiliario y ausencia de cubierta de suelo, son considerados características negativas, donde factores funcionales, como el mantenimiento, su administración y organización de vecinos influyen directamente en la calidad de los parques.

Capítulo 2. Marco metodológico

En este apartado se describe el proceso de esta investigación, tema trabajado sobre la calidad de vida, el parque vecinal y el modo en que influyen en las personas en diferentes aspectos cotidianos, donde se discuten afirmaciones de autores respecto a los modos de estudiar las áreas verdes urbanas y los parques. Se presenta a continuación el proceso que corresponde a los pasos a explicar el capítulo siguiente.

2.1. Descripción del método

El proceso se esquematiza de la siguiente manera:

1. Análisis macro.
 - a. Elección de dos parques bajo los criterios de similitud en sus características físicas, densidad de población y ubicación en la ciudad.
 - b. Análisis de las condiciones físicas de las áreas verdes y parques vecinales en la ciudad.
2. Análisis micro.
 - a. Observación en sitio de los diferentes elementos estructuradores del espacio de parque.
 - b. Observar las actividades y uso del espacio.
 - c. Recoger opiniones de las personas.
 - d. Realizar entrevistas a profundidad con las personas que visitan el parque.

La actividad investigativa se enfoca a la conformación espacial y la edificación de los espacios abiertos públicos, donde la planificación, el diseño y construcción de espacios verdes, que son usados y vividos por personas, tienen papeles importantes para la sustentabilidad ambiental y los

servicios a la comunidad, puesto que contribuye con la resolución de necesidades sociales y recreativas. La funcionalidad y estética de los espacios destinados para parques son indicadores del modo en que opera la sociedad que los habita. Es por ello que, cada vez con más fuerza, se expresa la necesidad de que las políticas de regeneración urbana que en esta escala integren ámbitos diversos de conocimiento e incorporen la visión de las comunidades que los habitan, pues según Certeau, Girard y Mayol (1999) en estos espacios se desarrolla parte importante de las relaciones sociales de la vivencia comunitaria.

Lo que Pérez (2009) estima como la importancia de concebir determinados espacios como parte de un proceso *multiescalar*, siendo la localidad donde se enmarca este estudio, ya que los barrios es una escala donde se configuran aspectos verdes de interés para la calidad de vida de los ocupantes, son los parques vecinales los que permiten sensibilizar a las personas de la importancia de los ecosistemas, de los recursos bióticos y de la interpretación de la transformación antrópica en que participa todo miembro de la comunidad, y a su vez, con la participación en la conformación de ciudad y región.

De ahí nace el objetivo de comparar la calidad de vida que promueven las áreas verdes mediante los parques, en los habitantes de los FIS de la Ciudad de Mexicali, B.C. y conocer como ayuda al desarrollo sustentable. Partiendo de estos conceptos, se entiende que una aplicación inmediata y unidisciplinaria para el diseño de un parque de fraccionamientos de interés social (FIS), deja mucho que desear. Puesto que la funcionalidad futura de un parque, depende del conocimiento y atención de miradas multidisciplinares provenientes del diseño urbano y la arquitectura, pero también se requiere de conocimientos sobre antropología y psicología ambiental para construir una propuesta compleja, donde la recopilación de datos cualitativos se integren en el procedimiento ejecutivo (Altman, 1990), en este caso para el diseño de los parques de FIS y su estructuración física, sus elementos y el modo en que las personas lo utilizan.

Para poder analizar la calidad de vida que promueven las áreas verdes, se buscó un método que pueda captar las vivencias del sujeto y como las experimenta. En este caso no se está estudiando

una realidad “objetiva y externa” igual para todos, que de acuerdo a Martínez (2006) y su descripción de la fenomenología como “una realidad cuya esencia depende del modo en que es vivida y percibida, una realidad interna y personal, única y propia de cada ser humano”, este método fenomenológico permite el estudio de los sucesos tal como son experimentados, vividos y percibidos por el hombre.

Para Husserl (1962), “el fin de la fenomenología no es tanto describir un fenómeno singular sino descubrir en el la esencia (el *éidos*) válida universalmente, y útil científicamente”, lo que muy similarmente se pretende en esta investigación, ya que sin un límite para el estudio de casos, permite alcanzar mayor claridad para el objetivo de analizar la calidad de vida que promueven las áreas verdes mediante los parques en los habitantes de FIS, pues se pretende conocer y entender a las personas que usan el parque, partiendo de sus sentimientos, pensamientos y opiniones, que servirán cuando se pretenda diseñar áreas verdes, para que estas sean funcionales tanto socialmente como ecológicamente.

Al elegir la metodología fenomenológica, permite describir con minuciosidad cada persona y su sentimiento de bienestar ambiental, a su vez se podrá elaborar un documento descriptivo de las experiencias vivenciales de las personas en los parques, para comprender los sentimientos y pensamientos acerca de las áreas verdes, que nosotros no hemos vivido, por lo cual mediante una vivencia vicaria, aproximarnos de algún modo a esas realidades esenciales de vida cotidiana y sensibilizarnos a la hora de diseñar un parque en los FIS.

Para llevar a cabo la investigación en campo, primeramente se reconocerán las características físicas de dos parques uno del fraccionamiento Infonavit Cucapá y otro del fraccionamiento Villas de la República. Posteriormente se hará contacto con las personas que habitan cerca del parque, esto para obtener el conociendo poco a poco mediante la observación de los usos dentro del parque. Se planea acudir a ambos lugares con la mente limpia de influencias, ideas o intereses que puedan opacar o dirigir la realidad que se observa, a la vez que se absorberá toda la información posible.

Al acudir diariamente al lugar, se complementa la investigación al realizar toma de notas, fotografías y videos, para poder redactar de manera clara y sencilla las características antes mencionadas, que son básicas para la formación y comprensión de esta investigación.

Una vez realizado lo anterior, podrá decirse que se ahonda en el sitio, con el entorno del parque y los usuarios, prestando atención de que no se sentirán observados o afrentados, lo que permitirá realizar con más seguridad técnicas de entrevistas y grabaciones de la misma, de este modo se podrá documentar lo más cercano a la realidad de las vivencias y sentimientos de los entrevistados. Se construyó la guía para la entrevista semiestructurada (ver ANEXO 1.0) y se estudiaron las dimensiones y sub-dimensiones del concepto “Desarrollo sustentable”, “Calidad de vida” y “Áreas verdes” (ver ANEXO 4.0), del que se desarrolla la entrevista.

En la práctica de “observación fenomenológica” se tendrá el cuidado de no alterar con nuestra presencia los datos que se obtengan de la observación directa en los eventos vivos (notas, fotos, videos, etc.). Una vez identificado el entorno al que se denominó para este estudio como “macro”, para referirse a lo físico que son “las áreas verdes”, y el denominado “micro” para referirse a lo sentimental de los habitantes entrevistados dialógicamente para obtener el objetivo de dicho estudio, en el cual se persigue conocer los sentimientos y pensamientos del sujeto con respecto a las áreas verdes del FIS que habitan.

El número de personas entrevistadas en el parque del fraccionamiento Cucapá Infonavit fueron cinco y en el parque del fraccionamiento de Villas de la República fueron cuatro; dichas entrevistas fueron realizadas a profundidad con cada uno de los entrevistados. En un periodo aproximado de un mes.

Posteriormente de realizar las entrevistas y el vaciado de datos, se relacionarán los resultados obtenidos en la investigación con las conclusiones de otros investigadores para compararlas, contraponerlas, entender mejor las posibles diferencias y, de ese modo llegar a una “integración mayor y a un enriquecimiento del cuerpo de conocimientos” según (Martínez, 2006) de las áreas estudiadas.

TABLA 8. CUADRO RESUMEN DEL MARCO METODOLOGICO

Objetivos	Actividad	Técnicas
Analizar y comparar dos parques de distintos fraccionamientos de interés social en la ciudad de Mexicali, B. C.	<ul style="list-style-type: none"> • Observar horarios de visita a cada parque. • Observar lugares de uso preferencial en el parque por los habitantes del fraccionamiento. 	<ul style="list-style-type: none"> • Observación detallada de las actividades que se realizan. • Videos del lugar. • Fotografías del lugar.
Comparar el estado físico de ambos parques, mediante un diagnóstico ambiental del medio físico.	<ul style="list-style-type: none"> • Comparar el estado físico actual de cada parque, visitas diarias al lugar de investigación y tomar fotografías. 	<ul style="list-style-type: none"> • Videos del lugar. • Fotografías del lugar.
Conocer y comparar el uso de ambos parques por las personas de cada fraccionamiento.	<ul style="list-style-type: none"> • Visitas al lugar de investigación a diario. • Crear amistad con las personas de cada fraccionamiento. 	<ul style="list-style-type: none"> • Videos de las entrevistas realizadas. • Platicar con las personas.
Interpretar si existen diferencias en el uso de ambos parques.	<ul style="list-style-type: none"> • Visitas al lugar de investigación a diario. 	<ul style="list-style-type: none"> • Platicar con las personas. • Tomar fotografías.
Identificar si en alguno de los fraccionamientos, por uso del parque se ayuda al desarrollo sustentable.	<ul style="list-style-type: none"> • Observar las áreas verdes. • Observar el uso en el área de juegos y canchas. • Observar el uso que se le da al mobiliario y equipamiento de cada parque. 	<ul style="list-style-type: none"> • Observación.
Diferenciar el comportamiento de las personas que habitan cada fraccionamiento.	<ul style="list-style-type: none"> • Visitas al lugar de investigación a diario. • Crear amistad con las personas de cada fraccionamiento. 	<ul style="list-style-type: none"> • Videos de las entrevistas realizadas. • Platicar con las personas.

FUENTE: ELABORACION PROPIA A PARTIR DEL TRABAJO EN CAMPO.

Capítulo 3. Resultados

En seguimiento a los objetivos planteados en esta tesis se exponen los resultados entre la comparación de la calidad de vida urbana de las personas que viven en dos diferentes fraccionamientos de interés social en la Ciudad de Mexicali y de este modo conocer cómo ayuda al desarrollo sustentable.

3.1. Desarrollo de la investigación

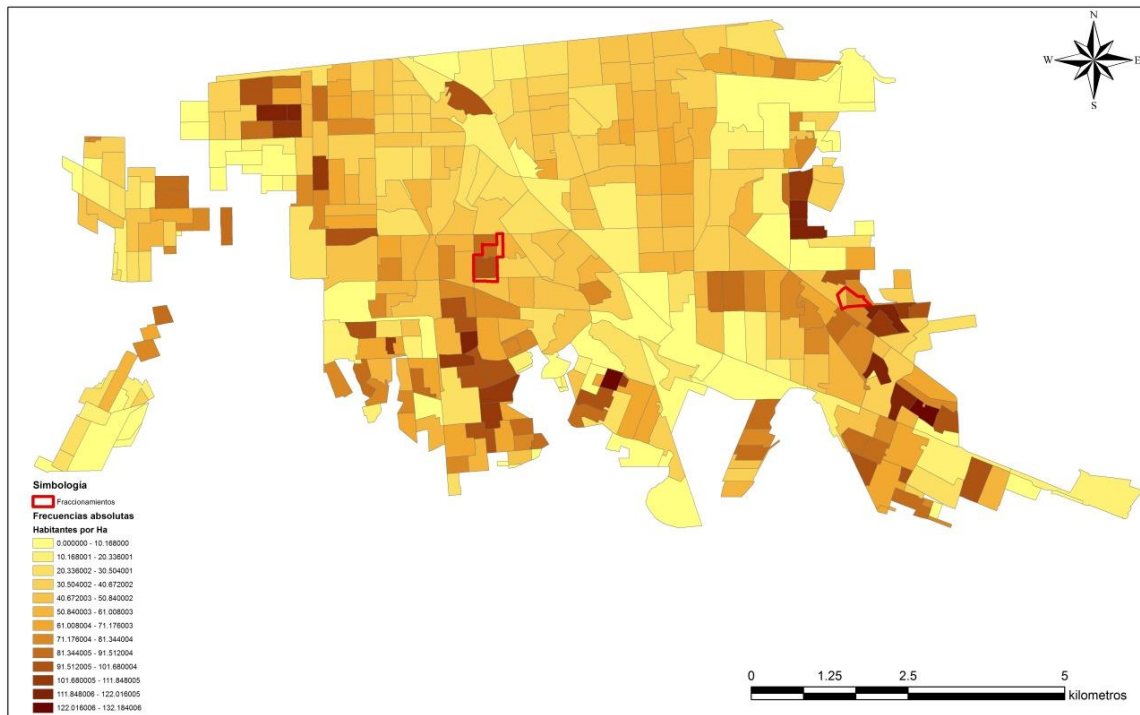
La primera parte corresponde al análisis macro, donde se indagó en las áreas verdes y los parques, observando las condiciones físicas urbanas. Esto para poder definir la elección de los parques a analizar.

Después se eligieron dos parques, cada uno dentro de un fraccionamiento de interés social distinto y ubicado dentro de la mancha urbana; cuya selección se basó en:

- Similitud demográfica.
- Ubicación dentro de la ciudad.
- Ser parques vecinales.
- Densidad poblacional del mismo rango.
- Ser fraccionamiento de interés social.
- En ambos casos se cumple reglamentariamente con el porcentaje de área verde.
- Posibilidad de ser visitados por los vecinos.

Aunque la densidad de población se encuentra en un rango similar, mayor de 50.84003 Has. y menor de 91.512004 Has. (Ver Figura 5). Se aclara que la distribución espacial, dimensión y forestación de cada parque es notablemente diferente, sin embargo la comparación entre ambos, corresponde a la calidad de vida que llevan las personas en cada fraccionamiento, y como las áreas verdes aportan al desarrollo sustentable, por lo tanto se espera que a mayor diferencia entre ambos parques, más notoria la calidad de vida que brindan las áreas verdes mediante los parques y su diseño.

Figura 5. Densidad de población.



Fuente: Elaboración propia en base a Censo de población y vivienda 2010 (INEGI, 2010)

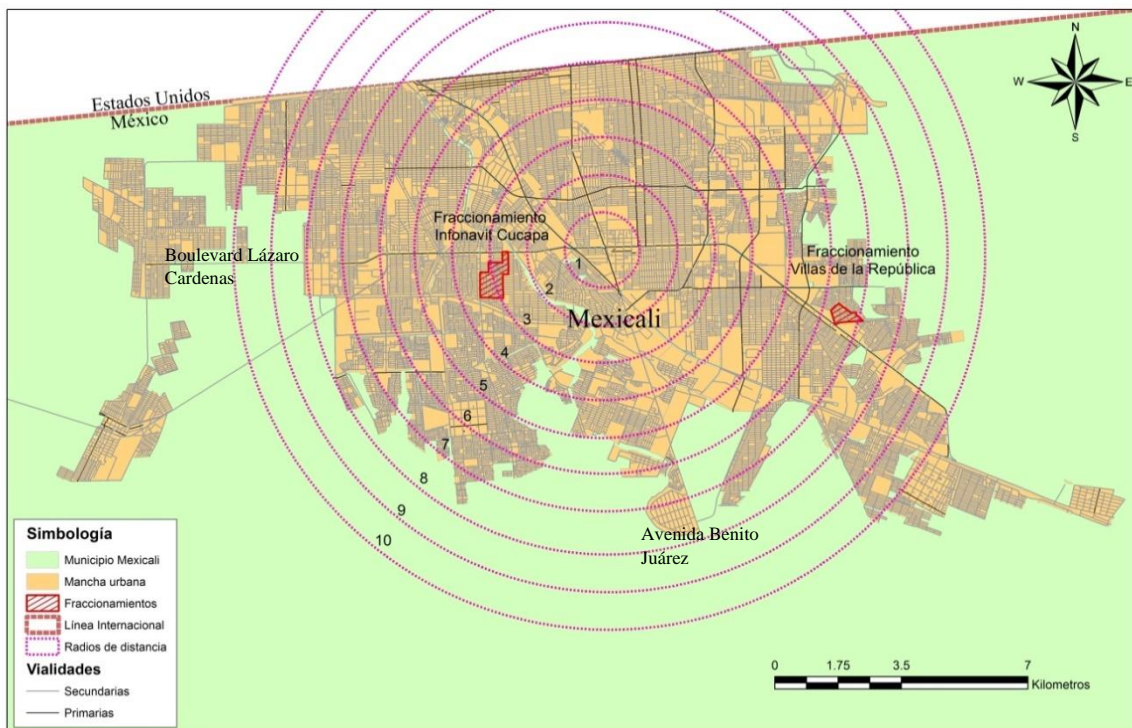
Para la obtención de esta comparación, se visitaron constantemente los parques en diferentes horarios y diferentes días de la semana, se tomaron fotografías, se observaron detenidamente las actividades de las personas, los horarios en que salían de sus casas para estar en el parque, y el modo en que las personas usaban y actuaban dentro del parque, cómo aprovechaban o no la distribución espacial del parque. Se puede decir que se tiene una bitácora de las visitas realizadas, pues se cuenta con las fotos que se tomaron en cada parque, y estas tienen impresa hora y fecha. También se realizaron notas y descripciones breves de lo que se observó en cada visita, aunque no se presentan escritas tal cual en este documento. Debido a que no se debe de importunar a las personas que usan el parque, en la mayoría de las visitas de campo, sólo se observó, de acuerdo al método de investigación anteriormente descrito (ver capítulo 2).

Se extrajo información directamente de las personas mediante pláticas y entrevistas video gravadas, que se encuentran en el anexo de este documento, fase que resulta fundamental en la indagación de datos fenomenológicos sociales y de la subjetividad del sujeto, porque han permitido contrastar con el análisis físico.

3.2. Ubicación

Los parques elegidos como áreas de estudio se ubican en distintos radios de distancia, en este caso se toma como referencia el centro geográfico de la mancha urbana, entre la intersección del boulevard Lázaro Cárdenas con la avenida Benito Juárez, con base en estos radios de distancia, el Fraccionamiento Infonavit Cucapá, se ubica aproximadamente a 3.00 km. sobre la mancha urbana, en cuanto al Fraccionamiento Villas de la República, este se ubica más cercano a la orilla de la mancha urbana alejándose del centro de referencia aproximadamente 6.70 km. Ver siguiente figura.

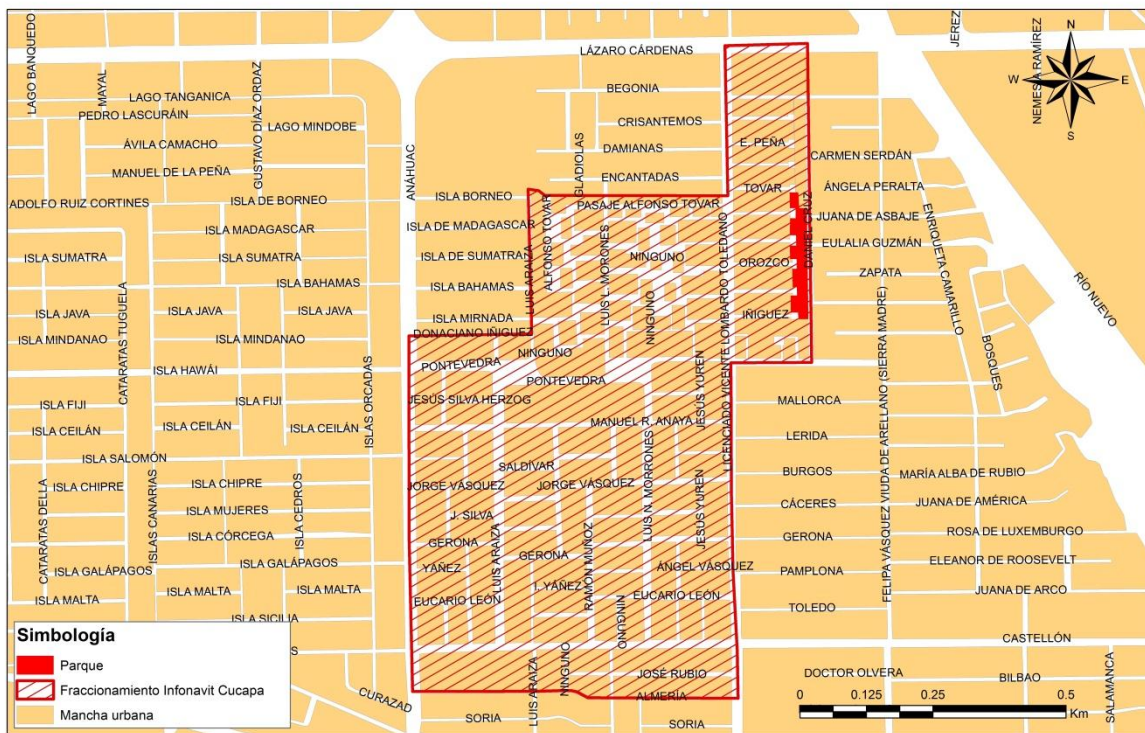
Figura 6. Ubicación de las áreas de estudio en la ciudad de Mexicali.



Fuente: Elaboración propia en base a Censo de población y vivienda 2010 (INEGI, 2010)

El fraccionamiento Infonavit Cuapá colinda al Norte con el boulevard Lázaro Cárdenas, al Sur con la avenida Castellón, al Este con el boulevard Río Nuevo, y al Oeste con la calzada Anáhuac. Ver siguiente figura.

Figura 7. Ubicación del parque en el Fracc. Infonavit Cucapá.



Fuente: Elaboración propia.

El fraccionamiento Villas de la República colinda al Norte con el Boulevard Islas Agrarias, al Sur con el boulevard Lázaro Cárdenas, y como calle secundaria hacia el Este y Oeste con la calle Villa Moctezuma Oriente la cual rodea al fraccionamiento en su mayor parte, pues abarca todo el lado Este del Fraccionamiento. (Ver figura 7)

Figura 8. Ubicación del parque en el Fracc. Villas de la República.



Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo al proceso metodológico, se recopiló información sobre las características físicas-urbanas, como se muestra a continuación:

1. *Parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá.* El parque ocupa un área de 49.40 hectáreas, al rededor existen 52 casas habitación que tienen vista directa hacia el parque, dos de ellas son usadas como tiendas de abarrotes, una se ubica hacia el norte y otra hacia el sur y se encuentran ubicadas en los extremos longitudinales y de frente al parque, separadas por la una calle terciaria llamada Daniel Ruiz. (Ver Figura de la 8 a la 12)

Figura 9. Planta de conjunto del parque Infonavit Cucapá.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 10. Tienda de abarrotes hacia el Norte del fraccionamiento Infonavit Cucapá.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 11. Calle Daniel Ruiz del fraccionamiento Infonavit Cucapá



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 12. Calle Daniel Ruiz del fraccionamiento Infonavit Cucapá



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 13. Tienda de abarrotes hacia el Sur del fraccionamiento Infonavit Cucapá.



Fuente: Elaboración Propia.

2. *Parque del fraccionamiento Villas de la República.* El parque ocupa un área de 12.60 hectáreas, y al rededor se encuentran 86 casas habitación —más pequeñas que las del fraccionamiento mencionado anteriormente—, con vista directa hacia el parque, y al lado izquierdo (de acuerdo con la orientación Noroeste) se encuentra el Jardín de Niños Paulo Freire y la Escuela Primaria José Vasconcelos. (Ver Figura 3)

Figura 14. Figura. Planta de conjunto del fraccionamiento Villas de la República



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 15. Calle Villa Moctezuma Oriente del fraccionamiento Villas de la República



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 16. Avenida de Aragón del fraccionamiento Villas de la República



Fuente: Elaboración Propia.

3.3. Características físicas y usos espaciales.

Para el análisis de las características físicas de los parques se llevó a cabo a la escala de barrio, la identificación de factores conformados por 1) Antecedentes, 2) Legibilidad, 3) Permeabilidad y Accesibilidad. Este subtema corresponde a uno de los objetivos específicos para analizar el diseño de dos parques de distintos fraccionamientos de interés social en la ciudad de Mexicali, B. C.

3.3.1. Antecedentes

1. *Parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá.* El fraccionamiento Infonavit Cucapá se fundó en la primera mitad de la década de los setenta, esta información se proporcionó directamente de uno de los habitantes del fraccionamiento, quien se instaló en una de las primeras casas que sorteó el Infonavit. Para confirmar esta información de acuerdo con Alvarez y Ranfla (1991), en Baja California, la producción de vivienda del INFONAVIT se remonta a 1973, con el desarrollo de la unidad habitacional Lomas del Porvenir en Tijuana y después Cucapá en Mexicali.

Al no obtener más información oficial sobre el fraccionamiento y su parque, se acudió al Departamento de Planeación Regional de Gobierno del Estado, donde tampoco se pudo obtener información oficial, sin embargo el Arq. Armando Aceves, Director del Departamento, atendió amablemente a la causa, quien informó que cuando se fundó el fraccionamiento, no se fundó precisamente con un “parque”, si no que eran espacios comunes de intercomunicación entre viviendas y encaminamientos para atravesar las edificaciones, pero a través del tiempo los habitantes del Fraccionamiento, adoptaron los espacios como extensión de sus viviendas transformándolas en áreas verdes funcionales; estas pueden apreciarse en la planta de conjunto del parque (ver figura 13) y en las fotografías presentadas (ver figura 16) de las áreas comunes más grandes y juntas se encontraban intercomunicadas mediante encaminamientos, de modo que se adoptaron para usarse como parque, al que los vecinos han mantenido, con apoyo del gobierno y programas

de servicio social de escuelas preparatorias, que acuden a limpiar las paredes con grafitis y arte urbano, según la información que se proporcionó por la Sra. Juventina, quien es habitante del fraccionamiento.

Figura 17. Adopción de espacio verde en el fraccionamiento Infonavit Cucapá.



Fuente: Propia.

2. *Parque del fraccionamiento Villas de la República.* El fraccionamiento de Villas de la República, se construyó hace 24 años, a partir de los noventas, según una de las personas entrevistadas, quien dijo haber sido de las primeras personas en mudarse, en aquel entonces a su nuevo hogar; así mismo también aseguró que el parque no tenía árboles, solo equipamiento como bancas y alumbrado. Es considerable mencionar que la persona entrevistada afirmó no usar el parque, sino sólo para atravesar la calle, también comentó que sus hijos tampoco hacían uso del parque.

3.3.2. Legibilidad

Un parque brinda legibilidad cuando la distribución de los espacios y funciones cumplen con la provisión de sentido de dirección, movimiento y la invitación para atraer al observador, según Bazant (2011), lo cual no se puede apreciar en un parque si no cuenta con árboles o encaminamientos que inviten a estar y pasear por el parque.

1. *Parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá.* En el análisis del parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá, puede decirse que tiene legibilidad, pues cuenta con una arboleda que dirige en un sentido el recorrido del parque en toda su extensión y en distintos espacios, los árboles que se sembraron de forma irregular, cumplen una transformación de unidades rítmicas perceptibles, de modo que se añade interés a los recorridos y se juega con escalas y proporciones de los espacios. (Ver Figura 17)

Figura 18. Distribución del espacio en el parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá.



Fuente: Propia.

En dicho parque se observan claramente los límites que separan esta área del resto del fraccionamiento, así como su radio de influencia. De acuerdo con Molnar y Rutledge, (1986) el parque brinda áreas de juego, deporte, ocio, recreación, descanso, esparcimiento y circulación; lo que también se identificó en este parque, además de que cumple con funciones ecológicas como oxigenación, ambientación, paisaje y biodiversidad.

En cuanto a la distribución del espacio, de acuerdo con Lynch (2002) se pueden identificar en un parque hitos, nodos, encaminamientos principales y secundarios. Durante la investigación de campo, se observó que en el parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá las personas usan con mayor frecuencia un encaminamiento principal, que atraviesa el parque longitudinalmente y funge como distribuidor peatonal hacia las áreas verdes. (Ver Figura 18)

Figura 19. Encaminamiento principal en el parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá.



Fuente: Propia.

2. *Parque del fraccionamiento Villas de la República.* Las características favorables antes mencionadas no se encuentran en el parque de Villas de la República, sino sólo se pueden observar ruinas de los juegos para niños y ruinas de una sombra con asador ubicada al centro del parque; lo que se puede identificar como límite que separa al parque del fraccionamiento, es el cerco de tubulares grises que rodea todo el perímetro del parque, que deja lugar a tres accesos angostos poco atractivos para adentrarse en el parque. (Ver Figura 19)

Figura 20. Vista general del parque del fraccionamiento Villas de la República.



Fuente: Propia.

En el caso del parque Villas de la República se identificó como hito la sombra con bancas de concreto, ubicada al centro del parque, y como encaminamiento principal el camino que se sitúa en el parque transversalmente, el cual las personas lo usan para ir de un lado a otro del parque, mas no para adentrarse en el parque. (Ver Figura 20 y 21)

Figura 21. Sombra con bancas de concreto en el parque del fraccionamiento Villas de la República.



Fuente: Propia.

Figura 22. Encaminamiento en el parque del fraccionamiento Villas de la República.



Fuente: Propia.

En ambos parques se observa una similitud, pues se encuentran rodeados por vialidades terciarias para automóviles; por lo tanto no hay tráfico en exceso que interrumpa la tranquilidad o el descanso de las personas que se encuentran en los parques, tanto niños como adultos.

3.3.3. Puntos de permeabilidad y accesibilidad

La permeabilidad en este estudio se entiende de acuerdo con la descripción de la Real Academia Española, como un espacio que puede ser penetrado o traspasado, en este caso visualmente, que permite observar las conexiones entre los espacios, las rutas que permiten ir de un sitio a otro y su grado de visibilidad. Vínculos que conectan con la ciudad y vínculo con áreas adyacentes (permeabilidad a escala ciudad y local). De acuerdo con Berroeta (2012), la permeabilidad es la facilidad de circulación dentro y a través del espacio, así como, con otros espacios.

Por ejemplo, si existen barreras de vegetación puede decirse que el espacio es poco permeable, porque resguarda lo que contiene dentro, pero se puede entrar con facilidad y de este modo poder observar el interior del parque, pero si no tiene barreras de vegetación, el espacio no cumple con la permeabilidad adecuada, no hay resguardo, y permite distinguir todo en el lugar, como si no existiera una barrera entre el corazón del parque y su delimitación hacia lo que lo rodea.

De esta manera el término se maneja para conocer si un parque es poco permeable o no, así mismo también se puede apreciar si es accesible para el público o no.

1. *Parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá.* En este caso el parque se considera permeable, puesto que las barreras que rodean al parque, son árboles, y dejan paso a la transparencia, hacia el interior del parque, dejando paso a la apreciación de los elementos que contiene, pero a la vez existe una línea de separación entre el parque y lo exterior al mismo.

También cuenta con accesos peatonales, para automóvil (en forma perimetral seccionada), y también cuenta con rampas para discapacitados, lo que facilita el acceso para personas con sillas de ruedas o personas que van en bicicletas, patinetas o patines.

Los accesos peatonales se encuentran conectados mediante espacios verdes y encaminamientos, el acceso para automóviles se encuentra en las calles que rodean el parque, estas calles poseen circulación en ambos sentidos, tienen un ancho de 12 m, con espacio para estacionarse en paralela, donde hay estacionamiento y en batería en el sentido del carril. Las calles que rodean al parque son terciarias, lo que beneficia al parque con menos ruido y riesgo de vehículos que puedan ir a alta velocidad. (Ver Figura 22)

Figura 23. Accesibilidad en el parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá.



Fuente: Propia.

El parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá cuenta con barreras visuales, que se conforman de árboles tipo mezquites y eucaliptos en su mayoría, lo que permite divisar

todo el parque desde las calles que lo rodean, y en forma inversa, o sea desde el centro del parque se tiene visibilidad hacia las calles.

En cuanto a la implantación de mobiliario y arborización, en este parque, se sitúa en puntos funcionales como en las áreas de juegos para niños, áreas para el deporte o en lugares de ocio. Este mobiliario se compone de lámparas, encaminamientos, cerco perimetral en las áreas de juegos para niños, bancas y mesas con sombra, cuenta con dos canchas de básquet, rampas para minusválidos y llaves de agua para riego de las áreas verdes. (Ver Figura 23)

Figura 24. Mobiliario en el parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá.




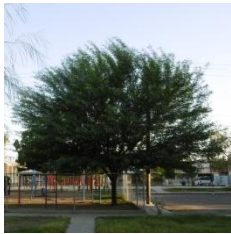






Fuente: Propia.

La arborización y vegetación de cada parque, marcan una diferencia notable en cuanto a las funciones de sombra o arbustos divisorios, en este parque la vegetación en su mayoría es de la región, por lo cual se adapta bien al clima, también cuenta con vegetación extranjera que

ya ha sido bien adaptada al clima extremo de Mexicali. Para describir el repertorio de vegetación con la que este parque cuenta se elaboró una tabla de vegetación. (Ver Tabla 2)

TABLA 9

TABLA DE VEGETACION: PARQUE DEL FRACCIONAMIENTO INFONAVIT CUCAPA

<p>a. Eucalipto (<i>Eucalyptus species</i>)</p> 	<p>b. Mesquite (<i>Prosopis glandulosa torreyana</i>)</p> 	<p>c. Alamo (<i>Populus tremula</i>)</p> 	<p>d. Fresno (<i>Fraxinus sp.</i>)</p> 
<p>e. Palo verde, Junco (<i>Parkinsonia aculeata</i>)</p> 	<p>f. Laurel común, Rosa laurel (<i>Nerium oelander</i>)</p> 	<p>g. Palma mexicana o washigtonia (<i>Washingtonia robusta</i>)</p> 	<p>h. Yucateco, Laurel de la India (<i>Ficus microcarpa</i>)</p> 

Fuente: Elaboración propia. Ejemplos de algunos tipos de vegetación observados en el parque del Fraccionamiento Infonavit Cucapá.

2. *Parque del fraccionamiento Villas de la República.* En este caso se considera un espacio poco permeable, pero no por contar con barreras de vegetación, si no por tener un cerco perimetral a base de tubular, el cual no permite el acceso libremente al parque, para entrar hay que rodear la barrera hasta llegar a uno de los cuatro accesos con los que cuenta.

El parque de Villas de la República cuenta con pocas especies e individuos vegetales, en su mayoría el terreno es solo tierra, existen encaminamientos dentro del perímetro del parque, sin embargo, están desgastados por el tiempo, no cuenta con rampas para minusválidos o estacionamiento específico para el parque. Aun así pueden estacionarse los carros en batería, este parque se encuentra rodeado por dos calles terciarias, que poseen ambos sentidos de circulación, miden 12 m de ancho, e incluyen espacio para estacionarse en batería en ambos sentidos de la calle.

En este parque en cuanto a la implantación de mobiliario y arborización, se observaron luminarias, juegos para niños en mal estado, bancas de concreto, una sombra al centro del parque, elaborada de lámina y sostenida con tubos de acero. (Ver Figura 11)

Figura 25. Mobiliario en el parque del fraccionamiento Villas de la Republica.



Fuente: Propia.

En cuanto a la arborización y vegetación en este parque, se encontró cierta variedad de plantas, en su mayoría plantas adaptadas a la región, aunque en poca cantidad. Para describir el repertorio de vegetación con la que este parque cuenta se elaboró una tabla de vegetación (Ver Tabla 10)

TABLA 10 TABLA DE VEGETACION: PARQUE DEL FRACCIONAMIENTO VILLAS DE LA REPUBLICA			
<p>a. Zábila, Flor del desierto (<i>Aloe-vera</i>)</p>	<p>b. Mesquite (<i>Prosopis glandulosa torreyana</i>)</p>	<p>c. Guamúchil (<i>Pithecellobium dulce</i>)</p>	<p>d. Piocha (<i>Melia azedarach</i>)</p>
			
<p>Fuente: Elaboración propia. Ejemplos de algunos tipos de vegetación observados en el parque del Fraccionamiento Villas de la Republica.</p>			

Para finalizar este subtema, ambos parques tienen en común el encontrarse cerca de una calle principal como el Blvd. Lázaro Cárdenas; sin embargo, no hay visibilidad desde el boulevard hacia los parques. Las vías de acceso con automóvil a los parques son calles terciarias.

Dentro y fuera de ambos parques, no se cuenta con elementos arquitectónicos que dificulten del desplazamiento peatonal o vial. La funcionalidad de las superficies para diversas necesidades de desplazamiento se encuentra en buen estado de conservación y función.

3.4. Seguridad, confort y calidad de cada parque

Para esta investigación la seguridad será vista en cuestiones de vialidad peatonal y vial, estructuras peligrosas o riesgosas, basándose en los criterios de Berroeta y Vidal (2012), por ejemplo la posibilidad de ser visto en el espacio analizado, desde diversos puntos, posibilidad de ver hacia vías de salida, presencia de infraestructuras (rincones) que obstaculizan el control visual del entorno, características de la iluminación y el mantenimiento del mobiliario e infraestructura.

También serán descritos de cada parque la conservación, el mantenimiento de los diversos elementos del espacio urbano, así como la comodidad y el atractivo estético que ofrece cada uno, basándose también en los criterios de Berroeta y Vidal (2012), como relación sol y sombra, calidad acústica, funcionalidad del mobiliario y pavimento, atractivo del mobiliario, existencia o no de focos de polución, protección de vientos, cuidado de árboles y jardines, separación entre el espacio público y espacio privado y cualidades estéticas del paisajismo urbano.

1. *Parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá.* Este parque en cuestiones de vialidad peatonal y vial, se puede decir que es seguro, de acuerdo a lo observado los encaminamientos son visibles desde cualquier punto, a lo ancho y largo de este parque, además de tener la posibilidad de ser visto en el espacio analizado, desde diversos puntos, y tener la posibilidad de ver hacia vías de salida; las estructuras peligrosas o riesgosas, en caso de algún siniestro o fenómeno natural podrían ser los juegos para niños, los cuales están contruidos de estructuras metálicas pesadas o bien la caída de algún árbol grande cuyo periodo de vida haya terminado o bien sea derrumbado por viento o movimiento sísmico. (Ver Figura 25)

Figura 26. Permeabilidad en el parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá.



Fuente: Propia

En este parque no se cuenta con presencia de infraestructuras (rincones) que obstaculizan el control visual del entorno, las características de la iluminación son regulares, de acuerdo a lo observado de noche, casi no se tiene iluminación en los encaminamientos, las áreas de descanso y áreas de juegos del parque, solo cuenta con iluminación en las áreas para deporte como las chancas de básquet.

El mantenimiento del mobiliario e infraestructura es regular, ya que es realizado por los mismos habitantes del fraccionamiento, no precisamente aportando materiales de mantenimiento, si no cuidando del mismo. (Ver Figura 26)

La comodidad y el atractivo estético que ofrece este parque es buena, de acuerdo a lo observado, los encaminamientos, las bancas, las áreas de juego y de deporte, en su mayoría

se encuentran libres de basura, atractivas al uso y cuidado de los mismos, pues invitan a ser espacios para usarse y disfrutar de ellos.

Figura 27. Área para deporte en el parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá.



Fuente: Propia.

La relación sol y sombra del parque es en su mayoría sombra todo el día, según lo observado. La calidad acústica que se percibe es buena, el mayor tiempo que se vive en el parque es para escuchar el canto de las aves, el sonido del viento entre las ramas de los árboles, a lo lejos se escuchan las voces de los adultos mayores, adultos riéndose y niños jugando. (Ver Imagen 27)

La funcionalidad del mobiliario y pavimento, es de buen uso para los habitantes del fraccionamiento, de acuerdo lo escuchado en anécdotas de las mismas personas entrevistadas; y de acuerdo a lo observado, en las tardes las personas salen de sus casas y se sientan en las bancas del parque, mientras sus hijos juegan o hacen deporte, algunos fines de semana se celebraron fiestas de cumpleaños en las áreas de juegos cercadas.

Figura 28. Relación sol y sombra en el parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá.



Fuente: Propia.

No hay existencia de focos de polución, puesto que hay una persona encargada del mantenimiento del parque, la cual es responsable del cuidado, la limpieza, riego y poda de árboles y arbustos, se sabe que el mantenimiento está a cargo de la Sra. Juventina Oliva Manrique de 64 años de edad, nominada como la líder del parque, quien lleva viviendo ahí durante 32 años, y ha promovido en el parque programas de gobierno para obtener presupuesto y apoyo para la conservación de las áreas verdes y juegos para niños.

La limpieza del parque está a cargo del Sr. Manuel Montes de 72 años de edad, quien es el conserje que otorgó el municipio, y a la vez ha sido habitante del fraccionamiento durante 17 años. Se considera mencionar que los vecinos —quienes fueron entrevistados— cuidan del parque independientemente de manera voluntaria y sin que reciban una retribución por dicha actividad pues ven al parque como una extensión de su propio hogar.

El parque brinda protección de vientos y cualidades estéticas del paisajismo urbano.

2. *Parque del fraccionamiento Villas de la República.* Este parque en cuestiones de vialidad peatonal y vial, se puede decir que no es seguro, de acuerdo a lo observado los encaminamientos no son visibles desde cualquier punto del parque, desde afuera hacia adentro y viceversa, pues no se tiene la posibilidad de ser visto o de ver hacia vías de salida, las cuales son solo son cuatro opciones. (Ver Figura 28)

Figura 29. Acceso al parque del fraccionamiento Villas de la República.



Fuente: Propia.

Las estructuras peligrosas o riesgosas, en caso de algún siniestro o fenómeno natural podrían ser la sombra de estructura metálica que se encuentra en el centro del parque, los juegos para niños, los cuales están contruidos también de estructuras metálicas pesadas, ya están destruidos en el suelo o bien los juegos que siguen de pie, pero de resistencia

dudosa, de acuerdo a lo observado y a lo descrito por los habitantes de este fraccionamiento. (Ver Figura 29)

Figura 30. Juegos para niños del parque del fraccionamiento Villas de la República.



Fuente: Propia.

En este parque no se cuenta con presencia de infraestructuras (rincones) que obstaculizan el control visual del entorno, las características de la iluminación son regulares, de acuerdo a lo observado de noche, pues se cuenta con iluminación en el centro del parque, que permite una visibilidad tenue, además también cuenta con iluminación en las calles que rodean el parque.

El mantenimiento del mobiliario e infraestructura posiblemente no se ha dado en tiempo considerable, pues el parque se encuentra casi destruido, según lo observado. En cuanto a la comodidad y el atractivo estético que ofrece este parque es malo, de acuerdo a lo observado, los encaminamientos, las bancas y las áreas de juego en su mayoría se encuentran destruidas o con grafitis, puede decirse que el parque es un foco de polución

pues dentro del parque hay dos basureros, además de mencionar que hay botellas de vidrio quebradas en varios puntos del parque. Esto provoca a los habitantes del fraccionamiento a no usar las instalaciones del parque y a no disfrutar de ellas. (Ver Figura 30)

Figura 31. Mobiliario e infraestructura del parque del fraccionamiento Villas de la República.



Fuente: Propia.

La relación sol y sombra del parque es en su mayoría sol todo el día, según lo observado. La calidad acústica que se percibe es mala ya que el parque no cuenta con árboles y arbustos suficientes para crear barreras acústicas o contra el polvo.

La funcionalidad del mobiliario y pavimento, es de mal uso para los habitantes del fraccionamiento, de acuerdo a las entrevistas realizadas a los habitantes del fraccionamiento, pues les parece más seguro estar dentro de sus casas que estar en las instalaciones del parque, se puede decir que no brinda cualidades estéticas al paisajismo urbano. El mantenimiento del parque de Villas de la República aparentemente no se

encuentra por ahora bajo responsabilidad de algún vecino o autoridad de gobierno, o al menos eso fue lo que informaron las personas que viven ahí, quienes la mayoría de las personas entrevistadas muestran indiferencia hacia el parque y al uso del mismo.

3.5. Análisis comparativo de los parques según los entrevistados

La descripción comparativa de los parques analizados basada en el método fenomenológico, se presenta el siguiente análisis apoyado en el punto de vista de los entrevistados respecto a los parques y sus áreas verdes, mobiliario e infraestructura, en cuanto al uso y gestión del espacio. En respuesta a cuatro de los objetivos específicos este subtema servirá para comparar el estado físico de ambos parques, mediante un diagnóstico ambiental del medio físico; conocer y comparar el uso de ambos parques por las personas de cada fraccionamiento; interpretar si existen diferencias en el uso de ambos parques; y diferenciar el comportamiento de las personas que habitan cada fraccionamiento.

a) Calidad de las Áreas verdes según los entrevistados

1. *Parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá.* En este caso, las personas entrevistadas dijeron que se sienten “a gusto” al salir de sus casas por las tardes y al sentarse en las bancas del parque, pues aprovechan el paisaje que proveen las áreas verdes para relajarse y al realizar recorridos por la calle y los encaminamientos del parque del fraccionamiento.

Unos jóvenes entrevistados mencionaron varios puntos por los cuales les agrada salir al parque, pues se reúnen para platicar, alejarse de los problemas en casa, hacer deporte, jugar con sus amigos, hacer tarea de la escuela en equipo, incluso mencionaron que el lugar favorito del parque es el área más verde donde se encuentra el “arbusto al centro que da flores”, este arbusto es el Laurel común o Rosa laurel (*Nerium oelander*), se puede apreciar en la Tabla 3. Estos jóvenes mencionaron que algunos fines de semana organizados por

Vero, una señora que vive en el fraccionamiento, realizan labores de limpieza en el parque, las actividades se basan en recoger basura y hojas de árboles.

Otra de las personas entrevistadas, quien tiene viviendo en el fraccionamiento poco más de 40 años, mencionó que le gustaría que hubieran más árboles, incluso dice que entre semana va gente al parque, pero que los fines de semana va más gente, y algunas veces celebran cumpleaños o hacen carne asada; dos personas más tuvieron en común que “salen al parque” para platicar con personas conocidas y tardan varias horas fuera de sus casas, incluso dicen que “eso las relaja del estrés y les libera del encierro”.

Por ende, se puede decir que las áreas verdes de este parque brindan calidad de vida a las personas, esto de acuerdo a las opiniones de los entrevistados y también por lo observado en campo, además de que la vegetación que se encuentra en el parque es respetada por los usuarios y se preocupan por mantener en buen estado el mobiliario, los árboles, arbustos y pasto.

2. *Parque del fraccionamiento Villas de la República.* En el caso de este parque, las personas entrevistadas dicen no salir de sus casas para ir al parque, incluso una de las personas mencionó que debido al espacio, “sembrar árboles sería un estorbo”; otra persona entrevistada mencionó que “por su cuenta sembraría árboles”, sin embargo, no lo había pensado; otra persona mencionó que al tener 23 años viviendo en el fraccionamiento, frente al parque, “no recuerda si alguna vez el parque tubo árboles o arbustos”; otra de las personas entrevistadas mencionó que le gustaría ver el parque, como “lo que es: un parque, con árboles, pasto, juegos para niños y botes de basura”.

Una de las personas entrevistadas mencionó que “hace aproximadamente 3 años, sus hijos salían a jugar futbol en el parque, pero uno de ellos al caerse en la tierra se cortó gravemente con un vidrio quebrado”, razón por la cual ya no regresaron a usar el parque.

Otra de las personas entrevistadas mencionó que “si se encontraba en el parque era solo porque esperaba a su hija pequeña, pues las clases vespertinas del jardín de niños terminaba

a las 4:30 p.m.”, sin embargo dijo que “hace unos días le habían robado la cartera mientras se agachaba para abrazar a su hija”, razón por la cual se sentía “insegura en el parque”, y no le agrada estar mucho tiempo ahí.

A pesar de las descripciones de las personas hacia el parque, algunas opinaron que “si hubiera arboles si acudirían para pasar tiempo ahí, incluso cuidarían los espacios para que permanecieran en buen estado”.

Por ende de acuerdo a lo observado en este parque no existe un área verde donde se pueda ir a pasar tiempo con la familia o amigos para realizar actividades de recreación, deporte o relajación, por lo tanto no se puede decir que el parque brinde calidad de vida a las personas que habitan cerca, además de no generar un interés por el parque en sí;

b) Calidad del mobiliario según los entrevistados

1. *Parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá.* En este apartado la mayoría de las personas opina que hacen falta más botes de basura, sin embargo, dicen que cuando colocan botes de basura nuevos, se los roban. Otra de las opiniones de parte de los adolescentes y una señora mayor dicen que “hace falta más iluminación en ciertas partes del parque”, estas partes son referidas en el espacio entre las canchas de básquet bol.

Otra de las opiniones fue que no les agradaba que los juegos para niños estuvieran cercados con malla ciclónica, y más aún que la encargada los cierre con candado después de las 9:00 P.M.; en otra de las entrevistas se mencionó que algunas bancas de concreto se encuentran ahí desde que se formó el fraccionamiento y ya se necesitan cambiar.

También se mencionó que se necesitan porterías en las canchas para cuando hacen juegos de futbol. También otra de las personas mencionó que le gustaría que el parque tuviera aparatos para hacer ejercicio.

Para identificar si existe o no la calidad en el mobiliario en este parque se retoma a Bazant (2003), quien dice “se deben crear conjuntos de mobiliario urbano útiles y agradables, que

sirvan para mejorar la calidad ambiental de los espacios exteriores”, por lo tanto basándose en este análisis, se identifica calidad para los usuarios, puesto que el parque cuenta con mobiliario como botes de basura, mesas, bancas y juegos infantiles; aunque de acuerdo a la opinión de los habitantes del fraccionamiento se requiere más mobiliario, razón por la cual los usuarios buscan apoyos del gobierno para obtener recursos, para seguir equipando el parque y continúan con el cuidado y mantenimiento del mobiliario existente.

2. *Parque del fraccionamiento Villas de la República.* En el parque de Villas de la República, la mayoría de las personas entrevistadas opinan que el parque necesita mobiliario, como botes de basura, juegos para niños en buen estado y bancas para sentarse. Una de las personas entrevistadas mencionó que “no recurre al parque para pasar la tarde o para ir a socializar porque no hay donde sentarse”. Otra de las personas entrevistadas mencionó que “va al parque con sus amigos pero no usan la banca existente para sentarse a platicar, sino que prefiere estar en los juegos que se encuentran en mal estado”. Otra persona entrevistada mencionó que “algunos días, cuando el clima esta agradable llevaba a su nieto a pasear en el columpio que queda, pero solo un rato y después regresa a su casa antes de que oscurezca”.

De acuerdo a lo observado, el parque cuenta con una banca de concreto en forma de “L” y juegos infantiles, de los cuales se puede decir que no tienen calidad, pues se encuentran destruidos en el suelo, algunos tienen la pintura opacada por el sol o con grafitis. El parque no cuenta con botes de basura, sin embargo se observaron bultos de basura colocados directamente sobre el suelo.

c) *Calidad de la Infraestructura según los entrevistados.*

1. *Parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá.* En el caso de este parque una de las personas entrevistadas mencionó que hacen falta lámparas de poste, porque en la noche algunas zonas del parque quedan muy oscuras. Otra de las personas mencionó que “era

muy agradable caminar por el parque porque cuenta con banquetas y encaminamientos suficientes para recorrer todo el parque y para cruzar de un extremo a otro”. Otra de las personas mencionó que “se requiere un cerco de malla para el perímetro de la cancha que utilizan para jugar fútbol rápido”. También algunas personas entrevistadas dijeron “estar conformes con la infraestructura del parque tal como está”. En la observación hacia la infraestructura del parque, las banquetas contaban con un ancho desde 1.20 hasta 1.50 metros de ancho, estas medidas de acuerdo al criterio de Bazant (2011) el ancho mínimo libre de la banqueta debe ser de 0.60 metros, para la circulación de una persona y se amplía dependiendo de la circulación peatonal estimada: desde 1.20 en zonas habitacionales de baja densidad hasta 2.40 y 3.00 metros (o más) en zonas céntricas y de alta densidad. Por lo tanto las banquetas del parque cuentan con las medidas adecuadas para la circulación. Además el parque cuenta con los recursos de energía eléctrica y agua potable. En sí, se puede decir que el parque cuenta con calidad en la mayoría de su infraestructura.

2. *Parque del fraccionamiento Villas de la República.* En este parque una de las personas entrevistadas mencionó que “hacen falta banquetas para la circulación peatonal”. Otra de las personas mencionó que “antes había un encaminamiento pero que con el paso del tiempo se fue deteriorando”.

De acuerdo a lo observado, el parque no cuenta con banquetas, pero si se observaron unas lámparas de poste, las cuales funcionan cuando oscurece, de tal modo que el parque no queda en total obscuridad al caer la noche. Se observó algunas llaves de agua, las cuales funcionan. De tal modo se podría decir que el parque requiere más infraestructura, aunque ya cuenta con los recursos de energía eléctrica y agua potable.

d) Uso de los Espacios según los entrevistados

1. *Parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá.* En este parque dos de los entrevistados mencionaron que “el uso que le dan al parque es para sentarse en las bancas, normalmente

se sientan en la misma área de siempre para estar platicando”. Otra de las personas entrevistadas dice que “usa el parque para que su hija pequeña juegue”. Otros entrevistados mencionaron que “usan las canchas de usos múltiples, las bancas y las mesas”. Algunos habitantes del fraccionamiento usan el parque para realizar fiestas de cumpleaños. Otros mencionaron que “incluso hacen comidas familiares”. Podría decirse que los usuarios usan el parque con regularidad, pues en las tardes en las personas adultas y los niños usan canchas de básquet, los adultos mayores se encuentran sentados en las bancas, platicando o simplemente cuidando a los niños pequeños que juegan en el parque, estos adultos mayores imponen respeto hacia los adultos jóvenes y adolescentes, quienes no se “atreven” como ellos dicen a decir groserías frente a ellos y de este modo se crea un ambiente de calma y respeto.

Las personas entrevistadas mencionaron que el uso que le dan al parque, las hace sentir arraigo y apropiación de las áreas verdes y sus instalaciones.

2. *Parque del fraccionamiento Villas de la República.*

En el parque del fraccionamiento de Villas de la Republica, no es común observar que el parque sea usado por personas. Una de las personas entrevistadas mencionó que “no le agrada el parque, por la inseguridad que brinda el espacio”.

Otra de las personas entrevistadas mencionó que solo va al parque para pasear a su nieto en el columpio, pero regularmente es una vez a la semana. En este caso, las personas entrevistadas mencionaron que no tienen el sentimiento de arraigo hacia el espacio destinado para parque que esta frente a sus casas, pero que si el parque tuviera más árboles y buenas instalaciones si les gustaría usar con más frecuencia este espacio.

3.5.1. Gestión del espacio

Para esta investigación, y desde el punto de vista propio como proyectista, promover la calidad de vida urbana significa concebir formas de organización y administración del espacio, en este caso las

áreas verdes de un parque, cuyo diseño funcione para alentar su ocupación. Sin embargo, la investigación de Ladizesky (1998), dice que las ordenanzas municipales se han encargado por lo general, de frenar esta vitalidad. Para los casos de estudio analizados los resultados son los siguientes:

1. *Parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá.* Durante los recorridos en el parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá, y la plática con algunos habitantes del fraccionamiento, se pudo notar la preocupación por la limpieza y cuidado de las áreas verdes, así como también la disposición de los recursos del gobierno, según los entrevistados, para mantener en buen estado el mobiliario del lugar, esto no siendo iniciativa sólo de las personas adultas, sino también de adultos jóvenes y los adolescentes, pues algunos de ellos fueron entrevistados, y denotaron preocupación por el buen mantenimiento del parque, incluso contaron anécdotas de las veces que se reúnen para recoger basura y ramas de los árboles, los adolescentes también mencionaron que cuando eran más pequeños usaban los columpios y juegos existentes, donde pasaban casi toda la tarde, hasta que eran llamados por sus madres para regresar a su hogar.
2. *Parque del fraccionamiento Villas de la República.* El tipo de gestión o interacción en un parque como el antes mencionado, no se tiene por parte de las personas entrevistadas que viven en el fraccionamiento de Villas de la República, solamente una adolescente que fue entrevistada, dijo que visita el parque ocasionalmente, y solo por las tardes para reunirse con sus amigos, y al preguntar por las acciones que toma para los cuidados del parque o las actividades que realiza en el mismo, contestó que “no lo puede decir”. Otra de las personas entrevistadas, mencionó que sus hijos jugaban en el parque, pero como hay botellas de vidrio quebradas en el espacio que utilizaban, uno de ellos se cayó durante el juego y se cortó en la rodilla con los vidrios de las botellas, incluso la madre describió que llevo a su hijo al hospital para que le pusieran puntadas y desinfectaran la herida. Sin embargo no mencionó que tomara alguna medida de gestión o cuidado para el parque.

3.6. Desarrollo sustentable en los parques de estudio

En este subtema se recuerda a los lectores que el objetivo de este estudio es analizar la calidad de vida que promueven las áreas verdes mediante el diseño de los parques, específicamente en los habitantes de los FIS seleccionados como caso de estudio, y conocer como ayuda al desarrollo sustentable. En este subtema se identificará si en alguno de los fraccionamientos, por uso del parque se ayuda al desarrollo sustentable, y de este modo responder a una de las interrogantes: ¿Qué parque ayuda más al desarrollo sustentable? De acuerdo con García y Guerrero (2006), la sustentabilidad ambiental de las áreas verdes urbanas, es aquella que concilia al menos tres objetivos: la eficiencia ecológica, la equidad social y la eficiencia económica, sin embargo para esta investigación solo dos de estos tres objetivos se tomaran en cuenta y se describirán de manera cualitativa, correspondientes al objetivo ecológico y social:

1. *Parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá.* En cuanto al objetivo ecológico, las personas entrevistadas coinciden en que al estar en este parque el aire que se respira huele a pasto recién cortado, el paisaje es atractivo a la vista ya que en su mayoría se aprecian arboles de todas las edades, se observan áreas de pasto cubriendo la tierra suelta y sienten una comunión con la naturaleza.

El objetivo social del parque, para las personas es atrayente e interesante, pues cuando se encuentran en el parque sienten curiosidad por los nuevos rostros que visitan el lugar, y se acercan a preguntar cuál es el motivo de la visita, incluso las personas llegan a preguntar si el Gobierno enviaría más ayuda para la manutención del parque, y tratan a los visitantes o vecinos de forma amigable y respetuosa.

Se podría decir que el parque cumple con estas características contribuye a la calidad de vida urbana y de este modo al desarrollo sustentable.

2. *Parque del fraccionamiento Villas de la República.* En cuanto al objetivo ecológico de este parque, las personas entrevistadas no se sienten atraídas a las áreas de juego, de estar o de encaminamiento; algunos adolescentes visitan el parque por las noches, sin embargo no hubo buena impresión sobre las áreas verdes del parque. En cuanto al ámbito social, las personas no asisten al parque para convivir y tampoco se acercan a preguntar cuando miran personas en él.

Al observar el comportamiento aislado de las personas hacia el parque, y el desinterés por las áreas que el parque ofrece, se puede decir que no brinda calidad de vida urbana ni contribuye al desarrollo sustentable.

CONCLUSIONES

El objetivo de esta investigación ha sido comparar dos parques como las áreas verdes brindan calidad de vida a las personas que viven en los fraccionamientos de interés social y su aportación al desarrollo sustentable de la ciudad, estudio que ha dado señales positivas al término de esta investigación.

El análisis fenomenológico de los parques, con uso de técnicas como entrevistas y la observación en campo, comprobaron que el espacio construido por el ser humano, brinda calidad de vida al ser espacios para ser ocupados, para servir y ser usados, para interactuar con otras personas en el entorno.

Los parques pueden ser espacios definidos a través de normas y reglas, construidos para uso social o cultural. En estos espacios tanto las características físicas-arquitectónicas como las normas de uso, posibilitan a la vez que constriñen la actividad actuando como dos facetas que se definen mutuamente sobre una misma unidad. Las personas y grupos interpretan y reinterpretan constantemente esa unidad, significándola para cada ocasión, para cada momento concreto creando así configuraciones contextualizadas «persona-entorno», escenarios para el comportamiento y para la interacción.

En el trasfondo de esta conclusión se hallan algunas ideas sobre cómo la calidad de vida a través del entorno que forman las áreas verdes, éstas podrían influir a un nivel más amplio, por ejemplo como influye la calidad de vida del peatón cuando camina en la calle al lado de un camellón con áreas verdes (arbustos, plantas y árboles) y cómo influye si camina al lado de un camellón de concreto sin sombra, y aún más específicamente, en tiempo de calor en la ciudad de Mexicali.

En las expresiones de las personas se observa que el parque resuelve necesidades de tipo social, estéticas, de seguridad, recreativas e individuales, que contribuyen a la calidad de vida. Además, que los parques llevan consigo la resolución de necesidades inherentes, que aunque las personas no lo noten, propician la mejora ambiental, permiten el paseo y el ejercicio; lo que resulta negativo en

el caso del parque de Villas de la República, donde se anexan elementos que forman un círculo vicioso, como el abandono, inseguridad, grafiti y basura.

La definición del ser humano como un ser eminentemente social, que crece y desarrolla su identidad a partir de la interacción con sus semejantes, ha sido estudiado a lo largo del tiempo, la mayoría sin tomar en cuenta como incluyen las áreas verdes en el proceso, pero investigaciones recientes están reinterpretando el papel de los entornos físicos en este proceso. De esta forma, el entorno no es meramente el escenario donde se inscribe la interacción social, sino que debe ser considerado como un elemento más de la interacción.

En el estudio de las relaciones entre el ser humano y el espacio construido, ni el ser humano determina unívocamente el entorno en el que se desarrolla, ni el espacio hace lo propio en relación con el comportamiento de las personas. Es la propia relación persona-entorno la que da sentido a nuestra vida permanentemente contextualizada en el espacio y la que, a su vez, define ambas instancias: con nuestros actos transformamos y dotamos de significado, y de sentido al entorno mientras que éste contribuye de manera decisiva a definir quiénes somos, a ubicarnos no solo ambiental sino personal y socialmente y a establecer modalidades de relación con nuestro mundo perceptivo, funcional y simbólico.

Al analizar desde el enfoque del desarrollo sustentable, los parques en los fraccionamientos de interés social son significativos para las personas, tanto pueden ser un nodo para el desarrollo de actividades positivas en cuanto a las interacciones sociales, como pueden ser actividades que no contribuyan en la convivencia y la apreciación del entorno. Además de que los parques con áreas verdes contribuyen en múltiples servicios ambientales, uno de ellos es purificar el aire, crear barreras contra viento y polvo, paisajismo, etc.

Al utilizar la metodología de investigación fenomenológica, sus herramientas y técnicas para recabar datos, resultó ser de gran ayuda para el objetivo de esta investigación. Pues no solo fue una herramienta para obtener información literaria, sino también para entender que el diseño y ejecución

de las áreas verdes, destinadas a parques de FIS, forman parte el uso y función de dichas áreas, pues influyen directamente en la sociedad y su calidad de vida, positivamente o negativamente.

Al analizar el diseño de dos parques de distintos fraccionamientos de interés social en la ciudad de Mexicali, se encontraron diferencias físicas y sociales. Estas diferencias pueden entenderse desde dos vertientes: la propia interacción social (contacto social con los demás) y los parques con o sin áreas verdes ofrecidas durante la interacción. Lo que resulta interesante en este estudio es que las personas que interactúan en parques con áreas verdes son más amables y confiadas, que las personas que no se encuentran cerca de parques con áreas verdes.

Al analizar cada situación (incluidas las dimensiones temporales, sociales y ambientales) una persona establece el grado que considera óptimo de acceso a un parque o no, aunque esté en el mismo fraccionamiento, incluso frente a su casa. Por ejemplo, en el parque del fraccionamiento Infonavit Cucapá, las personas encuentran asequible salir de sus casas para ir a disfrutar del entorno verde y pacífico que le brinda el parque. Sin embargo, en el parque del fraccionamiento de Villas de la República, las personas prefieren estar en sus casas, aunque sean de dimensiones pequeñas y sin jardines o plantas; que salir a caminar al parque por que no se sienten seguros de estar ahí, a causa de las condiciones físicas del parque y por las personas que pudieran hacerles daño.

En definitiva, un parque con áreas verdes puede ofrecer calidad de vida a las personas, discrepando entre lo deseado y lo realmente obtenido, y estos dos aspectos son definidos por cada persona en cada situación concreta de interacción y regulados por múltiples mecanismos de carácter verbal, no verbal, sociocultural y, por supuesto, espacial.

Alcanzar siempre este grado óptimo de calidad de vida resulta ciertamente difícil en las grandes ciudades donde, sus propias dimensiones, el hacinamiento y el ritmo trepidante de la vida urbana hacen "ciegos y sordos" a los habitantes en relación a los demás y, ante las innumerables oportunidades de interacción, restringimos ésta a ámbitos cada vez más acotados y específicos.

Hasta tal punto la complejidad urbana mediatiza y, paradójicamente, constriñe la relación espontánea entre las personas. Al conocer y comparar el uso de ambos parques por las personas de

cada fraccionamiento, se entendió cómo la complejidad social de nuestras ciudades conduce a que numerosos grupos con diversas motivaciones y necesidades espaciales deban coexistir, convivir y compartir las áreas verdes urbanas. Precisamente esta diversidad es la que hace de este espacio un entorno altamente dinámico, vivo, plurifuncional y fascinante.

Pero también, a menudo, un lugar donde el conflicto de intereses y actividades se revela bajo manifestaciones más o menos latentes, donde las diversas interpretaciones del entorno, y los diversos significados ambientales promueven o no la calidad de vida.

Los parques son un espacio para todos, pero el significado espacial es radicalmente, idiosincrásico de las personas y grupos que se relacionan con él. Por ende, no todas las personas y grupos interpretan de igual forma las áreas verdes urbanas.

El diseño de un parque, es importante en los fraccionamientos de interés social, pues al determinar los usos y las formas estéticas, tanto para el fraccionamiento como para el parque, debe ser más funcionalista que vivencial, por ejemplo, diseñar un espacio cercado o no influye en la concepción de las personas, en el uso o abandono de su parque.

El derecho a tener un parque en cada fraccionamiento, no solo debe ser un lote baldío destinado como parque, sino también el derecho a la interpretación, a identificarse con el parque, a apropiarse (aunque sea simbólicamente) de sus espacios, y que cumplan con la función de un parque. En este punto de la apropiación, es importante que además del diseño, exista un organismo pendiente del estado del parque donde se involucren a los vecinos, a las personas que habitan las viviendas, permitiendo continuidad en las acciones y contacto con las autoridades, punto interesante diferenciado en ambos parques, mientras que el primero cuenta con voluntarios que organizan acciones, el segundo no hay motivos para este orden.

Partiendo de esos puntos de vista se encuentra no el conflicto, sino la recuperación de las áreas verdes urbanas como espacio vivo, su multiplicidad de usos, multiplicidad de grupos, y multiplicidad de significados. Esto para garantizar el uso y aprecio de los espacios destinados para parques en los fraccionamientos de interés social.

Varios estudios relacionados a este tema, realizados entre los años del 2010 al 2014, hablan sobre los beneficios que brinda la naturaleza al ser humano, seis de estos trabajos fueron estudiados, y comparados con esta investigación (ver página 58), los resultados en todas fueron similares, aunque con métodos de investigación y lugares diferentes.

Los datos recabados sobre las investigaciones, dicen que las áreas verdes, como parques urbanos, bosques, en si todo lo que nos conecta con la naturaleza, provee beneficios que pueden ser psicológicos, bienestar emocional, recuperación cognitiva y calidad de vida.

BIBLIOGRAFÍA

- Abaleron, C. (1998). *Calidad de vida como categoría epistemológica, en AREA*. (N°6). Buenos Aires, Argentina: UBA.
- Adriaensen, F., Chardon, J. P., De Blust, G., Villalba, S. Gulinck, H., et al. (2003). The application of 'least-cost' modelling as a functional landscape model. *Landscape and Urban Planning*, (64), 233-247.
- Altman, I. (1975). *The environment and social behavior: Privacy, personal space, territoriality, and crowding*. Monterey (Ca), Unites States: Brooks/Cole Publishing Company.
- Archea, J. (1977). The place of architectural factors in behavioral theories of privacy. *Journal of Social Issues*, (33), 116-137.
- Barbosa, O., Tratalos, J. A., Armsworth, P. R., Davies, R. G., Fuller, R. A., Johnson, P., et al. (2007). Who benefits from access to green space? A case study from Sheffield, UK. *Landscape and Urban Planning*, (83). 187-195.
- Bazant S., J. (2011). *Manual de Diseño Urbano* (6ta. Ed.). Mexico: Trillas, S.A. de C.V.
- Bell, V., Hamilton, V., Montarzino, A., Rothnie, H., Travlou, P., Alves, S. (2008). *Greenspace Scotland research report. Greenspace and quality of life: a critical literature review*. Londres: Greenspace Scotland.
- Benavidez Oballos, Inés M. (1998). "La calidad de vida como herramienta del diseño urbano". *Ponencia presentada en el IV Seminario Latinoamericano de Calidad de vida Urbana*. Septiembre de 1998, Tandil, Bs.As. Argentina.
- Berman, L. (1997). *How does our Garden Grow? A Guide to Community Garden Success*. Toronto: Food Share Metro.
- Berroeta, H. R. y Vidal, T. (2012). *Una propuesta Multimétodo para un Abordaje Transaccional del Espacio Público en la Escala de Barrio*. *Atheneas Digital* 12(1):209-237.

- Boffill, V. S., Reyes, F. R., Torres, C. F., Sánchez, D. E. (2009). Desarrollo local sostenible a partir del manejo integrado en el parque nacional caguanes de Yaguajay. *Revista desarrollo local sostenible*. Grupo Eumed.net y Red Académica Iberoamericana local global. Vol 2.
- Borthwick-Duffy, S.A. (1992). Quality of life and quality of care in mental retardation. In L. Rowitz (Ed.), *Mental retardation in the year 2000*. Berlin: Springer-Verlag. 52-66.
- Bourdieu, Pierre (2002). *La distinción: Criterio y bases sociales del gusto*. México: Taurus.
- Bratman, G., Hamilton, J., y Daily, G. (2012). *The impacts of nature experience on human cognitive function and mental health*. Annals of the New York Academy of Sciences. 118-136. New York, USA.
- Camargo, P. de L., G. (2008). *Estado y perspectivas de los ecosistemas urbanos de Bogotá. Prioridades 2008- 2011*. Foro Nacional Ambiental. Documento de políticas públicas. Universidad piloto de Colombia.
- Canosa, E., Sáez, E., Sanabria, C., Zavala, I. (2003). *Metodología para el estudio de los parques urbanos: la Comunidad de Madrid*. (Nº 3). GeoFocus., p. 160-185.
- Chiesura, A. (2004). *The Role of Urban Parks for the Sustainable City*. Landscape and Urban Planning, 68: 129-138.
- Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo (1987). *Nuestro futuro común*. Informe Brundtland, Alianza Editorial, Madrid.
- Costanza, R. (1997). *La economía ecológica de la sostenibilidad. Invertir en capital natural. En medio ambiente y desarrollo sustentable, más allá del Informe Brundtland*. Madrid: Editorial Trotta.
- Dennis, R., Williams, W., Giangreco, M. y Cloninger, Ch. (1994). *Calidad de vida como contexto para la planificación y evaluación de servicios para personas con discapacidad*. Siglo Cero, 25, 155, 5-18.
- Dunn, R. R., M. C. Gavin, M. C. Sanchez y Solomon, J. N. (2006). *The pigeon paradox: dependence of global conservation on urban nature*. Conservation Biology, 20:1814-1816.
- Estrella S., Maria V., Gonzalez V. Arturo (2013). *Desarrollo Sustentable. Un nuevo mañana*. (1ra. Ed.). Azcapotzalco, México: Grupo Editorial Patria, S.A. de C.V.

- Felce, D. y Perry, J. (1995). *Quality of life: It's Definition and Measurement*. (Vol. 16, N° 1). Research in Developmental Disabilities, 51-74.
- Foucault, M. (1975). *Surveiller et punir. París: Gallimard*. (6ª edición). Traducción en castellano: Vigilar y castigar. Madrid: Siglo XXI, 1988.
- Fundación para el Desarrollo Sostenible (1984). Organizaciones de la Sociedad Civil. América Latina.
- García, S. y Guerrero M. (2006). Indicadores de sustentabilidad ambiental en la gestión de espacios verdes. Parque urbano Monte Calvario, Tandil, Argentina(N° 35). *Revista de Geografía Norte Grande.*, p. 45-57.
- Gidlow, C., Jane, N. (2011). *Neighbourhood green space in deprived urban communities: issues and barriers to use*. (Vol. 16, No. 10) Centre for Sport Health and Exercise Research, Staffordshire University. Local Environment, November 2011, 989-1002. UK.
- Gómez, María y Sabeh, Eliana (2001). *Calidad de vida. Evolución del concepto y su influencia en la investigación y la práctica*. Instituto Universitario de Integración en la Comunidad, Facultad de Psicología, Universidad de Salamanca.
- González, De Canales, C., Breuste, J., H., Rojas, H., J. (2010). Espacios naturales en zonas urbanas. Análisis comparado de la ciudad alemana Halle y las chilenas de San Pedro de la Paz y Talcahuano. *Revista Internacional de Sociología*. Vol. 26, No. 1, enero-abril, ISSN 0034-9712.
- Guía de Forestación para el municipio de Mexicali, B.C. (2001). Mexicali, Baja California, México: XVII Ayuntamiento de Mexicali.
- Hardoy, J. E., D. Mitlin, et al. (1992). *Environmental problems in Third World cities*. London, Earthscan.
- Hester, R.T. (1984). *Planning Neighbourhood Space with People, ed. Nueva York: Van Nostrand Reinhold*. En González De canales, Breuste, & Rojas Hernández.
- Instituto Municipal de Investigación y Planeación de Mexicali (2007). Programa de desarrollo urbano del centro de población 2025. XVIII Ayuntamiento de Mexicali, México.

- Irvine, K., Warber, S., Devine-Wright, P. y Gaston, K. (2013). *Understanding Urban Green Space as a Health Resource: A Qualitative Comparison of Visit Motivation and Derived Effects among Park Users in Sheffield, UK*. *Environmental Research and Public Health*. 417-442. Sheffield, UK.
- Jim, C., & Chen, S. (2003). Comprehensive greenspace planning based on landscape ecology principles in compact Nanjing city, China. *Landscape and Urban Planning*, vol. 65, pp. 95-116.
- Jurado López, Araceli (2010). “*Calidad de vida: aportes conceptuales para el desarrollo urbano integral sustentable (DUIS)*”. Tesis de Maestría publicada. Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F.
- Kuo, F. E., W.C. Sullivan, R. L. Coley y L. Brunson (1998). Fertile Ground for Community: Inner-City Neighbourhood Common Spaces. *American Journal of Community Psychology*. 26: 823-85
- Ladizesky, J. (1998). *Los espacios de la centralidad barrial. La Calle y la Plaza*. Revista de Arquitectura. Revista SCA No.190. Buenos Aires, Argentina.
- León, J. (2008). *Las áreas verdes urbanas en las ciudades de Michoacán: estructura, tipología y criterios para su planeación y diseño*. Tesis de Doctorado en Arquitectura: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Leva, German (2005). *Indicadores de Calidad de vida Urbana. Teoría y Metodología*. Politike. Buenos Aires, 2005.
- Lewis, C.A. (1992). Effects of Plants and Gardening in Creating Interpersonal and Community Well-Being pp. 55-65. *En The Role of Horticulture in Human Well-Being and Social Development: A National Symposium*. Relf, D. ed., Portland: Timber Press.
- Lewis, C.A. (1996). *Green Nature, Human Nature. The Meaning of Plants in Our Lives*. Chicago: University of Illinois Press.
- Li, F., Wang, R., & Paulussen, J. (2005). Comprehensive concept planning of urban greening based in ecological principles: a case study in Beijing, China. *Landscape and urban planning*, vol. 72, pp. 325-336.

- Lindenboim, Javier y otros (2000). Calidad de vida urbana: una discusión conceptual. Ponencia basada en el proyecto “*Calidad de vida en la ciudad futura: mercado y políticas públicas en el aglomerado urbano de Buenos Aires*”.
- Luck, G., Davidson, P., Boxall, D., y Smallbone, L. (2010). *Relations between Urban Bird and Plant Communities and Human Well-being and Connection to Nature*. Conservation Biology, volume 25, No, 4, 816-826. Albury, NSW 2640, Australia.
- Luengo F., Gerardo (1998). Elementos para la definición y evaluación de la calidad ambiental urbana. Una propuesta teórico-metodológica. *Ponencia presentada en el IV Seminario Latinoamericano de Calidad de vida Urbana*. Septiembre de 1998. Tandil, Bs.As., Argentina.
- Lynch, K. (2002). *City Sense and City Design*. USA.
- Martínez, J. y Roca, J. (2013). Economía ecológica y política ambiental. *Revista de Economía Crítica no. 17*. (3ª ed.). Universidad de Valladolid. México.
- Martínez-Soto, J., Montero-López, M. y Córdova, A. (2014). *Restauración psicológica y naturaleza urbana: algunas implicaciones para la salud mental*. (Vol. 37, No. 3). Salud Mental, 37:217-224. Ciudad de México.
- McKinney, M. L. (2002). *Urbanization, biodiversity, and conservation*. bioScience 52:883-890.
- McKinney, M. L. (2008). *Effects of urbanization on species richness: a reiew of plants and animal*. Urban Ecosystems 11:161-176.
- Miller, J. R. (2005). *Biodiversity conservation and the extinction of experience*. Trends in Ecology & Evolution 20:430-434.
- Molnar, D., & Rutledge, A. (1986). *Anatomy of a Park The Essentials of Recreation Area Planning and Design*. USA: Waveland Press.

- Organización de las Naciones Unidas (1987). *Informe de Bruntland, Nuestro futuro común, informe de la Comisión del mundo en el ambiente y desarrollo*. Comisión del mundo en Environment y Development. Publicado como anexo al documento A/42/427 de la Asamblea General, Desarrollo y cooperación internacional: Ambiente 2 de agosto de 1987.
- Pawlowicz, J. (2010). Influence of green areas of urban landscape. *Technical sciences*, vol. 13, pp. 113-119.
- Pearce, D. (1993). *Blueprint 3: Measuring sustainable development*. Earthcan, Londres.
- Pearce, D. and Turner R. (1990). *Economics of Natural Resources and the Environment*. The Johns Hopkins University Press. Baltimore, Maryland. Recuperado el 8 de Abril del 2015 en http://www.amazon.com/Economics-Natural-Resources-Environment-Pearce/dp/0801839874/ref=la_B001HD1QMK_1_1?s=books&ie=UTF8&qid=1428870922&sr=1-1
- Pérez Maldonado, Alberto (1999). *La construcción de indicadores Bio-Ecológicos para medir la calidad del ambiente neutral urbano*. Mérida, Venezuela.
- Pérez, J. (2009). *Impactos urbanos de los fraccionamientos Abiertos y cerrados al oriente de Mexicali desde el enfoque del desarrollo sustentable*. Tesis de Maestría. Universidad Autónoma de Baja California. México.
- POEBC. (2013). *PROGRAMA DE ORDENAMIENTO ECOLOGICO DE BAJA CALIFORNIA*. Mexicali.
- Proshansky, H. M., Fabian, A. K. & Kaminoff, R. (1983). Place-Identity: Physical world socialization of the self. *Journal of Environmental Psychology*, 3, 57-83.
- Qureshi, S., Breuste, J., & Lindley, S. (2010). Green space functionality along an urban gradient in Karachi, Pakistan: A socio-ecological study. *Human Ecology*, vol. 38, pp. 283-294.
- Reglamento de Áreas verdes para el Municipio de Mexicali, B. C. (2005). 2. Mexicali, Baja California, México: XVIII Ayuntamiento de Mexicali.
- Reglamento de Edificaciones para el Municipio de Mexicali (2001). Reglamentacion Municipal Mexicali, Tomo 4, actualizado el 6 de Abril del 2001, Publicado en el Periódico Oficial No. 51, de fecha 18 de Diciembre de 1998, Tomo CV. Mexicali, Baja California, México: XVII Legislatura.

- Reyes, S., & Figueroa, I. (2010). Distribución, superficie y accesibilidad de las áreas verdes urbanas en Santiago de Chile. *Revista Eure*, vol. 36 (no. 109), pp. 89-110.
- Rodríguez H., F. (1991). *Estado de México: bienestar y territorio: analisis espacial de la satisfacción de necesidades básicas y niveles de vida: 1960-1980*. México: El Colegio Mexiquense.
- Rodríguez, S., M. C. (2002). *Manejo de áreas verdes en Concepción: Mejor calidad de vida urbana*. (Vol. 5, No. 6). Universidad del Bío Bío, Concepción, Chile, pp. 41-42.
- Romero, H. y X., Toledo (2000). Ecología urbana y sustentabilidad ambiental de las ciudades intermedias chilenas. *Anales de la Sociedad Chilena de Ciencias Geográficas*, 445-452.
- Schalock, R. (1996). Quality of Life. Application to Persons with Disabilities. Vol. II. M. Snell, & L. Vogle *Facilitating Relationships of Children with Mental Retardation in Schools* (Vol. II 43-61).
- Schalock, R. (1996b). *The quality of children´s lives*. In A.H. Fine y N.M. Fine. (Eds.), Therapeutic recreation for exceptional children. Let me in, I want to play. Second edition. Illinois: Charles C. Thomas.
- Schalock, R. (1997). *Three decades of Quality of Life*. Informe manuscrito.
- Shin, W. S., Shin, C. S., Yeoun, P. S. y Kim, J. J. (2011). *The influence of interaction with forest on cognitive function*. Scandinavian Journal of Forest Research; 26: 595-598. 12 Gaesin-dong Cheongju 361-763, Corea.
- Sierra R., Ivette; Ramírez-Silva, Juan (2010). Los parques como elementos de sustentabilidad de las ciudades. *Revista Fuente Año 2*, No. 5, Diciembre 2010.
- Ståhle, A. (2010). More green space in a denser city: Critical relations between user experience and urban form. *Urban design international*, vol. 15(núm. 1), pp. 47-67.
- Stokols, D. (1987). *Conceptual strategies of Environmental Psychology*. (Vol. 1). En D. Stokols & I. Altman (Eds.) *Handbook of Environmental Psychology*, New YorkL John Wiley, pp. 11-70.
- The Scottish Government (2008). *Planning Advice Note 65*. Planning and open space.
- Turner, W., Nakamura, T., y Dinetti, M. (2004). *Global urbanization and the separation of humans from nature*. *bioScience* 54:585-590.

- United Nations. (2008). *World urbanization prospects: the 2007 revision*. Department of Economy and Social Affairs, New York, United States.
- Universidad Autónoma de Baja California. (1991). *La acción habitacional del Estado en Baja California*. Baja California: Álvarez, G. y Ranfla, A.
- Universidad Autónoma de Baja California. (2010). *El jardín como elemento de la sustentabilidad en el conocimiento del ambiente. Aportaciones a la arquitectura y el urbanismo*. Baja California: Arreola, C.
- Universidad de Deusto. (1998). *Evaluación de la calidad de vida en personas adultas con retraso mental en la comunidad autónoma del País Vasco*. Deusto: Arostegui, I.
- Universidad de Guadalajara (2002). *Los parques urbanos y su panorama en la zona metropolitana de Guadalajara*. Jalisco: Anaya C., M.
- Universidad Nacional de General Sarmiento. (2000). *Sustentabilidad urbana y desarrollo local*. San Miguel: curso de Posgrado en Desarrollo Local en Áreas Metropolitanas, Instituto del Conurbano. Sarmiento: Di Pace, M.
- Universidad Politécnica de Valencia (2003). *Paisajes, jardines y sociedad, Curso de Diseño Paisajista y Redacción de Proyectos de Parques y Jardines*. Valencia: Ballester, J. F.
- Valera, S. y Vidal, T. (1998). *Privacidad y territorialidad*. En J.I. Aragonés y M. Amérgo (Comps.). Psicología Ambiental. Madrid: Alianza, pp. 123-148.
- Warr, P.B. (1987). *Work, unemployment and mental health*. Oxford: Oxford University Press.
- Xu, X., Duan, X., Jun, H., & Jun, Q. (2011). Green spaces changes and planning in the capital region of China. *Environmental management*. (vol. 47). pp. 456-467.
- Young, R. (2010). Managing municipal green spaces for ecosystem services. *Urban forestry & urban greening*, vol. 9, pp. 313-321.

Zimring, C. (1982). *The built environment as a source of psychological stress: Impacts of buildings and cities on satisfaction and behavior*. En G. Evans (Ed.), *Environmental Stress*. New York: Cambridge University Press.

ANEXO 1.0

PREGUNTAS PARA ENTREVISTA

¿Se siente bien cuando sale a al parque?

¿Qué es lo que más le gusta del parque?

¿A qué horas visita el parque?

¿Qué hace cuando va al parque?

¿Cree que el parque le ayuda a estar mejor?

¿Le parece bonito el parque?

Si usted pudiera ¿Sembraría más árboles?

¿Qué quisiera que hubiera en el parque? o ¿Cómo le gustaría que fuera el parque?

¿Cree que le sirve tener un parque cerca de su casa?

¿Tiene algún lugar favorito del parque?

ANEXO 2.0

ENTREVISTAS REALIZADAS



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

Maestría en Planeación y Desarrollo Sustentable



"Evaluación del bienestar psicológico-ambiental que promueven las áreas verdes mediante los parques, en los habitantes de los FIS de la Ciudad de Mexicali, B. C."

Handwritten mark

ENTREVISTA

NOMBRE: Manuel Montes Perez
 EDAD: 81 años GÉNERO: Masculino
 FECHA: 04 de Febrero 2015.
 LUGAR: Fracc. Infonavit Cucapá

- ¿Se siente bien cuando sale a al parque? ✓
- ¿Qué es lo que más le gusta del parque? ✓
- ¿Qué hora prefiere para visitar el parque? ✓
- ¿Qué le gusta hacer cuando va al parque? ✓
- ¿Cree que el parque le ayuda a estar mejor? ✓
- ¿Le parece bonito el parque? ✓
- Si usted pudiera ¿Le gustaría que hubiera más árboles? ✓
- ¿Qué le gustaría que hubiera en el parque? o ¿Cómo le gustaría que fuera el parque? ✓
- ¿Cree que le sirve tener un parque cerca de su casa? ¿Por qué? ✓
- ¿Tiene algún lugar favorito del parque? ✓

1975 → Se construyó el Fraccionamiento con áreas verdes destinadas a parques
 → Fueron de las primeras casas y construyó el infonavit.

OBSERVACIONES:

Infonavit Cucapá 1ra. Sección
El parque pertenece sólo a la 1ra Sección.

Elaborado por: Ana Gisela Blas Flores Firma:



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

Maestría en Planeación y Desarrollo Sustentable



“Evaluación del bienestar psicológico-ambiental que promueven las áreas verdes mediante los parques, en los habitantes de los FIS de la Ciudad de Mexicali, B. C.”

ENTREVISTA

OK

NOMBRE: Gustavo Buruel Jauregui
 EDAD: 75 GÉNERO: Masculino
 FECHA: 07 de Febrero 2015
 LUGAR: Infonavit Cucapa

- ¿Se siente bien cuando sale a al parque? ✓
- ¿Qué es lo que más le gusta del parque? ✓
- ¿Qué hora prefiere para visitar el parque? ✓
- ¿Qué le gusta hacer cuando va al parque? ✓
- ¿Cree que el parque le ayuda a estar mejor? ✓
- ¿Le parece bonito el parque? ✓
- Si usted pudiera ¿Le gustaría que hubiera más árboles? ✓
- ¿Qué le gustaría que hubiera en el parque? o ¿Cómo le gustaría que fuera el parque? ✓
- ¿Cree que le sirve tener un parque cerca de su casa? ¿Por qué? ✓
- ¿Tiene algún lugar favorito del parque? ✓

OBSERVACIONES:

Llegó en el 75
Resultó ser tío abuelo de mi niño Peter.

Elaborado por: Ana Giscela Blas Flores Firma:



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

Maestría en Planeación y Desarrollo Sustentable



“Evaluación del bienestar psicológico-ambiental que promueven las áreas verdes mediante los parques, en los habitantes de los FIS de la Ciudad de Mexicali, B. C.”

OK

ENTREVISTA

NOMBRE: Karina Martinez

EDAD: 23 GÉNERO: Femenino

FECHA: 11 de Febrero 2015 Hora 4:57 PM

LUGAR: Indoravit Cucapá

- ¿Se siente bien cuando sale a al parque? ✓
- ¿Qué es lo que más le gusta del parque? ✓
- ¿Qué hora prefiere para visitar el parque? ✓
- ¿Qué le gusta hacer cuando va al parque? ✓
- ¿Cree que el parque le ayuda a estar mejor? ✓
- ¿Le parece bonito el parque? ✓
- Si usted pudiera ¿Le gustaría que hubiera más árboles? ✓
- ¿Qué le gustaría que hubiera en el parque? o ¿Cómo le gustaría que fuera el parque? ✓
- ¿Cree que le sirve tener un parque cerca de su casa? ¿Por qué? ✓
- ¿Tiene algún lugar favorito del parque?

OBSERVACIONES:

Madre Saven, pasea a su hija en el
parque, le gusta salir a practicar

Elaborado por: Ana Giscela Blas Flores Firma:



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

Maestría en Planeación y Desarrollo Sustentable



"Evaluación del bienestar psicológico-ambiental que promueven las áreas verdes mediante los parques, en los habitantes de los FIS de la Ciudad de Mexicali, B. C."

ENTREVISTA

NOMBRE: Mariana Valenzuela, Lupita Perez y Irving Fierro
 EDAD: 16, 17 y 16 GÉNERO: Masculino, Femenino y Masculino
 FECHA: 13 de Febrero 2015 5:27 pm
 LUGAR: Parque, Infancia Cucapá

- ¿Se siente bien cuando sale a al parque? ✓
- ¿Qué es lo que más le gusta del parque? ✓
- ¿Qué hora prefiere para visitar el parque? ✓
- ¿Qué le gusta hacer cuando va al parque? ✓
- ¿Cree que el parque le ayuda a estar mejor? ✓
- ¿Le parece bonito el parque? ✓
- Si usted pudiera ¿Le gustaría que hubiera más árboles? ✓
- ¿Qué le gustaría que hubiera en el parque? o ¿Cómo le gustaría que fuera el parque? ✓
- ¿Cree que le sirve tener un parque cerca de su casa? ¿Por qué? ✓
- ¿Tiene algún lugar favorito del parque? ✓

OBSERVACIONES:

Gabriel Ismael Pando Estrada
Se unio al final de la entrevista

Elaborado por: Ana Giscela Blas Flores, Firma:



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

Maestría en Planeación y Desarrollo Sustentable



"Evaluación del bienestar psicológico-ambiental que promueven las áreas verdes mediante los parques, en los habitantes de los FIS de la Ciudad de Mexicali, B. C."

ENTREVISTA

NOMBRE: Guillermina Rodríguez Elizondo
 EDAD: 72 GÉNERO: Femenino
 FECHA: 13-Febrero 2015 Hora: 6:15
 LUGAR: Infancia Cuernavaca

cel = 100 4003

- ¿Se siente bien cuando sale a al parque?
- ¿Qué es lo que más le gusta del parque?
- ¿Qué hora prefiere para visitar el parque?
- ¿Qué le gusta hacer cuando va al parque?
- ¿Cree que el parque le ayuda a estar mejor?
- ¿Le parece bonito el parque?
- Si usted pudiera ¿Le gustaría que hubiera más árboles?
- ¿Qué le gustaría que hubiera en el parque? o ¿Cómo le gustaría que fuera el parque?
- ¿Cree que le sirve tener un parque cerca de su casa? ¿Por qué?
- ¿Tiene algún lugar favorito del parque?

* Rigo Casaveana en venta

Rigoberto Mendez

↳ M. Sra. dueña de la casa

7-8 pm

OBSERVACIONES:

La Alcañita de Mexico
~~↳ busca foto en la de infancia~~
 ↳ Martín Méndez Salcedo

Fotos
Don Pit

Elaborado por: Ana Giscela Blas Flores Firma:



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

Maestría en Planeación y Desarrollo Sustentable



“Evaluación del bienestar psicológico-ambiental que promueven las áreas verdes mediante los parques, en los habitantes de los FIS de la Ciudad de Mexicali, B. C.”

ENTREVISTA

NOMBRE: Marisol Ko'heb Cortazar. OK

EDAD: 29 GÉNERO: Femenino

FECHA: 17 de Febrero 2015 4:00 PM.

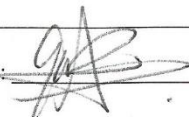
LUGAR: Parque Villas de la Republica.

- ¿Se siente bien cuando sale a al parque? ✓
- ¿Qué es lo que más le gusta del parque? ✓
- ¿Qué hora prefiere para visitar el parque? ✓
- ¿Qué le gusta hacer cuando va al parque? ✓
- ¿Cree que el parque le ayuda a estar mejor? ✓
- ¿Le parece bonito el parque? ✓
- Si usted pudiera ¿Le gustaría que hubiera más árboles? ✓
- ¿Qué le gustaría que hubiera en el parque? o ¿Cómo le gustaría que fuera el parque? ✓
- ¿Cree que le sirve tener un parque cerca de su casa? ¿Por qué? ✓
- ¿Tiene algún lugar favorito del parque? ✓

OBSERVACIONES:

Espera a q salga su hija del kinder.

No hacer bates de basura.

Elaborado por: Ana Giscela Blas Flores Firma: 



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

Maestría en Planeación y Desarrollo Sustentable



“Evaluación del bienestar psicológico-ambiental que promueven las áreas verdes mediante los parques, en los habitantes de los FIS de la Ciudad de Mexicali, B. C.”

ENTREVISTA

NOMBRE: Celia Muro

EDAD: 43 GÉNERO: Femenino

FECHA: 17 de Febrero 2015 4:15

LUGAR: Parque Villas de la Rep.

- ¿Se siente bien cuando sale a al parque? ✓
- ¿Qué es lo que más le gusta del parque? ✓
- ¿Qué hora prefiere para visitar el parque? ✓
- ¿Qué le gusta hacer cuando va al parque? ✓
- ¿Cree que el parque le ayuda a estar mejor? ✓
- ¿Le parece bonito el parque? ✓
- Si usted pudiera ¿Le gustaría que hubiera más árboles? ✓
- ¿Qué le gustaría que hubiera en el parque? o ¿Cómo le gustaría que fuera el parque? ✓
- ¿Cree que le sirve tener un parque cerca de su casa? ¿Por qué? ✓
- ¿Tiene algún lugar favorito del parque? ✓

OBSERVACIONES:

Elaborado por: Ana Giscela Blas Flores Firma: [Firma]



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

Maestría en Planeación y Desarrollo Sustentable



"Evaluación del bienestar psicológico-ambiental que promueven las áreas verdes mediante los parques, en los habitantes de los FIS de la Ciudad de Mexicali, B. C."

ENTREVISTA

NOMBRE: Hermelinda Guevara Badilla

EDAD: 47 GÉNERO: Femenino

FECHA: 17 de Febrero 2015 Hora: 4:30

LUGAR: Parque Villas de la Rep.

- ¿Se siente bien cuando sale a al parque?
- ¿Qué es lo que más le gusta del parque?
- ¿Qué hora prefiere para visitar el parque?
- ¿Qué le gusta hacer cuando va al parque?
- ¿Cree que el parque le ayuda a estar mejor?
- ¿Le parece bonito el parque?
- Si usted pudiera ¿Le gustaría que hubiera más árboles?
- ¿Qué le gustaría que hubiera en el parque? o ¿Cómo le gustaría que fuera el parque?
- ¿Cree que le sirve tener un parque cerca de su casa? ¿Por qué?
- ¿Tiene algún lugar favorito del parque?

OBSERVACIONES:

Encargada Sra. de la Estética, pero no goste. Le gustaría q' hubiera juegos y árboles, zacate.

Elaborado por: Ana Giscela Blas Flores Firma:



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

Maestría en Planeación y Desarrollo Sustentable



“Evaluación del bienestar psicológico-ambiental que promueven las áreas verdes mediante los parques, en los habitantes de los FIS de la Ciudad de Mexicali, B. C.”

ENTREVISTA

NOMBRE: Mital Hareed Pak Soto
 EDAD: 15 GÉNERO: Femenino
 FECHA: 17 de Febrero 2015
 LUGAR: Pillas de la Rep.

- ¿Se siente bien cuando sale a al parque?
- ¿Qué es lo que más le gusta del parque?
- ¿Qué hora prefiere para visitar el parque?
- ¿Qué le gusta hacer cuando va al parque?
- ¿Cree que el parque le ayuda a estar mejor?
- ¿Le parece bonito el parque?
- Si usted pudiera ¿Le gustaría que hubiera más árboles?
- ¿Qué le gustaría que hubiera en el parque? o ¿Cómo le gustaría que fuera el parque?
- ¿Cree que le sirve tener un parque cerca de su casa? ¿Por qué?
- ¿Tiene algún lugar favorito del parque?

OBSERVACIONES:

No estudia ni trabaja
le gustaría si el parque hubiera un campo de
fútbol y siempre se la pasa en el parque.

Elaborado por: Ana Giscela Blas Flores Firma: [Firma]

ANEXO 3.0

TRANSCRIPCION DE ENTREVISTA VIDEORAVADA

ENTREVISTA CON EL SR. MANUEL MONTES PEREZ

[AUDIO: DSCN0312](#)

Al Llegar al parque, se observa a personas sentadas en las bancas del parque, se identifica que son señores de la tercera edad, a quienes se había visto con anterioridad en las visitas al parque. Se reconoció al Sr. Manuel, a quien se saludó de antemano, y a la vez se perciben reacciones amistosas de parte de los señores que se encontraban cerca.

Posteriormente del saludo, se le pregunta al sr. Manuel si permite realizarle una entrevista, de la cual previamente se le había comentado en las visitas de reconocimiento en el parque, a lo que el Sr. Manuel había accedido gustosamente, asintiendo que ayudaría en lo él que pudiera.

INICIO DE LA TRANSCRIPCIÓN:

Yo: Una de las primeras preguntas que tengo curiosidad, es si usted se siente bien cuando sale al parque?;

Sr. Manuel: Como?;

Yo: Que si cuando sale al parque se siente mejor?;

Sr. Manuel: Si;

Yo: si... este cómo se siente usted? Que siente?;

Sr. Manuel: tranquilo;

Yo: que más?;

Sr. Manuel: como más agusto;

Yo: agusto?? Jejeje, por que le gusta venir aquí?

Sr. Manuel: yo aquí trabajo, y en la tarde me gusta venir por que salgo, tengo un rato de, de cómo recreo;

Yo: ajaa...

Sr. Manuel: por eso me gusta venir...

Yo: ok, y como se siente usted cuando está aquí platicando con sus amigos, no se, ¿como se siente?

Sr. Manuel: ¿?

Yo: y ¿como se siente?

Sr. Manuel: bien, “agusto, si, sii”.

Yo: bien agusto? Y.... que es lo que más le gusta del parque por ejemplo?

Sr. Manuel: mande?

Yo: que es lo que más le gusta del parque?

Sr. Manuel: este, que me dijo?

Yo: mande?

Sr. Manuel: que me dijo?

Yo: que es lo que más le gusta del parque?

Sr. Manuel: “pos todas las, la área bonita, verde, los árboles, ahí ta, y mantenido el parque, lo mantengo sin basura ni nada mire, ahí ta pos mire”.

Yo: y que más le gusta aparte de eso

Sr. Manuel: no no, pos me gusta a mi venir pa, mm, mirar los niños que andan jugando el columpio

Yo: ajamm, y por ejemplo usted que horas prefiere para venir a visitar el parque?

Sr. Manuel: mande?

Yo: que horas prefiere para visitar el parque?

Sr. Manuel: no pos yo vivo aquí, a la hora que... sea

Yo: a la hora que sea?

Sr. Manuel: sii

Yo: y como a qué horas viene usted más o menos?

Sr. Manuel: mande?

Yo: y a qué hora viene?

Sr. Manuel: en la mañana a las cinco de la mañana a trabajar (risas) y en la tarde como a las dos, tres, cuatro de la tarde, un ratito aquí, luego se hace oscuro y vámonos.

Yo: y cuando anochece más tarde?

Sr. Manuel: que tiene?

Yo: también viene a esas horas?

Sr. Manuel: no, en la noche no.

Yo: porque, porque ya en la noche ya no viene?

Sr. Manuel: no porque pos ya, que ando haciendo (risas) me van a cai por ahí (risas), no, ya tengo edad, si por eso.

Yo: por qué? No es seguro el parque?

Sr. Manuel: mande?

Yo: no es muy seguro el parque aquí el parque?

Sr. Manuel: si, si es seguro

Yo: si es seguro? Le han robado algo alguna vez?

Sr. Manuel: aquí no, aquí nada.

Yo: ya se fueron las personas, y que es lo que le gusta hacer cuando viene al parque usted? De lo que ya me conto, que más le gusta hacer aquí en el parque?

Sr. Manuel: no pos, disfrutando aquí mira, en la sombra.

Yo: me voy a sentar

Sr. Manuel: siéntate ándale.

Yo: pos si no, de una vez, me siento. Este...

Sr. Manuel: ya mero trabajas?

Yo: pues ya mero, en eso ando, pos trabajo en la escuela, haciendo la tesis.

Sr. Manuel: tú vas a entrar de maestra?

Yo: eee, probablemente pueda dar clases en la uni, también pudiera.

Sr. Manuel: ta muy bien de maestra.

Yo: pues la verdad no le sabría decir, a ver, a ver si un día entro as dar clases a ver cómo me va

Sr. Manuel: yo tengo un.. de todos modos, no, cuando entran al sindicato, dan muy buenas oportunidades, mucha, mucha ayuda

Yo: si?

Sr. Manuel: le ayudan pa, en el tiempo de la, por ejemplo de las vacaciones, fíjese todo lo que les dan de vacaciones.

Yo: si

Sr. Manuel: y, y luego duran tiempo si trabajar, ta bien

Yo: si no, las vacaciones que les dan, si pos no por las vacaciones

Sr. Manuel: unos dos meses casi, hei. Siéntate Tavo (Llega el sr. Gustavo Buruel, amigo y vecino del Sr. Manuel)

Yo: ya tiene mucho tiempo viendo aquí?

Sr. Manuel: desde que se formó, aquí el infonavit.

Yo: en qué año fue más o menos?

Sr. Gustavo: 75, 74, en el 75, yo lo puse aquí en la banqueta

Yo: aaa, se podría ir a ver la banqueta?

Sr. Gustavo: no ya no, ya está toda rajada con el agua, por los riegos.

Yo: ya no se nota?

Sr. Gustavo: ya no se nota, apenas se ve 75, ya llevo rato aquí yo.

Yo: usted también llevo cuando recién se formó el fraccionamiento?

Sr. Gustavo: si, fui de los primeros.

Yo: y como estaba aquí?

Sr. Manuel: era un rancho

Yo: un rancho?

Sr. Manuel: asiente con la cabeza, y dice: era un baldío y un rancho, una milpa pues, un sembradillo y corrales de vaca.

Yo: orale, y aquí había parque desde entonces?

Sr. Manuel: no aquí no había nada

Sr. Gustavo: no el parque se hizo con la colonia

Sr. Manuel: aquí estaba pelón todo.

Yo: no había encaminamientos, o arboles?

Sr. Manuel: nada

Yo: estaban las casas ya construidas y no había nada?

Sr. Manuel: aquí había unas bancas, sería el gobierno, no se quien lo podría, y había unos cerritos de que le hecharon zacate y los compusieron bien, ehi.

Sr. Gustavo: fue cuando se formó la colonia, hicieron montones de tierra así, y todo eso, y pusieron más bancas.

Sr. Manuel: estaba un canal.

Yo: aquí?

Sr. Manuel: si en este

Yo: en esta parte de aquí así

Sr. Manuel: por aquí derecho, haya hasta la última calle, hasta allá, donde se mira aquella lamina, hasta por allá estaba el canal (ver video minuto 7:57).

Yo: y ahí topaba? (hice acercamiento en el minuto 8:20)

Sr. Manuel: ahí topaba, sí.

Yo: siempre viene mucha gente, no? Digo siempre esta..

Sr. Manuel: si los sábados y los domingos, por los niños pues, mira ahí andan todos, se llena aquí, se llena allá (secciones del parque).

Yo: y las canchas siempre se usan las dos, he visto que las dos siempre tienen gente. Aquí me ha tocado ver estos juegos, estos de aquí que siempre hay gente, muchos niños. El mercadito este de aquí ya no lo abren?

Sr. Manuel: mande?

Sr. Gustavo: en veces.

Yo: porque siempre que he venido, lo he visto cerrado.

Sr. Gustavo: hay veces, se va y luego vuelve.

Yo: orale. Y usted cree que el parque le ayuda a estar mejor? A sentirse mejor?

Sr. Manuel: si.

Yo: por qué?

Sr. Manuel: por la mañaniada, por las tempraneadas que anda uno, se siente, como te dijera, como más potencia las personas pues.

Sr. Gustavo: como nos salimos de las casas, pos si esta uno encerrado, no, hay que estar con los amigos aquí, pos estar encerrado pos tas todo aburrido.

Yo: por qué se siente así en su casa?

Sr. Gustavo: no, no, pero es que siempre se enfada uno en su casa, sales a platicar, si salgo de trabajar y voy a encerrarme pos no. Ya en la tarde, prento la televisión, un rato ya pa dormir ya.

Yo: pues si no?

Sr. Manuel: usted me llevo ese carro allá contra mi casa?

Yo: cual carro?

Sr. Manuel: un carrito negro que está ahí.

Yo: a es mío, jeje. Sii.

Sr. Gustavo: y pues así tengo 40 años aquí.

Yo: 40? Pues bastantes ya, toda una vida

Sr. Gustavo: si

Sr. Manuel: y ya no habías venido verdad.

Yo: pues ya tenía rato, también porque estaba de vacaciones, entonces pero ahorita ya estoy retomando y estoy iniciando ahora si ya con las entrevistas. Vine varias veces pero, no lo mire a usted.

Sr. Manuel: no ps estaba de vacaciones yo.

Yo: a también estaba de vacaciones, yo creo no coincidimos, pero si, si vine.

Sr. Gustavo: nosotros aquí nos vemos todos los días.

Yo: de otras veces que he venido he visto más señores aquí también.

Sr. Manuel: hay muchos en la tarde, ahorita se acaba de ir uno ahí, hay veces que hay cinco o seis señores aquí. Es una seguridad, y un respeto para la gente que anda aquí en el parque, los señores. Esque los chamacos no se llegan muy fácil a decirse una grosería pues, porque siempre hay respeto.

Yo: si tiene razón. Y le parece bonito el parque?

Sr. Manuel: si, es bueno, al menos a mí sí.

Yo: si le gusta? Por qué?

Sr. Manuel: pos si, mire ahí viene una doña también. Que anda haciendo? (se dirige a la señora que llego, la saluda de lejos y le pregunta por su perro. Debo decir que he visto anteriormente a la señora buscando a sus perros en otras visitas al parque. Yo también saludo.)

Yo: buenas tardes señora, que tal.

Sra.: buenas tardes hija.

Retomando.

Yo: y que es lo que le parece más bonito del parque?

Sr. Manuel: pos todo, los árboles y todo el zacate, que esta limpiecito el parque.

Yo: y por ejemplo, si usted pudiera, le gustaría que hubiera más árboles?

Sr. Manuel: si, pues todo tiene que estar tapizado de árboles aquí, ahí faltan.

Yo: como que arboles le gustaría que hubiera?

Sr. Manuel: uuh, pos unos arbolitos buenos, como unos, como estos que está ahí por toda la, que arboles serán esos que están ahí? Que te dije que le quería mochar unas ramas.

Sr. Gustavo: es un mezquite no?

Sr. Manuel: Yucateco?

Sr. Gustavo: Yucateco, parece que sí.

Sr. Manuel: porque allá esta un árbol, y esta bonito.

Sra.: o algo que estuviera chaparrito, pero tuviera, flor, no le gustaría con flor?

Sr. Manuel: pos si todo pero, pos si no, no ponemos nada, si todos echáramos un granito de arena.

Sra.: y tantos años que tenemos aquí.

Yo: alguna vez ha plantado un árbol por si cuenta?

Sr. Manuel: todos esos los mezquites.

Yo: todos los mezquites usted los trajo?

Sr. Manuel: no, me los trajo le municipio.

Sr. Gustavo: él trabaja para el municipio.

Yo: hace cuanto que los sembró? Hu ya tiene rato porque están grandes, no?

Sr. Manuel: ya están grandes, serán tres años, no me acuerdo cuanto será, pero crecen muy pronto.

Yo: si verdad.

Sr. Manuel: este mezquilon como esta.

Yo: si muy alto, ya se.

Sr. Manuel: ese que está ahí es mezquite y no tiene ni una espina.

Yo: es que hay variedad de mezquites, no. Hay con espina, que es el que se da en el desierto vilmente, bueno nativo. Y desde cuando empezaron a construir el parque y los encaminamientos? O a formarlo?

Sr. Gustavo: ya estaba, esto lo entrego el infonavit así. Ya estaba todo urbanizado como quien dice. Todo esto era baldío y el infonavit comenzó a hacer casas.

Yo: el infonavit hizo las casas, pero aquí en si el parque, bueno ustedes que están aquí desde que iniciaron a vivir en el infonavit, en que año se empezó a ver aquí como parque.

Sr. Gustavo: desde que se formó el infonavit, esto se dejó como parque, como área verde.

Yo: ya estaba junto con las casas.

Sr. Gustavo: ya estaba con las casas.

Sr. Manuel: nosotros trajimos un viaje de quinientos arbolitos. Esos que están secos ahí. Ese es Olmo, esos como que están secos, pero retoñan, cada año así. No pos de esos que tiene, nomás que no hay aquí nomas en Tijuana.

Yo: pero aquí se dan bien, no?

Sr. Manuel: no ps de esos que “trajieran”, vieras que sombra dan.

Yo: se ven muy frondosos. A mí me tocó ver en...

Sr. Manuel: no ven en tiempo de la calor.

Yo: no si, yo vine en agosto, en junio, en mayo, desde mayo empecé a venir aquí.

Sr. Manuel: que te ganas con que este bonito si por ejemplo aquí no, mira esos, que le hacen falta a ver.

Yo: pues, que los poden, les hace falta una podada. Ya están altísimos.

Sr. Manuel: altotes que.

Yo: no y pueden ser peligrosos contra los cables, pero bueno aquí..

Sr. Manuel: ándele, mira aquel, mira como esta de grueso.

Yo: y a un ladito del poste. Y estos juegos para niños hace cuanto que los pusieron? Más o menos.

Sr. Manuel: cuanto hace, como unos ocho años..

Sr. Gustavo: mas, ya tienen casi uno como 39, o 40, parece que aquí jugaba.

Yo: en serio, en estos mismos?

Sr. Gustavo: no estos se hicieron más luego. No, se reconstruyeron.

Yo: de antes también tenían juegos?

Sr. Gustavo: si, tenían juegos.

Sr. Manuel: aquí, estaba uno como ese, que esta allá (se refiere a un sube y baja, ver video en el minuto 18:12).

Yo: pues está muy tranquilo aquí, en si el fraccionamiento se siente muy tranquilo el ambiente.

Intermedio: se acerca una persona desconocida para la mascota (un perro) de uno de los vecinos que saco a pasear a sus perros, y este no deja de ladrarle al desconocido. El desconocido intento vendernos una cadena con un relicario. Pero ninguno de los presentes accedió a comprar, por consiguiente la persona no identificada se fue.

Retomando.

Yo: hasta los perros ya conocen a la gente de aquí. Pues yo las primeras veces que vine, la gente se me quedaba mirando, así como que no me conocían, ya ahorita, ya, pero al principio nada. Y que le gustaría que hubiera aquí en el parque?

Sr. Manuel: que me gustaría? Más árboles pues y aquí más columpios para los niños.

Yo: y como le gustaría que fuera el parque?

Sr. Manuel: pos si, otros arbolitos ahí, todo eso. Bueno como es que le dio eso a esa perra.

Sr. Gustavo: es muy raro, nunca, nunca había ladrado, desconoce a los malandros.

Yo: ese malandro no es de aquí?

Sr. Manuel: no, si es de aquí. Hay unos tecolines. Unos ven como a “esi” pobre si lo tumban y lo “muerdin”, no.

Sr. Gustavo: de los míos no ladran a nadie, nomás pasa ese, y al otro, y si le ladran, pero a mucha gente no le ladra, como a este que anda aquí no.

Yo: y va muy apurado el compañero este.

Sr. Manuel: ya anda acarreando... que es lo que puso ahí?

Sr. Gustavo: sabrá, son televisiones, ya desmantelaron todo le sacaron el cobre, todo.

Yo: tienen contenedores para la basura?

Sr. Manuel: aquí no.

Yo: y no los han pedido al municipio?

Sr. Manuel: no hay porque la gente hecha hasta perros.

Yo: desde que empecé a venir, he visto la basura en esa parte de ahí en la calle.

Sr. Manuel: esa viene un troque a levantarla.

Yo: y cuando viene? Que días viene?

Sr. Manuel: el "martis" y el...

Sr. Gustavo: el martes y el viernes en la mañana pasa el de la basura, y estos mandan un troque para los árboles que se poden, vienen cada semana.

Yo: y cada cuanto podan los arboles?

Sr. Manuel: casi no, muy poco.

Intermedio: Se acercan vecinos que viven frente al parque, una señora y su esposo, la señora saluda de mano al Sr. Manuel y al Sr. Gustavo, al final me saluda. Le pregunto, si se acuerda de mí, a lo que responde positivamente y muestra amabilidad. Por mi parte seguí gravando todo lo que sucedía alrededor. Me preguntó la señora que como iba con mi proyecto de la escuela, a lo que respondí, que ya he comenzado con la parte de las entrevistas y el avance era gratificante. Seguido de eso se despidió de sus vecinos y de mí, para ir a su casa a descansar.

Retomando.

Yo: otra preguntita, por ejemplo, usted cree que le sirve tener un parque cerca de su casa?

Sr. Manuel: pues sí, aquí lo tengo y yo vivo enfrente.

Yo: pues sí, que padre. Por qué siente que le sirve tener el parque cerca de su casa?

Sr. Manuel: pues sí, aquí vivo enfrente, en la esquina, la casa guinda. (hice acercamiento con la cámara, ver minuto 28:30).

CONTINUACIÓN DE LA ENTREVISTA:

VIDEO: [DSCN03123](#)

Intermedio: el sr. Manuel y el sr. Gustavo, comenzaron a hablar, sobre donde debería ir la basura, opinando que no debe estar en montones dispersos por todo el parque, si no todo junto en el lugar que asignaron para que pasen a recoger la basura completa.

Retomando:

Yo: oiga don Manuel, porque cree que tener el parque tan cerca de su casa le sirve?

Sr. Manuel: pos no creía, nomás que aquí se hizo el parque.

Yo: pero le sirve?

Sr. Manuel: no, pos si, pos aquí mira, aquí “toy” agosto.

Yo: que suave, sí.

Sr. Manuel: si viviera en la, en la colonia Aurora, pos cada “quen” en su casa, pero y aquí, aquí hay todo pues en el parque, y esta hasta allá, hasta la, no has ido pa allá?

Yo: si, si he ido.

Sr. Manuel: a los juegos, ahí donde está el cerco también.

Yo: si he caminado hasta allá, donde se ve la pared anaranjada. Hasta allá he andado. Usted tiene algún lugar favorito aquí en el parque?

Sr. Manuel: no, todos son igual.

Yo: y se sienta a veces allá, a veces acá? O donde sea?

Sr. Manuel: donde sea.

Intermedio: se acerca un vecino que trae a su mascota (perro) paseando por el parque.

Yo: y de todos los lugares del parque, en cual se siente más agusto?

Sr. Manuel: igual.

Yo: igual en todo?

Sr. Manuel: igual, sí. Ando aquí, ando allá, ando donde quiera. Donde quiera me puedo sentar.

Intermedio: Por último el sr. Manuel retoma el tema de los arboles eucaliptos, pues están muy altos, y le da miedo que se llegara a caer alguno.

FIN DE LA ENTREVISTA.

ANEXO 4.0

OPERACIONALIZACION DEL CONCEPTO PARA REALIZAR ENTREVISTA

OBJETIVO	CONCEPTO TEORICO	DEFINICION OPERACIONALIZADA	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	PREGUNTAS ¿QUE QUIERO SABER?	¿COMO VOY A PREGUNTAR?	
ESTUDIO FENOMENOLOGICO							
Comparar la calidad de vida que promueven las áreas verdes mediante los parques, en los habitantes de los FIS de la Ciudad de Mexicali, B.C. y conocer como ayuda al desarrollo sustentable .	Desarrollo Sustentable: "satisfacción de las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las del futuro para atender sus propias necesidades"	Equilibrio entre una comunidad y su medio para satisfacer sus necesidades.	Satisfacción a partir de la transición del entorno micro y macro.	Satisfacción	¿Cuál es la satisfacción que les produce a los habitantes del fracc. Cuando están en las áreas verdes del parque?	¿Se siente bien cuando sale a al parque? ¿Qué es para usted el parque? ¿Le gusta el parque? ¿Qué es lo que más le gusta cuando está en el parque? ¿Se siente de mejor humor cuando está en el parque?	
				Transición	¿Experimenta cambios en el estado de ánimo al usar las áreas verdes del parque?	¿Siente que respira el aire más fresco en el parque?	
				Entorno vivencial (micro)	¿Se siente mejor al respirar aire fresco en las áreas verdes del fraccionamiento que en otras áreas del mismo?		
				Entorno construido (macro)	¿Cuáles son los horarios de visita al parque? ¿En altas horas de la noche, se desplaza por los encaminamientos del parque o lo rodea para llegar a donde desea?	¿A qué horas visita el parque? ¿Cuál es su lugar favorito del parque? ¿Se siente seguro cuando está en el parque de día? ¿Se siente seguro cuando está en el parque de noche? ¿Qué lugar prefiere del parque para estar?	
			Condiciones objetivas materiales y sociales.	Condiciones materiales.	¿Está de acuerdo en que la forestación urbana representa beneficios materiales?	¿Cree que le sirve tener un parque cerca de su casa?	
					¿Usa con frecuencia el mobiliario de las áreas verdes del parque de su fraccionamiento?	¿Cada cuánto va al parque? ¿Qué prefiere hacer cuando esta en el parque?	
			Oportunidad de realización personal.	Condiciones sociales.	¿Asiste a las áreas verdes para socializar?	¿Le gusta platicar en el parque? ¿Se divierte cuando está en el parque?	
					Oportunidades	¿Hace ejercicio cardiovascular en las áreas verdes de parque del fraccionamiento?	¿Hace ejercicio en el parque? ¿Se siente bien cuando sale a caminar al parque?
				Realizaciones personales.	¿Es suficiente la extensión del parque para el fraccionamiento?	¿Cree que se necesita un parque más grande? ¿Sale con sus familiares al parque? ¿Prefiere estar en el parque del fraccionamiento o ir a otro lugar? ¿Lleva a sus amistades al parque? ¿Usted cree que estaría mejor sin el parque? ¿Qué quisiera que hubiera en el parque? ¿Cómo le gustaría que fuera el parque?	
					ESTUDIO FÍSICO Y FENOMENOLÓGICO DEL PARQUE DE FRACC. INFONAVIT CUCAPA Y VILLAS DE LA REPUBLICA		
Calidad de vida: Gómez (2001) el concepto puede ser utilizado para una serie de propósitos, por ejemplo: la evaluación de las necesidades de las personas y sus niveles de satisfacción, la evaluación de los resultados de los programas y servicios humanos, la dirección y guía en la provisión de dichos servicios y la formulación de políticas nacionales e internacionales dirigidas a la población general y a otras más específicas, como la población urbana. Áreas Verdes: Son aquellas zonas que están constituidas por cualquier tipo de vegetación, como árboles, arbustos, plantas florales, plantas rastreras, cactáceas, etc., se comprende como área verde para efecto de este reglamento los parques urbanos, jardines públicos, zonas de preservación ecológica y demás áreas análogas existentes, así como glorietas, calzadas, camellones, plazas, isletas, bulevares y panteones (Reglamento de Áreas verdes para el Municipio de Mexicali, B.C., 2005).	Relación elemental con el mejoramiento de la calidad de los espacios públicos y privados en que transcurre la vida de los individuos (Jurado, 2010).	Calidad de vida y Desarrollo Sustentable	Funcionalidad Sustentabilidad Seguridad Costo del mantenimiento	¿Cuáles son las funciones del parque? ¿Cómo funciona el parque? ¿Es sustentable tener el parque en el fraccionamiento? ¿Hay seguridad en el parque? ¿Cuánto cuesta mantener el parque? Y ¿Quiénes se encargan de ello?	¿Qué hace cuando va al parque? ¿Cree que el parque ayuda a estar mejor? ¿Cuántos metros está usted dispuesto a caminar para llegar al área verde? ¿Lo han asaltado alguna vez en el parque? ¿Quién mantiene el parque? ¿Le piden cooperación para mantener el parque?		
				Comparación en el comportamiento de los habitantes de los FIS	Trato con el parque Uso del parque	¿Cómo tratan las instalaciones del parque del FIS? ¿Qué uso le dan al parque?	¿Cómo trata las instalaciones del parque? ¿Usted ha hecho algo para mejorar el parque? ¿Ha hecho fiestas o eventos en el parque? ¿Usa las canchas del parque? ¿Usa las bancas del parque? ¿Qué lugar prefiere para sentarse? ¿Qué lugar prefiere para hacer fiestas o eventos?
				Comparación entre las áreas verdes	Acumulación de Basura Vistas anti-estéticas Refugio de indigentes Foco de enfermedades	¿Existe acumulación de basura en el parque? ¿El parque presenta vistas antiestéticas? ¿Es el parque refugio o atrayente de indigentes?	¿Qué piensa de la limpieza del parque? ¿Le parece bonito el parque? ¿Ha visto personas indigentes en el parque?
				Comparación ambiental	Variedad de Árboles sembrados por el hombre Encaminamientos construidos Espacios verdes designados Espacios para canchas deportivas de concreto Espacios para juegos infantiles de acero inoxidable Espacios para sentarse y conversar hechos de materiales.	Áreas verdes construidas por el hombre: ¿Qué árbol prefiere en el parque?	¿Sembraría más árboles? ¿Qué tipo de árbol le gusta más?
				Zonificación de los parques	Zonas de confort Zonas de conflicto Zonas de riesgo Radio de influencia del parque	Según los resultados de las entrevistas y normas.	¿Le parece que el parque está bien hecho?

