

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES**

MAESTRÍA Y DOCTORADO EN PLANEACIÓN Y DESARROLLO SUSTENTABLE



**EL CAPITAL SOCIAL EN EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE VIDA EN LAS
COLONIAS POPULARES DE MEXICALI.
EL CASO DEL FRACCIONAMIENTO AMPLIACIÓN XOCHICALI**

TESIS

Que para obtener el grado de

DOCTOR EN PLANEACIÓN Y DESARROLLO SUSTENTABLE

Presenta

ELVIA ORALIA VILLEGAS OLIVAR

Director de Tesis

DR. OSVALDO LEYVA CAMACHO

MEXICALI, BAJA CALIFORNIA

ENERO DE 2019

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Declaro que la tesis que se presenta contiene material original que no ha sido presentado para la obtención de un grado académico o diploma en esta u otra institución de educación superior. Asimismo, declaro que hasta donde yo sé no contiene material previamente publicado o escrito por otra persona excepto donde se reconoce como tal a través de las citas.

Mexicali, Baja California a 22 de enero de 2019

Elvia Oralia Villegas Olivar

AGRADECIMIENTOS

Expreso mi agradecimiento al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, y a la Universidad Autónoma de Baja California, a través de la Facultad de Arquitectura y Diseño y del Instituto de Investigaciones Sociales, por el apoyo brindado para la realización del Doctorado en Planeación y Desarrollo Sustentable.

RESUMEN

“EL CAPITAL SOCIAL EN EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE VIDA EN LAS COLONIAS POPULARES. EL CASO DEL FRACCIONAMIENTO AMPLIACIÓN XOCHICALI EN MEXICALI, B.C.”

El capital social, como un atributo asociado con la potencialización de capacidades individuales y colectivas, permite mantener o transformar las condiciones de vida mediante la obtención de un conjunto de beneficios en materia económica, social o política. Así, las personas y grupos poseen capital social y lo usan como recurso en estrategias para la satisfacción de sus necesidades tanto materiales como subjetivas. El objetivo de la presente tesis es analizar en el fraccionamiento Ampliación Xochicali, una colonia popular de Mexicali, el capital social de los sujetos y el aprovechamiento que hacen de este para el mejoramiento de su calidad de vida. La investigación se realizó a partir de una triangulación de métodos y fuentes de información cuantitativa y cualitativa. Como parte de los hallazgos, es posible señalar que, para el caso de estudio, la posesión de capital social en los sujetos está asociada con el grado de confianza que experimentan en los otros y que los usos que le dan a su capital social están orientados en primera instancia a mejorar a nivel individual su calidad de vida; sin embargo, también contribuyen, aunque en menor medida, al mejoramiento de la calidad de vida a nivel comunitario.

Palabras clave: capital social, calidad de vida, pobreza.

SUMMARY

"THE SOCIAL CAPITAL IN THE IMPROVEMENT OF THE QUALITY OF LIFE IN THE POPULAR COLONIES. THE CASE OF THE FRACCIONAMIENTO AMPLIACIÓN XOCHICALI IN MEXICALI, B.C."

Social capital, as an attribute associated with the potentialization of individual and collective capacities, allows maintaining or transforming living conditions by obtaining a set of benefits in economic, social or political matters. Thus, people and groups possess social capital and use it as a resource in strategies for the satisfaction of their material and subjective needs. The objective of this thesis is to analyze in the fractionation Ampliación Xochicali, a popular colony of Mexicali, the social capital of the subjects and the use they make of this for the improvement of their quality of life. The research was carried out based on a triangulation of quantitative and qualitative methods and sources of information. As part of the findings, it is possible to point out that, for the case study, the possession of social capital in the subjects is associated with the degree of trust that they experience in others and that the uses they give to their social capital are oriented in the first instance, to improve their quality of life at the individual level; however, they also contribute, although to a lesser extent, to the improvement of the quality of life at the community level.

Key words: social capital, quality of life, poverty.

ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO 1. APROXIMACIÓN AL CONCEPTO DE CAPITAL SOCIAL Y SU RELACIÓN CON EL ESTUDIO DE LA CALIDAD DE VIDA	
1.1. Hacia una definición de capital social.....	14
1.2. Dimensiones y perspectivas del capital social.....	16
1.3. El capital social y la calidad de vida.....	21
CAPÍTULO 2. EL ESTUDIO DEL CAPITAL SOCIAL Y LA CALIDAD DE VIDA	
2.1. Estudios sobre capital social.....	28
2.2. Estudios sobre calidad de vida.....	31
2.3. Estudio sobre capital social y calidad de vida.....	34
CAPÍTULO 3. MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Métodos y alcances de la investigación	38
3.2. Dimensiones y variables para el estudio de la calidad de vida y el capital social.....	40
3.3. El sitio de estudio.....	46
3.4. La encuesta aplicada.....	47
3.5. La entrevista.....	48
CAPÍTULO 4. FRACCIONAMIENTO AMPLIACIÓN XOCHICALI: UN CASO DE VIVIENDA POPULAR PROGRESIVA	
4.1. Programas de apoyo a la vivienda popular progresiva.....	51
4.2. Orígenes del fraccionamiento.....	53
4.3. Proceso de adjudicación de las viviendas.....	53
4.4. Localización.....	56
4.5. Usos del suelo.....	57
4.6. Equipamiento urbano.....	60
4.7. Una aproximación a las características de la población.....	61
CAPÍTULO 5. CAPITAL SOCIAL: UN RECURSO DE LA POBLACIÓN	
5.1. Redes sociales.....	65
5.2. Relaciones de confianza	67
5.3. Compromiso cívico.....	71
CAPÍTULO 6. CALIDAD DE VIDA	
6.1. El significado de la calidad de vida.....	76
6.2. Condiciones objetivas de vida.....	79
6.2.1. Vivienda.....	79

6.2.2. Atención a la salud.....	85
6.2.3 Nivel de ocupación de la población.....	88
6.2.4 Seguridad pública.....	89
6.2.5 Medio ambiente.....	90
6.3. Capacidades de los sujetos.....	93
6.3.1. Capacidad objetiva.....	93
6.3.2. Capacidad subjetiva.....	97
6.4. Bienestar Subjetivo.....	100
6.4.1. Satisfacción personal.....	100
6.4.2. Satisfacción con la comunidad.....	103
 CAPÍTULO 7. EL CAPITAL SOCIAL EN EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE VIDA	
7.1. Beneficios a nivel individual.....	106
7.2. Beneficios a nivel colectivo.....	114
 CONCLUSIONES.....	119
 BIBLIOGRAFÍA.....	123
 ANEXOS	
Anexo 1. Cuestionario.....	129
Anexo 2. Guía de entrevista	139
Anexo 3. Perfil de los entrevistados.....	144

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

TABLAS

Tabla 1. Dimensiones e indicadores del concepto calidad de vida.....	41
Tabla 2. Operacionalización de la dimensión condiciones objetivas de vida.....	42
Tabla 3. Operacionalización de la dimensión capacidad.....	42
Tabla 4. Operacionalización de la dimensión bienestar subjetivo	43
Tabla 5. Operacionalización del concepto capital social.....	43
Tabla 6. Operacionalización de la dimensión redes sociales.....	44
Tabla 7. Operacionalización de la dimensión relaciones de confianza.....	45
Tabla 8. Operacionalización de la dimensión reciprocidad.....	45
Tabla 9. Operacionalización de la dimensión compromiso cívico.....	46
Tabla 10. Características de las entrevistadas y de sus hogares.....	49
Tabla 11. Zonificación del Fraccionamiento.....	58
Tabla 12. Dimensiones de los elementos de un fraccionamiento popular.....	60
Tabla 13. Características del jefe de hogar.....	63
Tabla 14. Motivo que divide más a las personas.....	66
Tabla 15. Confianza en la gente.....	67
Tabla 16. Nivel de confianza.....	69
Tabla 17. Aportación en tiempo a un proyecto que no le beneficia directamente.....	72
Tabla 18. Por qué la gente no colabora para resolver problemas en su colonia.....	74
Tabla 19. Viviendas según características.....	82
Tabla 20. Viviendas según adecuaciones realizadas.....	83
Tabla 21. Viviendas según disponibilidad de bienes.....	85
Tabla 22. Derechohabiencia a sistemas de seguridad social.....	86
Tabla 23. Condición de ocupación.....	88
Tabla 24. Características laborales del jefe de hogar.....	89
Tabla 25. Incidencia delictiva 2010.....	90
Tabla 26. Cobertura de equipamiento cultural, recreativo y deportivo.....	92
Tabla 27. Características de escolaridad.....	95
Tabla 28. ¿Cree que actualmente la gente se ayuda más o menos que hace un año?.....	106
Tabla 29. Motivos por los que la gente se apoya más.....	107
Tabla 30. Motivos por lo que la gente se apoya menos.....	108
Tabla 31. Medio por el que consiguió su trabajo actual.....	109
Tabla 32. Confianza entre las personas para pedir un préstamo.....	110
Tabla 33. Confianza entre las personas para dejar a sus hijos con un vecino.....	111
Tabla 34. Probabilidad de que sus vecinos estén pendientes de su casa.....	112
Tabla 35. Participación comunitaria.....	115
Tabla 36. Influencia de los vecinos en las autoridades.....	117

FIGURAS

Figura 1. Diagrama relacional calidad de vida-capital social.....	40
Figura 2. Localización del Fraccionamiento Ampliación Xochicali en la ciudad de Mexicali.....	56
Figura 3. Fraccionamiento Ampliación Xochicali	57
Figura 4. Viviendas sin ampliaciones.....	80
Figura 5. Viviendas con ampliaciones.....	84

INTRODUCCIÓN

Durante el siglo XX, México pasó de ser un país predominantemente rural a urbano. Siguiendo esta tendencia, en 2010 el 77.8% de la población vivía en localidades urbanas¹ (INEGI, 2010a). Como consecuencia del proceso de urbanización las ciudades mexicanas han experimentado un incremento de problemas ambientales como la contaminación del aire, la escasez de agua, la inadecuada disposición de residuos y la pobreza. La pobreza en las ciudades, de acuerdo con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), se caracteriza por múltiples privaciones cuyas dimensiones incluyen: a) ingresos inadecuados o inestables, que se traducen en una inadecuada capacidad de consumo; b) riesgos debidos a la inestabilidad o escasa provisión de bienes y servicios básicos; c) baja calidad de vivienda, que conlleva riesgos por condiciones sanitarias críticas, contaminación, violencia y desastres naturales; y d) discriminación y limitado acceso al mercado laboral formal.

Las ciudades mexicanas se caracterizan por las profundas desigualdades económicas y sociales que prevalecen en ellas y por un creciente proceso de urbanización de la pobreza (Ziccardi, 2005). En México en 2012 la población que vivía en condiciones de pobreza era 53.3 millones de los cuales el 68.6% vivía en localidades urbanas (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social [CONEVAL], 2014b). En el caso de la ciudad de Mexicali, en 2010, la población que vivía en situación de pobreza representaba el 30.2% y quienes contaban con ingreso por debajo de la línea de bienestar alcanzaban 37.1% cifra inferior a la media (49.1%) para el conjunto de centros urbanos del país (CONEVAL, 2014a). Sin embargo, para ese

¹ Se considera población urbana aquella que habita en localidades de 2500 habitantes o más (INEGI, 2010a).

mismo año, de acuerdo con el Índice de Desarrollo Humano² (Consejo Estatal de Población [CONEPO], 2004), Mexicali era el municipio de Baja California con más alto nivel de desarrollo humano (0.8401) por encima del estado (0.823) y el país (0.784). Lo anterior revela cómo la medición de las condiciones de vida a través del desarrollo humano deja de lado situaciones de insatisfacción o carencia que se traducen en pobreza; la ausencia de indicadores de naturaleza objetiva y subjetiva impide tener una mejor aproximación a las condiciones de vida de la población.

Por otra parte, el tema del combate a la pobreza ha ocupado, durante las últimas décadas, un lugar importante en la discusión sobre el desarrollo en México y en la actualidad la calidad de vida aparece como propósito primordial de las políticas públicas al estar asociada con la satisfacción de las necesidades que se relacionan con la existencia y el bienestar de la población. Por ello el Estado, a través de las políticas públicas, busca promover la disponibilidad y el acceso a los satisfactores de dichas necesidades para los individuos, grupos sociales y comunidades (Leva, 2005). Desde la política social se entiende la calidad de vida desde tres perspectivas: 1) como la disponibilidad de recursos en el ámbito de las necesidades básicas; 2) como la capacidad administrativa estatal de patrocinar la prestación de servicios públicos básicos, especialmente a los menos favorecidos, y 3) como la gestión social y programática de alternativas competentes a su desarrollo en términos de justicia y equidad (Espinosa, 2000). Es así como la calidad de vida, ya sea en sentido integral o atendiendo algunos de sus elementos, constituye una meta que ha de alcanzarse para la población en el mediano o corto plazo, tal como ha quedado establecido en las

² El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es un indicador compuesto que combina: índice de salud (sobrevivencia infantil y esperanza de vida), índice de nivel de escolaridad (alfabetismo y asistencia a la escuela en personas de 6 a 24 años) e índice del Producto Interno Bruto per cápita (CONEPO, 2004).

agendas internacionales orientadas al desarrollo sustentable³ y en sus versiones locales, que reflejan la necesidad de la calidad en el desarrollo de las sociedades para aspirar a la sustentabilidad social. Sin embargo, la política social —con su función asistencialista— no sólo no ha logrado propiciar el bienestar de la población, sino que no ha cubierto sus expectativas producto de un cambio cualitativo en la valoración de la calidad de vida, por lo que resulta necesario incorporar elementos de naturaleza subjetiva en la planeación del desarrollo contribuyendo así a la búsqueda de la sustentabilidad social (Arita, 2006). En esta lógica, la Organización Mundial de la Salud (OMS) define la calidad de vida como la “percepción del individuo de su posición en la vida en el contexto de la cultura y sistema de valores en los que vive y en relación con sus objetivos, expectativas, estándares y aspiraciones” (Schwartzmann, 2003, p.6). De acuerdo con la definición anterior, la calidad de vida incluye dimensiones de referencia, de experiencia y temporales que se traducen en mediciones que deberán, entre otras cosas: a) ser subjetivas, al recoger la percepción de la persona involucrada; b) ser multidimensionales, por revelar diversos aspectos de la vida del individuo, en los niveles físico, emocional, social e interpersonal; c) incluir sentimientos positivos y negativos; y d) registrar la variabilidad en el tiempo, ya que la edad y la etapa vital por la que se atraviesa marcan diferencias importantes en los aspectos que se valoran. (Schwartzmann, 2003)

Por otra parte, diversos estudios señalan que el capital social tiene un impacto positivo sobre el desempeño económico al contribuir al crecimiento, la equidad y la superación de la pobreza (Zuntini y Leonardi, 2010). En el mismo sentido organismos multilaterales como el Banco Mundial consideran que el capital social, además de ser un elemento básico para la generación de riqueza, también lo es para el desarrollo sustentable (Grootaert y van Bastelaer,

³ Agenda 21 (ONU, 1992), Objetivos de desarrollo del Milenio (ONU, 2000), Transformando nuestro mundo: Agenda 2030 para el desarrollo sostenible (ONU, 2015).

2001; Cortes y Sinisterra, 2010) ya que contribuye a mejorar los niveles de bienestar de la población, favorece la equidad social y el fortalecimiento de las instituciones. Una precisión acerca de la relación positiva entre el capital social y el desarrollo sustentable la hace Díaz-Albertini (2003) al señalar que esto sucede sólo si las redes sociales entre las que se dan los intercambios facilitan el acceso de la población pobre a los recursos sociales, a la vez que se genera la integración y sinergia que favorezcan, entre otras cosas a: 1) enriquecer las expectativas y perspectivas de los pobres, 2) empoderar a las organizaciones sociales para que construyan y puedan hacer cumplir las normas; y 3) integrar a los diversos sectores sociales mediante eslabonamientos que permitan la construcción de consensos alrededor del desarrollo sostenible.

Ante un panorama creciente de pobreza urbana y un limitado impacto de las políticas sociales que buscan combatirla, se requieren nuevas formas de analizar el fortalecimiento de las capacidades de la población para mejorar su calidad de vida. Algunas capacidades se explican a partir del capital social como atributo asociado con la potencialización de capacidades individuales y colectivas, que permiten mantener o transformar las condiciones de vida mediante la obtención de un conjunto de beneficios en materia económica, social o política. Así, las personas y grupos poseen capital social y lo usan como recurso en sus estrategias para la satisfacción de sus necesidades materiales, así como en la satisfacción de otras necesidades de naturaleza subjetiva. Por lo tanto, el objetivo del presente trabajo es analizar el capital social de los sujetos de las colonias populares de Mexicali para el mejoramiento de su calidad de vida. En primer término, se caracterizan los factores asociados con la generación de capital social y, en segundo término, se identifica el aprovechamiento del capital social por parte de los sujetos del fraccionamiento popular Ampliación Xochicali para el mejoramiento de su calidad de vida. La

investigación se realizó a partir de una triangulación de métodos y fuentes de información de naturaleza cuantitativa y cualitativa. El trabajo, en una primera etapa, tiene un carácter descriptivo al elaborar el diagnóstico de la comunidad objeto del estudio a partir de su capital social. En una segunda parte, el estudio adopta un carácter *interpretativo* para conocer —desde la subjetividad de los sujetos— su capital social y el aprovechamiento de este en los procesos de mejoramiento de su calidad de vida mediante entrevistas enfocadas. Como parte de los hallazgos, es posible señalar que para el caso de la población del fraccionamiento Ampliación Xochicali la posesión de capital social está asociada con el grado de confianza existente entre sus miembros, a la vez que los agentes sociales utilizan su capital social en primera instancia para mejorar a nivel individual su calidad de vida en los planos material y subjetivo; sin embargo, también contribuyen al mejoramiento de la calidad de vida a nivel comunitario.

El trabajo se divide en siete capítulos y las conclusiones. En el primer capítulo se aborda el marco teórico que sirvió de guía para la comprensión de los conceptos centrales de esta investigación como son capital social y calidad de vida desde diferentes enfoques disciplinarios. En el segundo capítulo se hace la revisión de los estudios que conforman el estado de arte del tema de investigación destacando sus objetivos, metodologías y principales resultados. El capítulo tercero incluye la metodología que se siguió para la realización de esta investigación tanto para el abordaje cuantitativo como para el cualitativo. El contexto del fraccionamiento Ampliación Xochicali, se describe en el capítulo cuarto destacando, entre otras cosas, sus orígenes como producto de un programa estatal de vivienda progresiva y su evolución. La caracterización del capital social de la población se muestra en el capítulo cinco, en tanto que la de la calidad de vida se presenta en el capítulo seis. En el capítulo siete se analiza la aportación

del capital social al mejoramiento de la calidad de vida de la población estudiada. Finalmente se presentan algunas conclusiones en relación con las interrogantes que guiaron la investigación.

1. APROXIMACIÓN AL CONCEPTO DE CAPITAL SOCIAL Y SU RELACIÓN CON EL ESTUDIO DE LA CALIDAD DE VIDA

En este capítulo se aborda el concepto de capital social a partir de las perspectivas teóricas que han dado origen a la mayor parte de los estudios empíricos sobre el tema. Se analizan las aportaciones de las perspectivas comunitaria, de redes, institucional, y sinérgica destacando para cada caso sus fortalezas y limitaciones; asimismo, se señalan las principales contribuciones del concepto del capital social a la explicación de la calidad de vida. En primer lugar, se analiza el concepto y evolución del capital a partir de la propuesta de sus principales teóricos; en segundo lugar, se describen las dimensiones que de manera general presenta el capital social, así como las perspectivas empleadas para su análisis destacando en éstas sus fortalezas y debilidades.

Antes de analizar el concepto de capital social es necesario explicar el espacio social, ya que es a partir de éste y los distintos campos que lo constituyen que se comienza a definir el capital social. De acuerdo con Bourdieu (2002) el espacio social está formado por distintos campos (cultural, económico, social, simbólico) a los que les corresponden los respectivos capitales. El espacio social es un espacio pluridimensional de posiciones, donde la posición actual de un sujeto puede ser definida en función de un sistema también pluridimensional de coordenadas, cada una de ellas ligada a la distribución de una especie de capital diferente correspondiente a cada uno de los campos (económico, social, cultural o simbólico). El espacio social, según Bourdieu, se construye a partir de tres dimensiones. La primera dimensión corresponde al volumen del capital, como conjunto global de recursos disponibles que indica las clases de condiciones de existencia; la segunda, es la estructura del capital, que define la disposición que tiene ese conjunto y que señala las diferencias entre las clases; y la tercera, se refiere a la evolución histórica de ambas dimensiones, lo anterior define acercamientos y distancias sociales,

cuando más cerca estén las personas en el espacio social, mayor probabilidad de que lleven a cabo acción conjunta y formen grupos sociales en los cuales se dan relaciones que derivan en la generación de capital social.

1.1. Hacia una definición de capital social

El término capital social fue utilizado por primera vez por Lyda Hanifan en 1916 para explicar la importancia que posee el compromiso comunitario en la satisfacción de las necesidades de los individuos, a la vez que destacaba que las redes sociales y las normas de reciprocidad podían facilitar la cooperación en beneficio mutuo. Para Hanifan el capital social es el conjunto de “sustancias tangibles que son las que más cuentan en la vida cotidiana de la gente, es decir, la buena voluntad, la camaradería, la simpatía y las relaciones sociales entre los individuos y las familias que forman una unidad social” (Hanifan, 1916, en Bevort, 2007, p.4). Sin embargo, la teoría sobre capital social se construyó a partir de la década de los ochenta con base en los conceptos de Pierre Bourdieu, James Coleman y Robert Putnam, quienes de manera general plantean al capital social como las reciprocidades materiales y simbólicas que existen y circulan en una red social. (Ramírez, 2005)

Bourdieu, desde la sociología, centra su análisis sobre capital social en los beneficios que obtienen los individuos a partir de su participación en determinados grupos y en la construcción de relaciones sociales con el objetivo predeterminado de crear este tipo de capitales; por ello, para Bourdieu el capital social es “el conjunto de recursos actuales o potenciales relacionados con la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuos” (Bourdieu, en Ramírez, 2005, p. 23). Para Bourdieu,

son cuatro los elementos que constituyen al capital social, siendo el elemento indispensable la pertenencia a un grupo y, en relación con dicho grupo, la existencia de relaciones de intercambio material y simbólico que se dan en su interior, el grado de institucionalización que presenta y los recursos que posee (Ramírez, 2005). Para Bourdieu el capital social representa un medio a través del cual es posible acceder a otros tipos de capital de naturaleza material o simbólica.

Para James Coleman el capital social es “el conjunto de los recursos socioestructurales que constituyen un activo de capital para el individuo y facilitan ciertas acciones de individuos que están dentro de la estructura” (Coleman, en Ramírez, 2005, p. 24). Coleman señala que el capital social es productivo ya que posibilita el logro de ciertos fines que no serían alcanzables en su ausencia. En relación con la generación de capital social, Coleman destaca la importancia de la densidad de las relaciones sociales como una condición para el establecimiento de obligaciones y expectativas de reciprocidad, así como para el surgimiento de sistemas de normas y sanciones, lo cual sólo es posible en tanto existan lazos tan fuertes como para garantizar respeto hacia el mismo. Coleman sostiene que el capital social es un atributo de la estructura en la que los individuos están insertos y no propiedad privada de quienes se benefician de él (Forni, Siles y Barreiro, 2004).

Por otra parte, Putnam señala que el capital social es un atributo de las comunidades y no sólo un recurso individual. Putnam define capital social como los “aspectos de la organización social tales como confianza, normas y redes, que pueden mejorar la eficiencia de una sociedad al facilitar la acción coordinada” (Putnam, en Ramírez, 2005, p.26).

Nan Lin (2001) hace aportaciones a la teoría del capital social desde la perspectiva de redes, contribuyendo a la creación de una corriente de análisis empírico. Su estudio se centra en cómo los individuos u organizaciones movilizan recursos en sus redes sociales para conseguir

determinados objetivos. A diferencia de Putnam, Lin considera que el capital social es un recurso de carácter individual. Su teoría se basa en que la interacción entre las personas es una interacción entre recursos. Por otra parte, Lin considera que la estructura operable en el ámbito de cada persona es la organización en red. Desde la perspectiva de redes se definen dos ejes de análisis para el capital social. El primer eje corresponde a la forma o estructura, es decir, la forma en cómo está distribuido el capital social; y el segundo tiene que ver con el problema del acceso individual a ese capital social. Lin señala tres factores que ayudan a determinar quiénes tienen más posibilidades de acceder al capital social: 1) la posición del individuo en las estructuras jerárquicas; 2) la naturaleza del lazo del individuo con los otros agentes; y 3) la ubicación de los lazos dentro de la red.

1.2. Dimensiones y perspectivas del capital social

En las diferentes conceptualizaciones teóricas de capital social se pueden identificar dimensiones que resultan comunes, a saber: confianza, reciprocidad, compromiso cívico y redes sociales.

La confianza es una dimensión del capital social (Putnam, 1994 en Durston, 2000), ya sea éste individual o comunitario. A nivel individual, la confianza se manifiesta tanto entre un individuo y otro, como entre el individuo y las instituciones. Para el caso del capital social comunitario, la confianza se da al interior de la organización o comunidad, y entre sus miembros. En este sentido, Charry y Massolo (2007) señalan, por un lado, que la acción de las organizaciones de la sociedad civil contribuye a la reconstrucción o recuperación del grado de confianza que la sociedad pueda tener en las acciones colectivas. Por otro lado, estas autoras

consideran que para que en una colectividad se desarrolle el interés por agruparse para la solución de determinadas situaciones, es necesario que exista un grado de confianza y conocimiento entre los sujetos que se agrupan, pero también es necesario que exista confianza de los sujetos y de las organizaciones hacia otros sujetos, instituciones y organizaciones.

La reciprocidad se concibe como la creación de relaciones de ayuda mutua entre individuos y organizaciones con una contraprestación inmediata. La reciprocidad, como dimensión del capital social, es un elemento presente en las propuestas de Bourdieu, Putnam y Durston. Para el capital social, la reciprocidad es un valor que, a través de los intercambios, potencia la capacidad colectiva, atiende necesidades y problemas, y se constituye en un bien colectivo. La reciprocidad no puede deslindarse de la cooperación, como acción complementaria orientada al logro de objetivos compartidos, ya que ambas logran reducir las relaciones conflictivas o competitivas a favor del bien común. (Durston, 2000)

La constitución de redes —de acción, relación, interacción y cooperación— permite o amplía la capacidad de desarrollo de los sujetos, comunidades y organizaciones. Para Lin (2001) la existencia de redes —simples y complejas, formales e informales— y la intensidad de la participación en éstas es el elemento más importante para analizar el capital social. Si bien las redes sociales son una dimensión del capital social, a la vez se constituyen en una perspectiva de análisis de este fenómeno cuyas implicaciones se verán más adelante en este trabajo.

Por otra parte, en la investigación sobre capital social, Woolcock y Narayan (2000) identifican cuatro perspectivas: comunitaria, de redes, institucional, y sinérgica.

En la perspectiva comunitaria se asocia el capital social con organizaciones locales como clubes, asociaciones y grupos cívicos. Esta perspectiva se interesa por la cantidad y densidad de estos grupos en una determinada comunidad, y sostiene que el capital social es sustancialmente

bueno y, en consecuencia, su presencia siempre tiene un efecto positivo en el bienestar de la comunidad. Desde esta perspectiva han surgido contribuciones significativas para el estudio de la pobreza, como es el papel decisivo que representan para la población pobre los lazos sociales frente al riesgo y la vulnerabilidad (Woolcock y Narayan, 2000). Sin embargo, críticas a esta perspectiva (Portes y Landolt, 1996) señalan que, para el caso de los países en desarrollo, contar con una gran solidaridad social o una cantidad importante de grupos sociales no es condición suficiente para la prosperidad económica. Asimismo, destacan que la perspectiva comunitaria al no considerar las desventajas del capital social, atribuyéndole sólo resultados deseables, elimina las posibilidades de que dichos resultados no sean los óptimos, que éstos se logren en deterioro de otro grupo; o bien, que resultados obtenidos en la actualidad y experimentados como deseables impliquen costos significativos para el futuro.

A diferencia de la perspectiva comunitaria, desde la perspectiva de redes el capital social busca profundizar tanto en sus ventajas como en sus desventajas, asimismo destaca el papel que tienen las redes tanto verticales como horizontales y las relaciones que se dan dentro y entre las entidades organizacionales, ya que la eficacia del capital social se debe a la existencia de redes tanto comunitarias como intercomunitarias cuyas combinaciones producen la gran variedad de resultados asociados con el capital social. Sin embargo, en la medida en que, con el tiempo, cambia el bienestar o calidad de vida de los miembros de una comunidad, también varía el cálculo de los costos y beneficios asociados con las combinaciones particulares de las redes. (Woolcock y Narayan, 2000). El enfoque de redes (Portes, 1998; Lin, 2001) presenta dos propuestas centrales. La primera, establece que el capital social es “una espada de doble filo” ya que puede ofrecer a los miembros de una comunidad una gran variedad de servicios valiosos, que van desde el cuidado de niños hasta recomendaciones para puestos de trabajo y préstamos de

dinero. Sin embargo, el capital social también implica costos, ya que esos mismos lazos —dado el sentido de obligación y compromiso que generan— pueden plantearles exigencias no económicas considerables y de repercusiones negativas a los miembros de una comunidad. La segunda propuesta del enfoque de redes señala que es necesario distinguir las fuentes de capital social de las consecuencias que de él se derivan, ya que, al atribuirle sólo resultados deseables o positivos, no se considera la posibilidad de que dichos resultados puedan lograrse en deterioro de otro grupo, o bien que impliquen costos significativos en el futuro. (Woolcock y Narayan, 2000)

La perspectiva de redes pretende identificar las condiciones en las cuales es posible aprovechar los aspectos positivos del capital social, constituidos por lazos de unión (principalmente en la población pobre), el mantenimiento de su integridad y la contribución de éste para que la población pobre acceda a las instituciones formales y, finalmente a acumular un *stock* de capital social. Este enfoque resta importancia a la consideración del capital social como bien público inherente a todo grupo social, por lo que establece que cualquier beneficio que provenga de una actividad grupal es propiedad de los individuos que en ella participan (Woolcock y Narayan, 2000). Es por ello que los exponentes de este enfoque (Fine, 2001; Lin, 2001) se muestren escépticos ante los argumentos que sostienen que el capital social puede o debe medirse en conglomerados sociales muy grandes como sociedades enteras o naciones.

La tercera perspectiva del capital social es la institucional, que señala que la vitalidad de las redes comunitarias y de la sociedad civil es en gran parte el resultado de su contexto político, legal e institucional. A diferencia de las perspectivas comunitaria y de redes que analizan el capital social como variable independiente, que produce resultados positivos o negativos, para la perspectiva institucional éste depende de la calidad de las instituciones formales —Estado, gobierno, partidos políticos— con las cuales funciona (North, en Woolcock y Narayan, 2000).

La investigación sobre capital social desde la perspectiva institucional presenta dos variantes: la primera, señala que la sociedad civil crece y se fortalece en la medida en que el Estado la aliente de manera activa y advierte que es erróneo sostener que las empresas y las comunidades se desarrollan en la medida que los gobiernos pierden protagonismo; por el contrario, se requiere de la existencia de un buen gobierno para que los programas locales funcionen. La segunda variante del enfoque institucional sostiene que el capital social depende de los resultados del desempeño gubernamental y económico a escalas nacionales. Por lo tanto, la acumulación de capital social se da en función de la existencia de capital social cívico y capital social gubernamental. Desde esta perspectiva, el desafío es transformar situaciones en las que el capital social de una comunidad reemplaza instituciones formales débiles, hostiles o indiferentes en situaciones en que ambos ámbitos se complementen. Asimismo, la perspectiva institucional señala que el capital social reduce las tasas de pobreza y la desigualdad en los ingresos. (Woolcock y Narayan, 2000)

Por último, la perspectiva sinérgica, que busca integrar la institucional con la de redes, establece que la sinergia entre gobierno y acción ciudadana se basa en la complementariedad y en las asociaciones. De los distintos sectores, considera que el Estado es el más importante y a la vez problemático para la obtención de beneficios de desarrollo; esto se debe a que el Estado, además de ser el proveedor último de los bienes públicos, también es el actor en mejores condiciones para facilitar alianzas duraderas. La integración de perspectivas hace alusión a las relaciones de apoyo mutuo entre actores públicos y privados y se ejemplifica con los marcos legales que protegen los derechos de asociación (Woolcock y Narayan, 2000). Por otro lado, por su carácter integrador, la perspectiva sinérgica es la que resulta más apropiada para la formulación de políticas públicas pertinentes y de gran alcance, especialmente en relación con el

combate a la pobreza, por considerar los diversos niveles y dimensiones del capital social y reconocer tanto los resultados positivos como negativos que éste genera.

En las visiones anteriores, las diferencias consisten fundamentalmente en la unidad de análisis, en el tratamiento del capital social como variable independiente o dependiente, así como en la medida en que incorporan la teoría del Estado. Para efectos de la investigación que fundamenta esta investigación en correspondencia con el objetivo señalado al inicio se utilizará la visión de redes.

1.3. El capital social y la calidad de vida

Calidad de vida es un concepto que no tiene una definición universalmente aceptada (Espinosa, 2014; Lora, 2008). En su definición más amplia, la calidad de vida se refiere a una diversidad de situaciones valoradas positivamente o deseables para las poblaciones o comunidades humanas (Casas, 1999). Por ello, ante la crisis medioambiental y el cuestionamiento al modelo de desarrollo vigente, el concepto de calidad de vida responde a preocupaciones tanto institucionales como ciudadanas. En el ámbito institucional, la calidad de vida responde a la necesidad de establecer referencias sociopolíticas para una proyección de futuro acorde con los valores sociales. Por otro lado, en el plano ciudadano —a partir de la conciencia social— la calidad de vida presenta nuevas posibilidades en las relaciones del sujeto con la naturaleza y entre sujetos sociales mediadas por valores como la ética. Así, la calidad de vida es al mismo tiempo un *proyecto*, que representa una imagen a futuro, y un *proceso* que implica aspectos cualitativos asociados a estrategias objetivas de bienestar. La calidad de vida entendida como un proceso aparece como realidad dinámica, abierta y continuamente emergente

(Alguacil, 1998). En este sentido, Arita (2006) señala que la calidad de vida es un proceso que evoluciona y transforma las condiciones objetivas de vida, y que involucra el desarrollo de habilidades y capacidades —objetivas y subjetivas— requeridas para funcionar en sociedad.

Desde el enfoque de capacidades (Sen, 2002), la calidad de vida se evalúa en términos de la capacidad para lograr funcionamientos valiosos: lo que una persona logra *hacer* o *ser* al vivir. De acuerdo con Sen los funcionamientos son elementales (p. ej. estar bien nutrido, tener buena salud, tener una vivienda adecuada), o complejos (p. ej. ser feliz, alcanzar la autodignidad, integrarse socialmente); sin embargo, la valoración que los sujetos hacen de cada funcionamiento puede diferir en función del contexto en que se encuentren, ya que la manera como se vive dependerá de sus posibilidades de elección respecto del entorno. De acuerdo con lo anterior, la calidad de vida implica en cierta medida un ejercicio de libertad.

En el intento por definir la calidad de vida surge el debate sobre cuáles dimensiones presenta ésta. Autores como Fernández-Ballesteros (1998) postulan que la calidad de vida se refiere, exclusivamente, a la percepción subjetiva del individuo acerca de ciertas condiciones de vida; mientras que otros (Cummins, 1998) consideran que el concepto debe incluir tanto las condiciones subjetivas, relacionadas con la evaluación o apreciación del sujeto de diferentes condiciones de vida, como de las condiciones materiales evaluadas independientemente del sujeto; por lo tanto, las condiciones objetivas de vida y el bienestar subjetivo son factores que subyacen a la calidad de vida (Tonon, 2005).

Por otro lado, la complejidad que encierra la calidad de vida aparece una vez que se describe como una medida compuesta del bienestar físico, mental y social (Levy y Anderson, 1980, en Alguacil, 1998), sobre la cual pueden realizarse mediciones objetivas a través de indicadores, pero donde la vivencia de los sujetos lo complejiza (Pol, 1987, en Alguacil, 1998).

Es en la percepción del sujeto donde a partir de su propio concepto de bienestar, la calidad de vida surge al considerar las necesidades humanas tanto básicas como no básicas, materiales e inmateriales, primarias y secundarias, vitales y radicales, entre otras, sin disociar unas de otras y donde “a mayor intersección y reciprocidad entre los aspectos objetivos y subjetivos, y a mayor intersección y reciprocidad entre las dimensiones de los componentes de la vida humana, mayor será el grado de satisfacción”. (Alguacil, 1998)

Partiendo de que la calidad de vida aborda tanto el bienestar material como el bienestar psicosocial, en la actualidad el estudio de la calidad de vida se caracteriza, de acuerdo con Tonon (2005) por:

1. Contribuir al estudio del bienestar de la población, tanto desde la perspectiva del bienestar físico como del bienestar psicológico;
2. Relacionar las necesidades materiales con las socioafectivas;
3. Integrar mediciones psicológicas y psicosociales de percepción y evaluación de las propias experiencias de los sujetos.

Con base en lo anterior, para su comprensión el concepto calidad de vida ha sido operacionalizado por Cummins (1998) a partir de siete dominios, a saber: bienestar material, salud, trabajo-productividad, intimidad, seguridad, comunidad, y bienestar emocional; cada uno con escalas psicométricas para su medición, las cuales según Taylor deben ser utilizadas teniendo en cuenta el contexto cultural en virtud de que los criterios de calidad de vida no son universales. (Taylor, en Tonon, 2005). En el mismo sentido, González-Celis (2005) señala que:

La calidad de vida consiste en el grado de satisfacción de las necesidades humanas, objetivas y subjetivas, individuales y sociales, en función del medio ambiente donde se vive, circunscrito a un ambiente y a un espacio. Por lo cual no existen modelos únicos de

calidad de vida, sino que estos se construyen para sociedades y momentos definidos. (González-Celis, 2005, p. 264).

Es por ello que la calidad de vida debe ser valorada con referencia a contextos específicos y conteniendo tres significados: 1) Calidad del entorno en que vivimos, referida a las condiciones externas para una buena vida como es calidad del entorno físico, calidad de la sociedad y calidad del lugar en la sociedad; 2) Calidad de acción, entendida como la capacidad interna para tratar los problemas de la vida que atiende a la salud física, la salud mental y la talla moral; y 3) Disfrute subjetivo de la vida, teniendo como base la experiencia personal. Por lo tanto, la buena vida es la vida que a uno le gusta (Veehoven, 2001).

Si bien, la calidad de vida es un concepto complejo por ser ambiguo, también es multidisciplinario y ha sido abordado desde la filosofía, la sociología, las ciencias de la salud, la economía y la política, entre otras disciplinas; las cuales, desde su área de estudio, han definido, operacionalizado o evaluado la calidad de vida mediante instrumentos, indicadores y escalas con el fin de abarcar la mayor cantidad de dimensiones que está presente de acuerdo con su definición.

En el área de la economía, si bien no se ha propuesto una definición de calidad de vida, se han hecho mediciones cuantitativas sobre ésta con el propósito de establecer comparaciones entre los niveles de calidad de vida entre países mediante la utilización del Producto Interno Bruto (PIB) per cápita —entendido como la relación entre el conjunto de bienes y servicios producidos por un determinado país y su número de habitantes para un año determinado—. Sin embargo, cabe señalar que el PIB per cápita, como indicador de calidad de vida, no considera aspectos relacionados con la distribución desigual de los recursos, por ejemplo, el ingreso diferenciado que necesitan las personas según sus necesidades, las diferencias de precios en los

diferentes países, el poder adquisitivo real y la disponibilidad de los distintos tipos de bienes, entre otras cosas, que influyen directamente en el bienestar personal (Cardona y Agudelo, 2005). Por lo tanto, desde el punto de vista económico, la calidad de vida está asociada a la acumulación de bienes materiales y al disfrute de estos, en función del ingreso.

Desde la política, particularmente desde la administración pública, se entiende la calidad de vida desde tres perspectivas: 1) como la disponibilidad de recursos en el ámbito de las necesidades básicas; 2) como la capacidad administrativa estatal de patrocinar la prestación de servicios públicos básicos, especialmente a los menos favorecidos, y 3) como la gestión social y programática de alternativas competentes a su desarrollo en términos de justicia y equidad (Espinosa, 2000). Por ello, desde la política y particularmente desde la política social, la calidad de vida, constituye una meta que ha de alcanzarse para la población.

Por otra parte, al incorporar las características del territorio según su tipología urbana o rural, la calidad de vida urbana se refiere a:

La existencia de unas condiciones óptimas que se conjugan y determinan sensaciones de confort en lo biológico y psicosocial dentro del espacio donde el hombre habita y actúa, las mismas que en el ámbito de la ciudad están íntimamente vinculadas a un determinado grado de satisfacción de unos servicios y a la percepción del espacio habitable como sano, seguro y grato visualmente. (Pérez, en Leva, 2005, p.17)

Esta definición identifica la calidad de vida como lo óptimo; sin embargo, “calidad” no implica por sí misma algo “bueno”, sino que puede haber mala o buena calidad de vida.

La calidad de vida se debe valorar desde dos planos: la parte individual o privada, y la parte colectiva o pública. Ya sea desde lo individual o colectivo, en la calidad de vida se deben considerar: la percepción, el sentido de vida, la utilidad, la valoración, la felicidad, la satisfacción de necesidades, y demás aspectos subjetivos que hacen que una vida tenga calidad. (Cardona y Agudelo, 2005)

Con la extrapolación del plano individual al social el concepto calidad de vida aparece como valor, pero también como idea aglutinadora de aspiraciones colectivas ampliamente compartidas teniendo como objetivo la calidad para el desarrollo de políticas sociales. Cuando se refiere a calidad de vida como realidad observable y como valor o aspiración, la calidad –buena o mala– tiene que ver entre otras cosas con: disponer de productos y servicios de calidad, vivir rodeados de un entorno o medio ambiente de calidad, apreciar que hay calidad en los distintos ámbitos de la vida y satisfacer las propias aspiraciones de confort o bienestar. En este sentido, la noción de calidad se asocia generalmente con la buena calidad de los servicios prestados y el grado de satisfacción de los usuarios. (Casas, 1999)

De acuerdo con lo expresado a lo largo del presente trabajo, en la valoración de la calidad de vida se toman en cuenta tanto las necesidades y capacidades objetivas (alimento, vivienda, ingreso, salud y educación, entre otras) como las necesidades y capacidades subjetivas que se cubren y desarrollan en el proceso de socialización del individuo (necesidades de pertenencia, seguridad y estima y capacidades que tienen que ver con la adaptación al medio) y que resultan en satisfacción y felicidad (Cardona y Agudelo, 2005). Sin embargo, cabe destacar que la valoración que hacen los sujetos de su calidad de vida la realizan con base en rasgos culturales que influyen en su percepción de las condiciones actuales y les crean perspectivas sobre la calidad de vida, ya sea en el plano individual o colectivo (Lora, 2008); por lo tanto, la valoración de la calidad de vida “se basa en la existencia de una relación imperfecta entre las condiciones objetivas de vida y la percepción que tiene el ciudadano de aquella”(Leva, 2005: p.10), la cual debe tomarse en cuenta al momento implementar acciones de política pública tendientes a mejorar la calidad de vida de la población.

Con base en lo expuesto anteriormente, el concepto a utilizar en la presente investigación es el que define la calidad de vida como “la percepción individual de la propia posición en la vida dentro del contexto del sistema cultural y de valores en que se vive y en relación con sus necesidades, objetivos, expectativas, estándares e intereses (Cardona y Agudelo, 2005, p. 85).

La calidad de vida es una noción ambigua y no existe una definición única o generalmente concertada que la explique, ya que se relaciona fuertemente con los contextos específicos en que se le estudia; sin embargo, para efectos del estudio del capital social como recurso para el mejoramiento de la calidad de vida, ésta se entenderá como un concepto que integra los planos objetivo y subjetivo del bienestar dentro de un contexto cultural que determina tanto el nivel de satisfacción (normativo y subjetivo) como las aspiraciones de la población.

2. EL ESTUDIO DEL CAPITAL SOCIAL Y LA CALIDAD DE VIDA

En este capítulo se abordan algunos estudios empíricos que representan los antecedentes en el estudio del capital social y la calidad de vida, tanto a nivel internacional como nacional.

Si bien en México múltiples estudios abordan las condiciones de vida de la población desde las perspectivas del bienestar y de la pobreza, los estudios sobre calidad de vida son escasos (CONEPO, 2004; Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2002, 2005; Secretaría de Desarrollo Social [SEDESOL], 2006) y constituyen informes a cargo de organismos internacionales o nacionales donde se hace una aproximación, desde un enfoque cuantitativo, a la calidad de vida midiendo uno de sus componentes: el desarrollo humano, y comparándolo respecto de otras unidades de análisis ya sea a nivel internacional, nacional o municipal. Por ello, los resultados de dichos estudios sólo reflejan posiciones relativas de las unidades de análisis con respecto de otras, o bien, respecto a sí mismas, pero en diferentes años.

2.1. Estudios sobre capital social

En los estudios sobre el capital social, se pueden identificar con base en sus objetivos dos grupos; el primero corresponde a los estudios orientados a su medición y el otro grupo los que lo abordan como un recurso o medio para conseguir un fin específico.

En el primer grupo, Forni, Siles y Barreiro (2004) en *¿Qué es el capital social y como analizarlo en exclusión social y pobreza?* evalúan las diferentes formas del capital social: de nexo, de vínculo y de puente, y cómo son utilizadas para contrarrestar los efectos de la crisis socioeconómica. La investigación realizada en dos barrios pobres del municipio de Moreno del

Gran Buenos Aires, arrojó como resultados que el capital social comunitario presenta una diversidad de actores que interactúan y forman redes de acción; que las organizaciones de base del área establecen relaciones de diversas intensidades con diferentes tipos de actores sociales, de este modo, a partir de la intensidad de sus conexiones se vuelven portadoras de distintos tipos de capital social ya que éstas conexiones se realizan con el objetivo de ayudarse mutuamente y establecer relaciones recíprocas de solidaridad conformando redes a partir de las cuales se genera y acumula capital social de unión.

En el estudio *Capital social y desarrollo humano en México*, López y de la Torre (2004) establecen la relación entre capital social y desarrollo humano e identifican los determinantes socioeconómicos del capital social mediante un modelo que explica las transferencias voluntarias que definen el capital social, dicho modelo permite estimar el promedio y la distribución del capital social y construir una medida agregada del mismo, que considere su nivel y desigualdad. Como parte de los resultados se observó una alta correlación entre el Índice de Desarrollo Humano estatal y el capital social entendido como confianza, mientras que la correlación con el capital social como participación fue relativamente baja. Asimismo, el estudio señala que el capital social se encuentra concentrado entre los más pobres; que el porcentaje de ingreso transferido es mayor en los estratos de menor ingreso y; que ante una mayor desigualdad social la confianza se reduce, pero la participación aumenta.

La *Encuesta nacional sobre filantropía y sociedad civil* (Terrazas, Layton y Moreno, 2008) encuesta midió los elementos que conforman el capital social como son redes sociales, normas de reciprocidad y confianza, así como otros indicadores relacionados con la membresía y la participación en organizaciones de manera voluntaria. Los resultados señalan que una proporción significativa de mexicanos participa en alguna medida en mejorar su entorno y la vida de los

otros ya sea participando en obras de mejoramiento en su localidad cuando éstas se organizan entre sus vecinos, involucrándose en actividades dentro de su iglesia, aportando trabajo voluntario en organizaciones, o inclusive como miembro activo de ellas.

Por otra parte, entre los estudios que analizan el capital social para un recurso que es utilizado para un fin específico en contextos determinados se encuentra *Las vicisitudes del capital social*, (Niño, 2006) donde se analizan, bajo una perspectiva cualitativa basada en historias de vida, las redes sociales de las mujeres indígenas inmigrantes en Tijuana y San Quintín como un recurso presente en los procesos de empoderamiento entendido como la posibilidad de incidir en la esfera pública, de negociar sus derechos ante las autoridades municipales o el patrón e incluso en sus relaciones con los maridos, padres e hijos. Las mujeres de la ciudad de Tijuana presentaron mayor empoderamiento que las de San Quintín, esto se fundamenta en las características peculiares de la ciudad tales como su condición de frontera nacional, su diversa y acelerada dinámica económica basada en los sectores industriales y de servicios, donde el turismo juega un papel crucial; esta dinámica económica contrasta con la de la región rural/urbana de San Quintín, cimentada en la agroindustria. Con los resultados se confirma que el contexto pesa de manera importante en el proceso de empoderamiento de las mujeres, y en el uso que se le da al capital social.

Continuando con el tema de migraciones, *Capital social y redes migratorias desde contextos urbanos, colonia Villa Nueva Chihuahua, Chihuahua* (González, 2009) es un estudio cualitativo apoyado en relatos de vida en el que se analizan las trayectorias migratorias con el propósito de identificar la relación intrínseca entre capital social y redes migratorias en el contexto de expulsión de población. Se reconoce al capital social como el conjunto de relaciones

sociales que el individuo estableció previamente —mediante reciprocidad e intercambios de bienes, servicios o favores— y que pone en acción al momento de migrar.

Báez (2004) en *Capital social y gestión urbana participativa en ciudad de México: el rescate de unidades habitacionales en el D. F.*, analiza y caracteriza el funcionamiento del modelo de gestión urbana participativa implementado para la recuperación de unidades habitacionales en la Ciudad de México. El estudio aborda el capital social en la esfera político-administrativa a través de la participación organizada de la población y su capacidad de gestión, así como de la capacidad de las autoridades para generar ciudadanía, prestigio y legitimidad, lo anterior con el propósito de identificar su contribución al logro de los objetivos de inversión pública bajo criterios de eficiencia administrativa. Con base en la encuesta aplicada a funcionarios públicos y residentes de las unidades habitacionales el autor señala que, a partir de la gestión comunitaria apoyada en el capital social, la calidad de vida residencial ha mejorado; sin embargo, esto no se traduce en la consecución de objetivos centrales o de largo plazo como el de gestión integral de unidades habitacionales o el de superación de pobreza urbana de la ciudad, identificando además una escasa sinergia debido al diseño del programa, a la naturaleza de sus objetivos y a la escasa coordinación existente con otros tipos de instituciones ya sean públicas, privadas, civiles o sociales.

2.2. Estudios sobre calidad de vida

Dentro de los estudios que abordan el tema de la calidad de vida se encuentran aquellos orientados al desarrollo de indicadores que permitan su valoración y generaren información que apoye la toma de decisiones en los procesos de planeación. En este sentido, Carranza (2010) en

su estudio *Sistema integrado de calidad de vida* proponen un indicador de calidad de vida urbana para los barrios del Distrito Nacional. Partiendo de que la calidad de vida es la satisfacción del conjunto de necesidades que se relacionan con el bienestar de los ciudadanos; dicho índice considera aspectos del entorno de la vivienda, servicios públicos básicos y algunos servicios privados. De igual forma, Leva (2005) en su trabajo *Indicadores de calidad de vida urbana*, para la ciudad de Quilmes Argentina, busca llegar a los *policy markers* con una herramienta que permita tomar decisiones sobre los problemas de los ciudadanos con mayores niveles de información a partir de la construcción de un cuerpo de indicadores orientados a la medición de calidad de vida urbana.

Otra manera de estudiar la calidad de vida es desde cómo esta es percibida por los sujetos. De esta forma, González (2008) analiza *la percepción de la calidad de vida urbana en las ciudades de la frontera norte de México* en función de las principales características sociodemográficas de los residentes de Mexicali, Tijuana, Ciudad Juárez y Reynosa. Este estudio se realizó a partir de los resultados de las encuestas aplicadas a los hogares en las principales 26 ciudades y zonas metropolitanas del país durante 2005. Para el caso de Mexicali, los resultados señalan que los indicadores ambientales son los que presentan los niveles más bajos de satisfacción al ser el ruido, la calidad del agua, la limpieza de la ciudad y la calidad de aire los peores percibidos. De igual forma la población muestra insatisfacción por la dificultad para encontrar renta barata y no contar con transporte público de buena calidad. En cambio, la población refirió un alto nivel de satisfacción con las relaciones interpersonales y no familiares, así como una percepción positiva de oportunidades de empleo y una calificación aceptable de los servicios con que dispone.

La calidad de vida en Tijuana y Monterrey (González, 2013) es un estudio exploratorio-comparativo que mide la calidad de vida en estas dos ciudades mexicanas y cómo ésta es percibida por sus habitantes mediante la aplicación de un cuestionario que incluye 26 módulos sobre aspectos enfocados en la calidad de vida referidos a escolaridad, actividad económica, vivienda, servicios e infraestructura, nivel de pobreza, inseguridad y corrupción, entre otras. Los resultados muestran que en Monterrey se percibe una mejor calidad de vida que en Tijuana, lo anterior se deriva de que existe una mejor percepción por parte de la población del acceso y calidad en todos los servicios e infraestructura. Por otro lado, los principales problemas que afectan la calidad de vida en ambas ciudades son el tráfico vehicular, la pobreza y la inseguridad.

Otro estudio es el realizado por Rueda (1997) quien en *Habitabilidad y calidad de vida* señala que analizar la calidad de vida en la ciudad requiere una postura ideológica de partida, que llevará a una valoración del contexto de la salud, de la interacción social, del contexto ambiental y del económico en cuanto a la disponibilidad y calidad de los recursos dentro de un equilibrio que supera lo meramente ecológico. El estudio, realizado en España, toma en consideración cuatro bloques: el primero incluye aspectos que se consideran decisivos para el bienestar general del ciudadano (trabajo, educación, sanidad, vivienda y equipamientos); un segundo, está relacionado con la contribución que tiene el medio en la calidad de vida (calidad del ambiente atmosférico, ruido, calidad del agua,); el tercer bloque, de naturaleza psicosocial, corresponde al ámbito interactivo del sujeto (relaciones familiares, relaciones interpersonales, ocio, tiempo libre); y por último, un cuarto bloque hace referencia a cuestiones de cierto orden socio-político (participación social, la seguridad personal y jurídica). Presenta como resultados que la conciencia individual y el “inconsciente” colectivo no son ciertamente bases de sostenibilidad y ello se manifiesta tanto en los estilos de vida como en los deseos y expectativas del ciudadano

actual; los propósitos de poder y explotación están por encima de los propósitos de dependencia, de cooperación y de cohesión.

En el proyecto *Encuestas en ciudades mexicanas sobre calidad de vida, competitividad y violencia* a cargo del Colegio de la Frontera Norte y la Secretaría de Desarrollo Social (2005), se estudian para 26 ciudades y zonas metropolitanas de México, como aproximación a la calidad de vida, las condiciones del entorno asociadas con la disponibilidad y acceso a servicios y equipamiento urbano. Asimismo, identifica a las condiciones que pueden generar violencia social en estas zonas según la percepción de sus habitantes. La información generada permite construir indicadores sobre competitividad, infraestructura, educación, redes sociales, participación, discriminación, medio ambiente, inseguridad, violencia intrafamiliar y roles de género.

2.3. Estudio sobre capital social y calidad de vida

En la revisión de la literatura acerca del capital social son escasos los estudios empíricos que abordan la relación entre capital social y calidad de vida en forma integral. Para el caso de América Latina sólo se identificó el estudio sobre capital social y calidad de vida a cargo de Alvarado y Vivas (2004) realizado en un sector de la ciudad de Bogotá, Colombia, y cuyo objetivo fue hacer explícitos los factores o variables más significativas del capital social y medir su influencia en la calidad de vida de una comunidad pobre. En su estudio, Alvarado y Vivas entienden el capital social como:

Un amplio conjunto de significaciones, valores y normas de comportamiento cívico que generan actitudes positivas de confianza, relación y solidaridad sociales; todo lo cual conduce a incrementar los niveles de cohesión social, organización social y capacidad

económica y social de los ciudadanos para la solución responsable y autónoma de problemas comunes, en orden al mejoramiento de la calidad de vida de los grupos sociales. (Alvarado y Vivas, 2004, p.3)

Con base en la definición anterior, Alvarado y Vivas identifican cuatro elementos constitutivos del capital social: desarrollo humano, desarrollo social, desarrollo organizacional y desarrollo económico. A diferencia de las definiciones clásicas de capital social en las que coinciden la confianza, la reciprocidad, la cooperación y las redes como elementos que lo constituyen, a nivel empírico el capital social se analiza a partir de nuevos elementos — desarrollo humano, desarrollo social, desarrollo organizacional y desarrollo económico— que, si bien incluyen a las anteriores como variables, también representan a más elementos que se traducen en mayor número de indicadores para su medición.

Alvarado y Vivas (2004) en su estudio hacen explícitos los factores o variables más significativas del capital social y miden su influencia, tanto asociada como individual, en la calidad de vida de una comunidad pobre. Por del Índice de Condiciones de Calidad de Vida (ICV) se encontró que el aporte del capital social es demasiado bajo para poder predecir el comportamiento de la calidad de vida; sin embargo, una variable que se encuentra sistemáticamente relacionada con el ICV es el tiempo de residencia al barrio. Entre las variables que pueden estar influyendo en la determinación del ICV y no son observadas podrían estar: ahorro, consumo alternativo, agrupación familiar en pro de la consecución de objetivos, percepción familiar de unidad y capacidad de relación de objetivos y problemas. Se puede concluir que el mayor tiempo de interacción entre los miembros de una comunidad facilita la generación de Capital Social y, por ende, contribuye a un mejor nivel de Calidad de Vida.

Con base en los estudios reseñados en este capítulo se puede señalar que aun cuando la calidad de vida ha sido definida según el enfoque de capacidades, en función de los quehaceres y

estados socialmente valiosos que les permiten a los sujetos funcionar en un contexto determinado (Sen, 2002), en los estudios empíricos que la relacionan con el capital social (Alvarado y Vivas, 2004) ésta se analiza mayormente en su dimensión objetiva, es decir, aquella que corresponde a las condiciones de vida y necesidades esenciales que, a través del ingreso principalmente, se materializan en disponibilidad de bienes y servicios para cubrir dichas necesidades.

En cuanto a la dimensión subjetiva, que corresponde a las capacidades y habilidades que los sujetos tienen para afrontar los retos de la vida y que se reflejan en un bienestar personal o psicológico (Sen, 2002), definido como salud biopsicosocial del individuo (Arita, 2006), en los estudios sólo se analizan aspectos relacionados con escolaridad y educación.

Por otra parte, se identifica una relación dependiente de la calidad de vida respecto del capital social, en una relación directamente proporcional donde a mayor capital social de la comunidad, mayor calidad de vida de sus integrantes. Además, en la mayoría de los casos, se sigue considerando al capital social como un recurso que se utiliza casi de manera exclusiva por los pobres para el mejoramiento de su calidad de vida; sin embargo, otros sectores de la población también poseen capital social cuyo impacto sobre su calidad de vida puede ser mayor al de los pobres; sin embargo, hasta el momento estos sectores no han sido objeto de investigación.

Como puede observarse, tanto a nivel nacional como a nivel local, no ha sido abordada la relación entre el capital social y su contribución a la calidad de vida, desde una concepción integral de esta donde se incluya además de su dimensión objetiva la subjetiva, la cual sólo puede ser estudiada a partir de la utilización de un enfoque cualitativo que centre su atención en los sujetos y su subjetividad, por lo cual resultó pertinente la realización de la presente investigación a fin de que la información generada contribuya a una mejor comprensión del

tema, con especial énfasis en los aspectos subjetivos que pueden “distorsionar” la percepción que se tiene de la calidad de vida valorada con indicadores tradicionales de naturaleza objetiva.

3. MARCO METODOLÓGICO

Este capítulo contiene la estrategia metodológica que se siguió en el proceso de investigación para la identificación del capital social y su utilización para el mejoramiento de la calidad de vida de los hogares del fraccionamiento Ampliación Xochicali en Mexicali B.C.

El trabajo tuvo como objetivo general analizar el capital social de los sujetos para el mejoramiento de su calidad de vida, por lo que en primer lugar se buscó caracterizar los factores asociados con la generación de capital social; y, en segundo término, identificar el aprovechamiento que los sujetos hacen de su capital social para el mejoramiento de su calidad de vida.

3.1. Métodos y alcances de la investigación

Con base en sus objetivos, para su diseño de la presente investigación se partió de que “para conseguir constructos útiles e hipotéticamente realistas en una ciencia se requieren métodos múltiples que se centren en el diagnóstico del mismo constructo desde puntos de observación independientes, mediante una especie de triangulación” (Campbell y Fiske, en Stake, 1999: p. 99). La triangulación metodológica (Martínez, 2008; Rodríguez, Gil y García, 1999), consiste en el uso simultáneo de los enfoques, en este caso cualitativo y cuantitativo, ampliando con ello la validez de los resultados obtenidos al reducir posibles sesgos producto del uso de un único método.

La complementariedad de los enfoques cuantitativo y cualitativo radica en que constituyen miradas diferenciadas con respecto de un mismo objeto de estudio, particularmente de los

procesos sociales. En este sentido, ambos enfoques ofrecen herramientas metodológicas útiles para estudiar el capital social y la calidad de vida cuya elección debe ser en función de la naturaleza del objeto de estudio y los propósitos de la investigación (Sánchez, 2008). Por ello, en una primera etapa, donde el trabajo tuvo un propósito descriptivo, al elaborar un diagnóstico de los elementos asociados al capital social en el fraccionamiento Ampliación Xochicali se aplicó un cuestionario estructurado a jefes de hogar. En una segunda etapa, el estudio adoptó un carácter interpretativo al buscar identificar cómo los sujetos aplican su capital social para el mejoramiento de su calidad de vida. En esta etapa se realizaron entrevistas enfocadas (García y Oliveira, 1994; Sierra, 1998) a jefes de hogar que poseen capital social, de acuerdo con el cuestionario aplicado en la etapa anterior. En esta etapa se consideró que:

La utilidad de las herramientas cualitativas no reside en la estandarización de la información [...] sino en recoger con amplitud, a través del material discursivo elaborado por los sujetos, las distintas dimensiones de la experiencia de los procesos sociales e individuales objeto de estudio (Sánchez, 2008: 76).

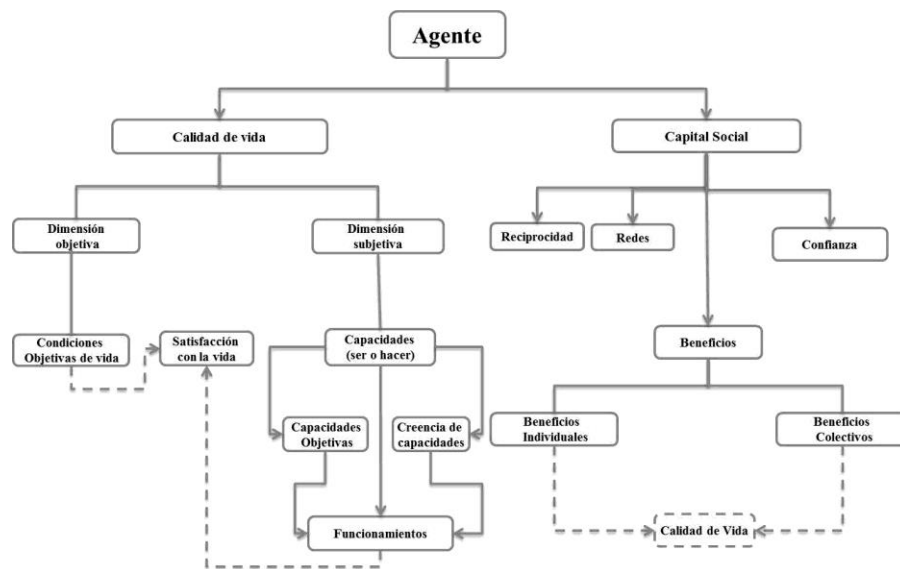
Por otra parte, se utilizaron fuentes indirectas de información sobre aspectos sociodemográficos, como el Censo de población y Vivienda 2010, y sobre elementos relacionados con las características del entorno en que se desarrolla la vida de los sujetos, como es equipamiento e infraestructura urbana, se consultaron los inventarios realizados por el Instituto Municipal de Planeación (IMIP), los cuales fueron validados en campo.

La aplicación de los instrumentos anteriores aportó información que permitió responder a la pregunta de investigación ¿cómo los sujetos del fraccionamiento Ampliación Xochicali de Mexicali utilizan el capital social para mejorar su calidad de vida?

Con base en el marco teórico y los estudios empíricos revisados se elaboró el diagrama relacional de los conceptos claves correspondientes al objetivo de la presente investigación,

como son capital social y calidad de vida. En la figura 1 se presentan los elementos constituyentes tanto de capital social como de la calidad de vida y las relaciones directas e indirectas entre ellos a partir de los cuales se llevó a cabo la operacionalización de las variables que intervienen en cada uno de ellos.

Figura 1. Diagrama relacional calidad de vida-capital social.



Fuente: Elaboración propia con base en Tonon (2005), Arita (2006).

A continuación, se presenta la operacionalización de los conceptos calidad de vida y capital social, así como de algunos de los procesos asociados a la participación de comunidad en la gestión.

3.2. Dimensiones y variables para el análisis de la calidad de vida y el capital social

En la literatura sobre calidad de vida se reconoce la existencia de una complementariedad entre sus dimensiones objetiva y lo subjetiva, al presentarse una interacción entre ambas

mediante relaciones causa-efecto donde las condiciones objetivas son precondition para alcanzar el bienestar subjetivo y con ello la calidad de vida (Tonon, 2005). Por lo anterior, ya que la calidad de vida es un concepto que presenta la conjunción de los planos objetivo (condiciones objetivas de vida) y subjetivo del bienestar (capacidades y bienestar subjetivo), dentro de un contexto cultural que determina tanto el nivel de satisfacción como las aspiraciones de la población, en el presente trabajo se incorporaron para su estudio aquellas dimensiones que, en forma directa o indirecta, inciden en la calidad de vida de los sujetos (ver tablas 1-4).

Tabla 1. Dimensiones e indicadores del concepto calidad de vida.

Concepto	Dimensiones	Indicadores
Calidad de vida “La percepción individual de la propia posición en la vida dentro del contexto del sistema cultural y de valores en que se vive y en relación con sus necesidades, objetivos, expectativas, estándares e intereses” (Cardona y Agudelo, 2005, p. 85)	1. Condiciones objetivas de vida	Vivienda, Salud, Ocupación Seguridad, Medio ambiente, Ocio. Nivel de ingreso Nivel educativo
	2. Capacidades a) Objetiva b) Subjetiva	Creencia de capacidades
	3. Bienestar subjetivo	Nivel de satisfacción por la vida

Fuente: Elaboración propia con base en Arita 2006.

Las condiciones objetivas de vida comprenden indicadores de diferenciación económica como es el acceso a bienes y servicios.

Tabla 2. Operacionalización de las condiciones objetivas de vida.

Dimensión	Indicador	Variables
Condiciones objetivas de vida	Vivienda	Acceso a servicios públicos: Disponibilidad de agua potable, energía eléctrica, drenaje, pavimento, acceso a transporte público
	Salud	Afiliación a un sistema de seguridad social Cobertura de equipamiento de salud
	Ocupación	Población ocupada Población ocupada en el sector formal Tasa de desempleo
	Seguridad	Número de robos, número de accidentes de tránsito, número de homicidios, vigilancia policiaca en la colonia
	Medio ambiente	Áreas verdes públicas por habitante (m ² /hab) Contaminación del aire.
	Ocio	Riesgos ambientales por: Desastres naturales, la actividad del hombre Equipamiento cultural, recreativo y deportivo Oferta de actividades culturales, recreativas y deportivas

Fuente: Elaboración propia con base en Tonon, 2005.

Tabla 3. Operacionalización de dimensión capacidad.

Dimensión	Indicador	Variables
Capacidad a) Objetiva b) Subjetiva	Nivel de ingreso	Ingreso laboral mensual Otros ingresos
	Educación	Población con educación básica incompleta Población con educación superior completa
	Creencia de capacidades	Capacidad educativa, estatus social, capacidad para el trabajo, satisfacción por la salud, cultura, situación económica

Fuente: Elaboración propia con base en Tonon, 2005.

Tabla 4. Operacionalización de dimensión bienestar subjetivo.

Dimensión	Indicador	Variables
Bienestar subjetivo	Satisfacción	<i>Satisfacción personal, en relación con:</i> Situación económica Salud Logros alcanzados Relaciones personales Seguridad en el futuro Relaciones familiares
		<i>Satisfacción con la comunidad:</i> Situación económica Calidad del medio ambiente Distribución de la riqueza Apoyo del gobierno a la población Participación política

Fuente: Elaboración propia con base en Tonon 2005.

Para operacionalizar el concepto de capital social se optó con considerar las dimensiones de éste, que de manera reiterativa aparecen en el marco teórico, y que mejor responden al objetivo de estudio, a saber: redes sociales, relaciones de confianza, reciprocidad y compromiso cívico (ver tablas 5-9).

Tabla 5. Operacionalización del concepto capital social.

Concepto	Dimensiones	Indicadores
Capital social Conjunto de relaciones sociales asociativas y de cooperación basadas en la confianza y la reciprocidad, que permiten a los sujetos ampliar su campo de oportunidades para obtener activos y beneficios.	a) Redes sociales	Pertenencia Membresía Tiempo de pertenencia Razón de pertenencia Intensidad de las relaciones Homogeneidad
	b) Relaciones de confianza	Efectividad Confianza en los integrantes de la comunidad Confianza en las autoridades Confianza en las instituciones
	c) Reciprocidad	Realización de favores Recepción de favores
	d) Compromiso cívico	Participación activa en la comunidad Interés en los asuntos comunitarios

Fuente: Elaboración propia con base en Tonon 2005.

Tabla 6. Operacionalización de la dimensión redes sociales.

Dimensión	Indicadores	Variables
Redes sociales	Pertenencia	Redes familiares Redes de amigos Redes asociativas -Comités vecinales -Gremio o sindicato -Grupo religioso -Grupo o movimiento político -Grupo cultural -Grupo de educación -Grupo recreativo o deportivo -Grupo cívico
	Membresía	Dirigente/líder Miembro activo Miembro no activo
	Tiempo de pertenencia	Años, meses
	Razón de pertenencia	Voluntad propia, obligación, tradición
	Intensidad de las relaciones	Vías de comunicación: -Presencial, telefónica, correo electrónico Frecuencia de la comunicación: -Diaria, semanal, mensual, anual
	Homogeneidad	Cultural, religiosa, socioeconómica (edad, sexo, escolaridad, nivel de ingreso) Acceso a servicios públicos, acceso a infraestructura política

Fuente: Elaboración propia con base en Tonon 2005.

Tabla 7. Operacionalización de la dimensión relaciones de confianza.

Dimensión	Indicadores	Variables
b) Relaciones de confianza	Efectividad	<p>a) Beneficios individuales</p> <ul style="list-style-type: none"> -Acceso a información útil para mejorar condición laboral -Acceso a activos económicos -Préstamos económicos -Intercambio de bienes y enseres -Oportunidad de opinar e influir -Reconocimiento y aceptación social <p>b) Beneficios a nivel de comunidad</p> <ul style="list-style-type: none"> Incremento del desarrollo económico-social Desarrollo de proyectos comunitarios Fortalecimiento de la vida social y comunitaria Acceso a servicios colectivos
	Confianza en los integrantes de la comunidad	<p>Confianza en redes</p> <ul style="list-style-type: none"> -Redes familiares -Redes de amigos -Redes asociativas
	Confianza en las autoridades	<ul style="list-style-type: none"> Gobierno Federal Gobierno Estatal Gobierno Municipal Diputados
	Confianza en las instituciones	<ul style="list-style-type: none"> Policía Ejército Iglesia Escuelas Gobierno Partidos Políticos

Fuente: Elaboración propia con base en Tonon 2005.

Tabla 8. Operacionalización de la dimensión reciprocidad.

Dimensión	Indicadores	Variables
Reciprocidad	Realización de favores	<ul style="list-style-type: none"> Apoyo económico Orientación legal Conseguir empleo Cuidado de hijos Realizar tramites
	Recepción de favores	<ul style="list-style-type: none"> Apoyo económico Orientación legal Conseguir empleo Cuidado de hijos

Fuente: Elaboración propia con base en Tonon 2005.

9. Operacionalización de la dimensión compromiso cívico.

Dimensión	Indicadores	Variables
Compromiso cívico	Participación activa en la comunidad	Información Organización Aportaciones -Monetarias -Trabajo -Materiales
		Tipo de participación -Tranquila/pacífica -Violenta -Ambas
	Interés en los asuntos comunitarios	<i>Conocimiento de los problemas de la comunidad</i> -Servicios públicos -Seguridad pública -Vivienda -Educación -Salud -Política -Medio ambiente
		Medios para estar informado de los asuntos comunitarios: Televisión, radio, periódicos, internet, familiares -Vecinos -Amigos -Compañeros de trabajo

Fuente: Elaboración propia con base en Tonon 2005.

3.3. La elección del sitio de estudio

La elección del fraccionamiento Ampliación Xochicali para la realización de este estudio se realizó con base en dos criterios; el primero, es la naturaleza de su origen, ya que la condición de ser un fraccionamiento producto de acciones colectivas pro vivienda permitió plantear el supuesto de que entre sus habitantes existen redes sociales, siendo estas uno de los elementos constituyentes del capital (Fine, 2001; Lin, 2001) lo que favorecería la identificación de los otros elementos (confianza, reciprocidad, compromiso cívico). El segundo criterio fue la modalidad de urbanización progresiva que ha seguido dicho fraccionamiento, la cual resulta evidente en los

recorridos de campo, y que da indicios en la mayoría de los casos de un proceso de mejoramiento en la dimensión objetiva de la calidad de vida de los sujetos que lo habitan. Lo anterior hace del fraccionamiento Ampliación Xochicali un sitio que ofrece ciertas ventajas para identificar cómo los sujetos utilizan su capital social para el mejoramiento de su calidad de vida.

3.4. La encuesta aplicada

Para la aplicación de la encuesta se hizo un barrido del fraccionamiento Ampliación Xochicali con la intención inicial de realizar un censo en las 270 viviendas que lo integran, pero al momento del levantamiento de la información, 3 viviendas se encontraban deshabitadas y 3 en ruinas, sumando 264 viviendas susceptibles de ser visitadas para la aplicación del cuestionario. Se aplicaron 237 cuestionarios en igual número de viviendas (87.5%), ya que en el resto no se pudo localizar al informante adecuado (jefe del hogar) en tres visitas a cada vivienda.

El cuestionario aplicado en la encuesta se basa en de la Encuesta Nacional sobre Capital Social en el Medio Urbano (ENCASU) desarrollada en 2006 por la Secretaría de Desarrollo Social conjuntamente con el Instituto Nacional de Salud Pública y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo en México (SEDESOL, 2006). El cuestionario se integra por siete secciones, de las cuales cinco son relativas a diferentes aspectos del capital social, y dos buscan caracterizar al informante y a las viviendas (ver anexo 1).

1. Información general
2. Confianza
3. Redes sociales
4. Participación en asociaciones

5. Cohesión social y acción colectiva
6. Valores ciudadanos
7. Características de la vivienda

3.5. La entrevista

La entrevista constituye un medio para acceder los aspectos de la subjetividad humana, siendo una herramienta que permite una lectura de lo social a través de la reconstrucción del discurso de los sujetos (Vela, 2001), por ello, en la etapa cualitativa de la investigación, se realizaron entrevistas enfocadas (García y Oliveira, 1994; Sierra, 1998) jefes (as) de hogar o cónyuges. El número de entrevistas (diez) estuvo determinado por el principio de saturación teórica (Morse, 1995; Valles, 2007; Sánchez, 2008). La saturación teórica se logra cuando la información recopilada no aporta nuevos elementos al desarrollo de las propiedades y dimensiones de las categorías de análisis (Ardila y Rueda, 2013) y se realizaron a partir de un muestreo con base en dicho principio el cual pretende “obtener información con una extensión y profundidad suficiente como para permitir encarar de manera exitosa el análisis de los distintos conceptos y procesos incorporados en los objetivos de la investigación” (Sánchez, 2008, p. 78).

Para la selección de los sujetos a entrevistar se aplicaron los siguientes criterios: a) ser residente habitual de la vivienda, b) ser jefe (a) de hogar o cónyuge, y c) contar con capital social identificado en la encuesta previamente aplicada con base en su participación en organizaciones sociales y redes sociales vecinales. Cabe señalar que, para la entrevista, la muestra estuvo integrada sólo por mujeres, ya que si bien en algunos hombres, aunque en menor número e intensidad, se identificaron elementos constituyentes del capital social estos no mostraron

disposición a ser entrevistados argumentando, principalmente, falta de tiempo para la realización de la entrevista. La composición de la muestra no implica que este sea un estudio con enfoque de género, sino más bien, la muestra es producto de la dinámica de las relaciones sociales en el fraccionamiento Ampliación Xochicali donde las mujeres poseen mayor capital social a partir de su participación en redes sociales en comparación con los hombres.

Algunas de las características de las entrevistadas se presentan en la tabla 10, para una mayor descripción de estas consultar el anexo 3.

Tabla 10. Características de las entrevistadas y de sus hogares.

Nombre	Edad (años)	Condición migratoria	Ocupación Actual	Tamaño del hogar (miembros)
Claudia	35	Nativa	Operadora	4
Cuata	37	Nativa	Hogar/Vendedora	5
Glenda	37	Migrante	Hogar/niñera	3
Irene	38	Nativa	INEGI	4
Laura	43	Migrante	Hogar/Vendedora	4
Leonor	38	Migrante	Vendedora	5
Lupita	32	Nativa	Comerciante	5
Mónica	34	Migrante	Hogar	5
Silvia	35	Migrante	Hogar/Vendedora	5
Liz	32	Migrante	Operadora	4

Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas realizadas en noviembre y diciembre, 2010.

La guía de entrevista se elaboró a partir de las categorías de análisis propuestas con base en la operacionalización de las variables antes descritas (ver anexo 2), las cuales fueron las siguientes:

- 1.El sujeto
- 2.Redes sociales familiares y asociativas
- 3.Participación en asociaciones y participación comunitaria
- 4.Niveles de confianza

5. Reciprocidad
6. Cohesión social y acción colectiva
7. Condiciones objetivas de vida
8. Capacidades objetivas y subjetivas
9. Satisfacción por la vida

Para el análisis de la información generada por la encuesta se utilizó el programa estadístico para las ciencias sociales SPSS.

Por otro lado, para la construcción de la información cualitativa, producto de las entrevistas, se partió de las categorías de análisis (ver Anexo 2) propuestos para identificar en el discurso de las entrevistadas, los elementos asociados con cada categoría analítica, dando voz los sujetos quienes, desde su subjetividad, perciben y explican la realidad, en este caso el capital social como un recurso cuyo aprovechamiento puede contribuir a mejorar su calidad de vida.

4. FRACCIONAMIENTO AMPLIACIÓN XOCHICALI: UN CASO DE VIVIENDA POPULAR PROGRESIVA

En este capítulo se presentan algunas de las características del Fraccionamiento Ampliación Xochicali, ubicado en el municipio de Mexicali, Baja California. El propósito es conocer las condiciones que le dieron origen al fraccionamiento a fin de identificar, en su proceso de creación, elementos asociados con el uso del capital social tanto para fines individuales como comunitarios. Por otra parte, se abordan los usos del suelo, la cobertura del equipamiento urbano y las características sociodemográficas de su población, como elementos que conforman el contexto particular donde se desarrolla la vida de los sujetos y el cual influye en la percepción de lo que es la calidad de vida.

4.1. Programas de apoyo a la vivienda popular progresiva

En México, el déficit de vivienda —como uno de los principales problemas de los estratos sociales más pobres— alude a diversos factores, principalmente a un sector habitacional con reducidas posibilidades financieras para construir al ritmo que la población demanda, así como a una producción concentrada en los sectores de alta y mediana capacidad adquisitiva que excluye a las familias en condiciones de pobreza (Jardón, 2007). Debido a lo anterior, para atender las necesidades de vivienda de los hogares pobres, en 2003 el Estado mexicano implementó el programa *Tu Casa* que apoya la vivienda en las modalidades progresiva y mejorada (SEDESOL, 2003).

El programa “Tu Casa” es operado por el fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares (FONHAPO). El objetivo de dicho programa es otorgar apoyos económicos a las

familias en situación de pobreza para que adquieran, edifiquen, amplíen o mejoren su vivienda; siendo beneficiados aquellos jefes de hogar cuyo ingreso familiar no exceda el equivalente a tres veces el salario mínimo vigente en el Distrito Federal (SEDESOL, 2003).

En Baja California, las acciones del programa Tu Casa dieron inicio en 2003 con la puesta en marcha del subprograma “Iniciamos Tu Casa” con el objetivo de facilitarle a las familias pobres adquirir una Unidad Básica de Vivienda (UBV), lo que comúnmente se conoce como “pie de casa”, que consiste en un cuarto de usos múltiples y un baño, en un lote que permita la posibilidad de ampliación para dos cuartos como mínimo; este tipo de vivienda corresponde a colonias populares que, de acuerdo con el Reglamento de Fraccionamientos del Estado de Baja California, son aquellas construidas por el gobierno del Estado o Municipios que “con urbanización mínima y precio de venta, sirvan para atender al acomodo de familias de escasos recursos económicos y carentes de hogar” (Gobierno del Estado de Baja California, 1971: 14).

Para el caso del municipio de Mexicali, durante 2004 el monto del subsidio que recibieron los beneficiarios del programa Tu Casa fue de 40,000 pesos, correspondiente únicamente al valor del lote ya que el costo de la vivienda (32,000 pesos) debe ser cubierto por los beneficiarios en un plazo de diez años a partir de la fecha de recepción de esta.

A continuación, se presenta el caso de la colonia Ampliación Xochicali, como producto del programa Tu Casa, destacando de ésta usos del suelo, equipamiento y características de las viviendas con el objetivo de identificar en qué medida éstas corresponden a un fraccionamiento popular de acuerdo con la normatividad aplicable.

4.2. Orígenes del fraccionamiento

En 2004 se inició la construcción del fraccionamiento Ampliación Xochicali —en terrenos ubicados en el desarrollo urbano Xochimilco, al suroeste de la ciudad de Mexicali— como parte de las acciones de política pública orientadas a dotar de vivienda a las familias de escasos recursos. A principios de 2005 concluyó la construcción del fraccionamiento que, bajo la modalidad de vivienda progresiva, ofreció viviendas de un cuarto con baño y los servicios de agua potable, electricidad y drenaje⁴.

Cabe señalar que, tanto las obras de construcción como la asignación de viviendas a las familias beneficiadas, se realizaron sin la existencia de un convenio que autorizara a la instancia correspondiente, en este caso al Fideicomiso para el Desarrollo Urbano de Mexicali (FIDUM), su fraccionamiento y urbanización. Lo anterior se debió a que uno de los terrenos en los que se localiza el fraccionamiento presentaba irregularidades de tenencia. Por ello, es hasta noviembre de 2007, dos años después de ser ocupadas las viviendas, que se aprueba el convenio que legaliza su creación (XVIII Ayuntamiento de Mexicali, 2007).

4.3. Proceso de adjudicación de las viviendas

En el proceso de asignación de viviendas en el fraccionamiento Ampliación Xochicali se identifican dos modalidades: la primera, con carácter institucional, se dio de acuerdo con las *Reglas de Operación del Programa de Ahorro, Subsidio y Crédito para la Vivienda Progresiva*

⁴ De acuerdo con autoridades del Fideicomiso para el Desarrollo Urbano de Mexicali (FIDUM), en la modalidad de vivienda progresiva, primero se otorga a la población el lote para la construcción de la vivienda, posteriormente se gestiona el servicio de energía eléctrica, seguido por el de agua potable, y finalmente el de drenaje; así surgieron en Mexicali colonias como la Miguel Hidalgo, Venustiano Carranza, Santo Niño, Ampliación Refugio, y Luis Donaldo Colosio, entre otras. Cabe destacar el caso de la colonia Ampliación Villas de la República donde la electricidad se introdujo casi 20 años después de fundada. Con el objetivo de evitar situaciones como la antes mencionada, en la actualidad se promueve que los lotes para vivienda que se entreguen por parte de las dependencias como FIDUM o Inmobiliaria del Estado de Baja California, ya cuenten con los servicios básicos de electricidad, agua y drenaje.

Tu Casa, para el ejercicio fiscal 2004, establecidas por la Secretaría de Desarrollo Social; y la segunda, discrecional, se realizó al interior del comité pro-vivienda encabezado por la líder social Graciela Romo Rodríguez. A continuación, se describen de manera sintética ambos procesos.

A nivel institucional, de acuerdo con las Reglas de Operación del Programa de Ahorro, Subsidio y Crédito para la Vivienda Progresiva *Tu Casa*, la población beneficiaria de dicho programa debe cumplir con las siguientes características: a) ser ciudadanos mexicanos; b) ser jefes y/o jefas de familia; c) ser mayores de edad; d) tener por lo menos un dependiente económico; e) vivir en situación de pobreza patrimonial y que necesiten recibir apoyo para adquirir, edificar, ampliar o mejorar su vivienda; y f) Contar con un ingreso que no exceda el equivalente a tres veces el Salario Mínimo General Vigente en el Distrito Federal (SEDESOL, 2003).

De acuerdo con SEDESOL (2003), los solicitantes que cumplan con las características anteriores serán seleccionados para la asignación de viviendas de acuerdo con el siguiente orden:

- 1) Los solicitantes que estén registrados en lista de espera del ejercicio anterior, dando preferencia a los de menores ingresos.

- 2) Los solicitantes con capacidades diferentes o que uno de sus dependientes económicos tenga alguna discapacidad.

- 3) Los beneficiarios del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades que hayan acumulado ahorro en el Banco del Ahorro Nacional y de Servicios Financieros (BANSEFI), a través del componente “Jóvenes con oportunidades” y que soliciten su ingreso al Programa ante la instancia ejecutora (para este caso el FIDUM); así como los solicitantes que califiquen con el puntaje, según lo establecido en estas Reglas y que estén acumulando su ahorro en el Programa

“Vivienda Ahorro” en el BANSEFI, o en las instituciones afiliadas a la “Red de la gente”, del mismo BANSEFI.

4) Los que habiten en zonas declaradas de riesgo natural por la autoridad federal o estatal competente, con una residencia en dicha zona anterior al 31 de diciembre del año 2000, y sean objeto de reubicación.

5) Los afectados en su vivienda, por fenómenos naturales catastróficos, en zonas declaradas de desastre natural por la autoridad federal competente.

Sin embargo, para el caso del fraccionamiento Ampliación Xochicali, si bien los requisitos establecidos para la población objetivo se cumplieron, los criterios de prioridad para la asignación de viviendas señalados por SEDESOL (2003) no se observaron, ya que las viviendas se otorgaron a los solicitantes que cumpliendo con los requisitos de población objetivo cumplieran además con lo siguiente:

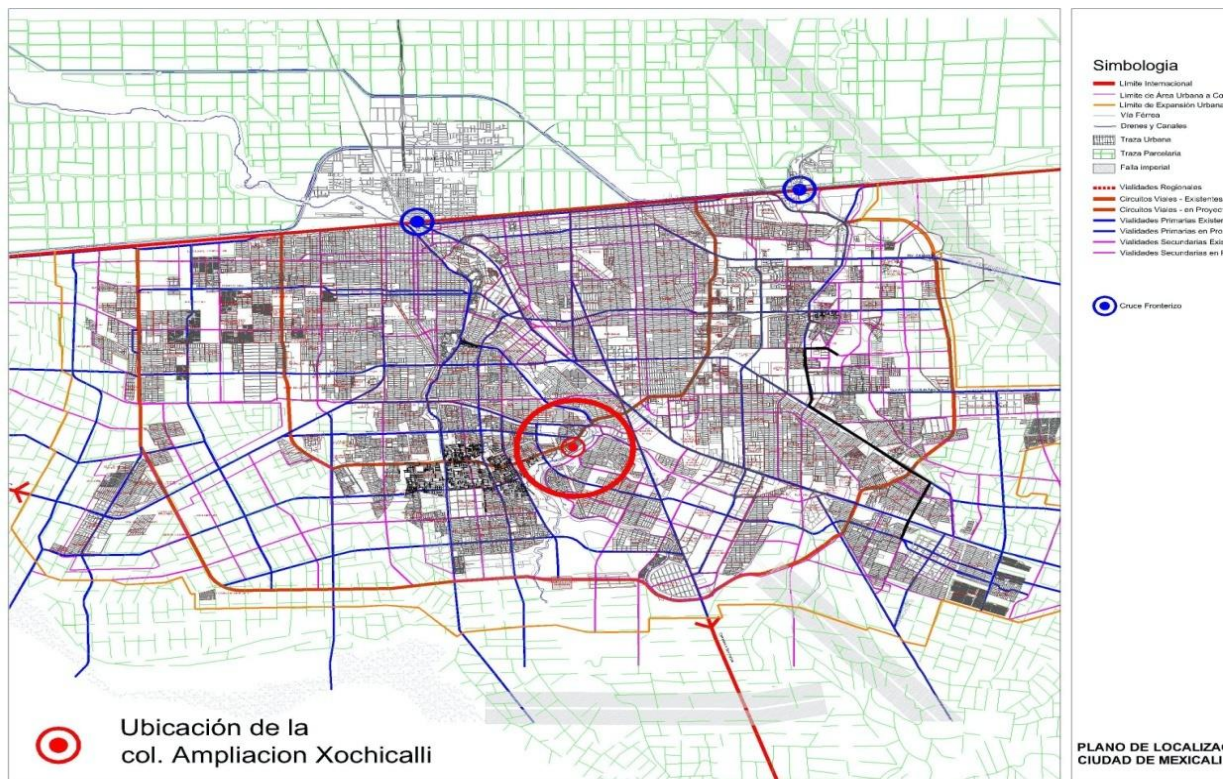
1. Pertenecer al “Comité del Pueblo” y contar con credencial de afiliación que lo demuestre.
2. Haber asistido con regularidad a las reuniones convocadas por el Comité del Pueblo, quienes presentan tres inasistencias causan baja en el comité.
3. No presentar adeudos en el pago de la cuota mensual (veinte pesos mensuales).
4. Haber participado en todas las marchas, mítines y actos políticos en los que se les haya solicitado su presencia, lo anterior se demostró con lista de asistencia.

De acuerdo con información proporcionada por FIDUM, La modalidad de asignación de vivienda anterior, a cargo de la líder del comité pro-vivienda, se llevó a cabo en el 90% de las viviendas del fraccionamiento y solo el 10% restante se realizó de conformidad con lo señalado en las reglas de operación del programa de vivienda Tu Casa a cargo de SEDESOL.

4.4. Localización

El fraccionamiento Ampliación Xochicali se localiza al sur de la ciudad de Mexicali dentro del desarrollo urbano Xochimilco; colinda al norte y al poniente con la Colonia Xochicali; y al sur y al oriente con el dren en desuso, el cual representa una barrera física para su expansión (ver figuras 2 y 3).

Figura 2. Localización del Fraccionamiento Ampliación Xochicali en la ciudad de Mexicali.



Fuente: XVIII Ayuntamiento de Mexicali-IMIP, 2007.

[illegible]

4.5. Usos del suelo

57

El Reglamento de Fraccionamientos del Estado de Baja California establece para el caso de los fraccionamientos populares la zonificación (tabla 11) en función de la superficie vendible, es decir, aquella destinada para la construcción de viviendas.

Tabla 11. Zonificación de la Colonia Ampliación Xochicali.

Usos	Reglamento de fraccionamientos ¹	Fraccionamiento Xochicali ²
<i>Superficie</i>		
a) Parques y jardines	3%	2.8%
b) Escuelas	3%	2.8%
c) Comercios e instalaciones especiales	5 %	38.8%
d) Servicios públicos	DGOSPE	
e) Reserva del gobierno municipal ³	10%	22.4%

Fuente: ¹ Gobierno del Estado de Baja California (1971), ²XVIII Ayuntamiento de Mexicali-IMIP (2007).

³ El Reglamento de fraccionamiento lo establece como donación al Gobierno del Estado.

Con el objetivo de identificar si los usos del suelo asignados en el fraccionamiento Ampliación Xochicali cumplen con los criterios de zonificación que, para el caso de las colonias o fraccionamientos populares promovidos por los gobiernos estatal o municipales, establece el Reglamento de Fraccionamientos del Estado de Baja California, en la tabla 11 se presentan las superficies que para los usos distintos al habitacional propone dicho reglamento y los aplicados en la zona de estudio. A partir de dicha comparación se señala lo siguiente:

- 1) Las superficies destinadas tanto para la construcción de parques y jardines, como de escuelas, en el fraccionamiento Ampliación Xochicali son inferiores a las mínimas requeridas según el reglamento citado.
- 2) La superficie destinada para uso comercial (a lo largo de la vialidad principal contigua al fraccionamiento) resulta excesiva si se toma en consideración la demanda de vivienda popular existente. Aunado a lo anterior cabe destacar que, dentro del fraccionamiento, en dirección sureste, se construyeron viviendas en una zona que

presenta alto riesgo para la población por la existencia de torres de alta tensión a cargo de la Comisión Federal de Electricidad; tal situación, de acuerdo con funcionarios del FIDUM se dio en respuesta a la creciente demanda de vivienda en dicho fraccionamiento (S. Navarrete, comunicación personal, 24 de octubre de 2008).

- 3) La reserva destinada para uso del gobierno municipal representa poco más del doble de lo que establece el Reglamento de Fraccionamientos. Dentro de esta área fue construida una cancha deportiva, restando por utilizar una superficie aproximada al 70%.

Además de los usos del suelo, resulta importante evaluar las dimensiones que presentan los elementos que integran un fraccionamiento como son: superficie de los lotes, frente de lotes a calles, calles, y banquetas. A continuación, se presenta una comparación entre los elementos del fraccionamiento Ampliación Xochicali y las dimensiones mínimas que para cada uno de estos establece el reglamento de fraccionamientos vigente.

Con base en la tabla 12, se puede decir que los elementos que integran el fraccionamiento Ampliación Xochicali cumplen en forma satisfactoria con lo establecido en el reglamento de Fraccionamientos Populares del Estado de Baja California. Sin embargo, cabe destacar que la superficie de los lotes destinados para uso habitacional es superior en 30.0 m² a la superficie reglamentada como mínima para los fraccionamientos de interés social o populares; lo anterior, ha favorecido la ampliación progresiva de las viviendas, tal como se verá más adelante en este trabajo.

Tabla 12. Dimensiones de los elementos de un fraccionamiento popular.

Concepto	Reglamento de fraccionamientos ¹	Fraccionamiento Xochicali ²
Dimensiones		
<i>Superficie de lote</i>	120.00 m ²	150.00 m ²
a) Frente de lote a calles principales	10.00 m	10.00 m
b) Frente de lote otras calles	6.00 m	8.00 m
<i>Ancho mínimo para avenidas y calles</i>		
a) Calles principales	15.00 m	NA
b) Otras calles	12.00 m	12.00 m
c) Banquetas	1.50 m ²	ND
NA= No aplica ND = No dispone		

Fuente: ¹ Gobierno del Estado de Baja California (1971); ² XVIII Ayuntamiento de Mexicali-IMIP (2007).

4.6. Equipamiento urbano

En esta sección se analiza el acceso que tiene la población del fraccionamiento Ampliación Xochicali al equipamiento urbano, tomando como base los criterios de cobertura a nivel básico que establece, para los elementos que integran cada subsistema, el *Sistema Normativo de Equipamiento Urbano* a cargo de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL, s/f).

El fraccionamiento Ampliación Xochicali presenta a nivel básico una cobertura de equipamiento por subsistemas que se puede clasificar en tres grupos: 1) subsistemas con cobertura total a nivel básico en todos los elementos que los integran, a saber, comunicaciones, transporte, y administración y servicios urbanos; 2) subsistemas con cobertura parcial o deficitarios en algunos de sus elementos, como es el caso de educación, salud y asistencia social, comercio y abasto, recreación, y deporte; y 3) subsistemas sin cobertura o con déficit total, tal es el caso del subsistema cultura, ya que ninguno de los elementos destinados al desarrollo de actividades culturales —auditorio, biblioteca, teatro, escuela de arte, museo, entre otros—, cubre la zona de estudio (XVIII Ayuntamiento de Mexicali-IMIP, 2007).

De acuerdo con el Plan de Desarrollo Urbano del Centro de Población de Mexicali 2025, el déficit de equipamiento urbano que presenta el fraccionamiento Ampliación Xochicali se ubica en un rango medio (25 a 35%) al tener cobertura solo en algunos de sus elementos (XVIII Ayuntamiento de Mexicali-IMIP, 2007).

Cabe mencionar que los criterios de localización del equipamiento se basan en jerarquías urbanas y rangos de población, lo cual afecta a los asentamientos que —como el fraccionamiento Ampliación Xochicali— cuentan con pocos habitantes quienes deben desplazarse grandes distancias para hacer uso del equipamiento urbano del que carecen, asumiendo con ello una serie de costos económicos asociados con dichos desplazamientos, o bien, optando por no hacer uso de éste.

4.7. Una aproximación a las características de la población

En 2005, fecha de creación del fraccionamiento Ampliación Xochicali, su población era de 840 habitantes de los cuales 418 (49.8%) eran hombres y 422 (50.2%) mujeres, con un promedio de 3.4 ocupantes por vivienda (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática [INEGI], 2005). En 2010, a cinco años de su fundación, la población suma 966 habitantes de los cuales 51.1% son hombres y 48.9% son mujeres. Por otra parte, el promedio de ocupantes por vivienda en el fraccionamiento (3.9) se encuentra por encima del promedio para el municipio de Mexicali (3.5 ocupantes), (INEGI, 2010a).

A continuación, se presentan algunas características sociodemográficas de los jefes de hogar por ser la población objetivo de los programas de vivienda popular progresiva y, por ser quienes determinan en gran medida la situación que presentan los hogares en relación con sus condiciones generales de vida.

Con relación a la jefatura del hogar, en 2010 los hogares que habitan el fraccionamiento Ampliación Xochicali son jefaturados en mayor medida por mujeres. En relación con la edad, en poco más de la mitad de los hogares (50.8%) predominan los jefes de hogar con edades entre 25 y 40 años, seguidos por aquellos cuya edad oscila entre 41 y 50 años (25.9%). Cabe señalar que debido a que el fraccionamiento estudiado es de reciente creación, es poca la presencia de jefes de hogar de la tercera edad (3.0%, ver tabla 13), debido a que no son susceptibles de recibir financiamiento de acuerdo con los criterios con que opera el organismo ejecutor de la obra; sin embargo, su presencia puede estar asociada a dos factores: primero, al reconocimiento etareo de la jefatura por parte de los demás integrantes del hogar; y segundo, que la vivienda que habita el hogar sea propiedad de otra persona y éste la ocupe en calidad de prestada o rentada, dicha situación se pudo constatar con testimonios de algunos residentes del fraccionamiento.

Por otra parte, en cuanto al estado civil del jefe del hogar predominan los jefes que viven en pareja (79.8%) ya sea en matrimonio (66.1%) o unión libre (13.7%). En este sentido, cabe destacar que 20.2% de los jefes de hogar no vive en pareja —separados, divorciados, viudos y solteros (ver tabla 13).

Debido a que en los hogares pobres la mayor parte del ingreso la aportan los jefes del hogar, a continuación, se presentan algunas características educativas de estos con el fin de identificar las condiciones en que se insertan en el mercado laboral.

En lo que respecta a educación, 35.6% de los jefes de hogar no cuenta con educación básica completa (secundaria terminada) de los cuales 6.0% no cuentan con instrucción (ver tabla 13). Lo anterior limita este grupo de jefes de hogar la posibilidad de acceder a un empleo bien remunerado.

Tabla 13. Características del jefe del hogar.

Características sociodemográficas	% de jefes de hogar
Sexo	
Masculino	47.7
Femenino	52.3
<i>Total</i>	<i>100.0</i>
Edad	
18 a 24 años	9.1
25 a 40 años	50.8
41 a 50 años	25.9
51 a 64 años	11.2
65 y más	3.0
<i>Total</i>	<i>100</i>
Estado civil	
Unión libre	13.7
Separado	1.7
Divorciado	3.0
Viudo	5.2
Casado	66.1
Soltero	10.3
<i>Total</i>	<i>100</i>
Nivel de instrucción	
Sin instrucción	6.0
Primaria	29.6
Secundaria	44.2
Preparatoria	17.2
Profesional	3.0
No respondió	0.4
<i>Total</i>	<i>100.0</i>

Fuente: Encuesta aplicada, 2010.

De lo expuesto en el presente capítulo se puede concluir que el fraccionamiento Ampliación Xochicali, como experiencia de urbanización progresiva en la modalidad de pie de casa, a cinco años de su creación presenta resultados positivos, ya que si bien la unidad básica de vivienda entregada a la población ya contaba con los servicios básicos de agua potable, energía eléctrica y drenaje, en la actualidad cuenta con la cobertura, en un rango medio (25 a 35%), de equipamiento urbano, debido a su vecindad con la colonia Xochicali y con

fraccionamientos de tipo residencial de reciente creación; sin embargo, existe déficit de equipamiento de cultura, salud, recreación, deporte y educación a nivel medio-superior.

Por otra parte, también cabe señalar que se identificaron una serie de irregularidades o manejos discrecionales, por parte de las autoridades ejecutoras del proyecto y de los líderes sociales involucrados en algunas de las etapas del proyecto (desde la selección de los beneficiarios hasta la construcción de viviendas en zonas de riesgo), lo cual evidencia una falta de fiscalización por parte de las instancias encargadas de la política social a los ejecutores de los programas de vivienda lo que va en detrimento del impacto de la política social y consecuentemente, de la calidad de vida de la población.

5. CAPITAL SOCIAL: UN RECURSO DE LA POBLACIÓN PARA EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE VIDA

En este capítulo se caracterizan los factores asociados con la generación de capital social, como son las redes sociales, relaciones de confianza y compromiso cívico en el Fraccionamiento Ampliación Xochicali de la ciudad de Mexicali.

5.1. Redes sociales

Para el capital social la constitución de redes sociales permite o amplía el desarrollo de los sujetos, comunidades y organizaciones. Las redes sociales presentan características relacionadas con el tipo y número de sus integrantes, así como el propósito y la frecuencia de las interacciones entre sus miembros, lo que va a determinar el funcionamiento de la red y, en consecuencia, los beneficios que sus integrantes puedan obtener por pertenecer.

Características de las redes sociales

Las redes sociales pueden ser de familiares, de amigos, y asociativas que incluyen compañeros de trabajos y vecinos. Sin embargo, la agrupación de la población en redes se ve formalizada en la pertenencia a organizaciones o agrupaciones sociales. En el fraccionamiento Ampliación Xochicali, sólo 4.2% de los entrevistados pertenecen a una agrupación formal —agrupaciones religiosas, sindicatos y asociaciones de padres de familia— principalmente en calidad de miembros activos (57.1%) con tiempo de pertenencia superior a los cinco años y asociados por decisión voluntaria (62.5%) o por tradición familiar (25.0%).

Homogeneidad de las redes

Una de las características principales de las redes sociales es la homogeneidad de sus integrantes, ya que las semejanzas entre sus miembros favorecen, por una parte, el reconocimiento entre estos y, consecuentemente, la identificación objetivos comunes lo que contribuye en cierta medida a la estabilidad y permanencia de la red, así como a la efectividad en el logro de beneficios. Por lo tanto, se debe partir de la homogeneidad de la comunidad como una condición básica para la conformación de redes. En el fraccionamiento ampliación Xochicali, la población identifica que los motivos que dividen más, es decir, lo que los hace diferentes con relación a los otros es la religión (18.6%) y el nivel de ingresos (16.6%, ver tabla 15). En relación con diferencia en el ingreso, cabe destacar que al momento de su fundación (2005) la población presentaba ingresos similares, ya que uno de los criterios para la asignación de las viviendas era que los hogares tuvieran ingresos menores a los tres salarios mínimos; sin embargo, en 2010, cinco años después de este nivel de ingresos era superior en 44.6% de los hogares. Lo anterior puede deberse, entre otras cosas, que el ingreso que los hogares declararon ante la entidad correspondía únicamente al proveniente de empleos en el sector formal de la economía y no se declararon otros ingresos (ver tabla 14).

Tabla 14. Motivo que divide más a las personas.

Motivo	Frecuencia	%
Total	199	100
Religión	37	18.6
Ingresos	33	16.6
Cuestiones políticas	14	7
Origen étnico	2	1
Género	2	1
Edad	13	6.5
Recibir ayuda de algún de Gobierno	10	5
Otro	28	14.1

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada en 2010.

Aun cuando se reconocen diferencias entre los integrantes de la comunidad, las cuales pueden ser a partir de creencias religiosas, preferencias políticas o nivel de escolaridad, para los entrevistados el principal motivo de diferenciación son los ingresos. Es por ello que, desde su origen, la comunidad del fraccionamiento Ampliación Xochicali es y se percibe a si misma homogénea. En este sentido señalan:

Caímos en blandito ahí en esta colonia, en comparación con otras colonias, mmm, a veces decimos que, que aunque mis vecinos no, no estén tan preparados académicamente, como te comenté al inicio de esta entrevista, pero más sin embargo aunque no seamos iguales académicamente ellos tienen muchas habilidades que les permiten ganar casi lo mismo que nosotros ganamos, ¡los ingresos familiares son muy parecidos eh!, o sea, ahí tenemos casi un estatus en mi calle casi igual económico en comparación con otros (Irene).

5.2. Relaciones de confianza

En el fraccionamiento Ampliación Xochicali, ante la pregunta de si la mayoría de la gente es confiable, sólo 11.5 % contestó que sí, porcentaje considerablemente menor a la opinión a nivel nacional (26.1%); en contraparte, 59.0 % manifestó que hay que cuidarse las espaldas y 28.2% que hay de todo (ver tabla 15).

Tabla 15. Confianza en la gente.

Opinión	Frecuencia	%
Total	234	100
La mayoría de la gente es confiable	27	11.5
Uno debe cuidarse las espaldas	138	59.0
Hay de todo	66	28.2
No sabe	1	0.4
No respondió	2	0.9

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada en 2010.

En relación con la confianza que se tiene en la gente, es decir, en “los otros”, los entrevistados dividen opiniones con base en el conocimiento que se tiene de los otros y del grado de interacción con éstos. A la pregunta de si la gente es confiable, respondieron:

¡No toda! Porque [algunas] personas no son tan sociables aquí, no platican con uno, no conviven con uno (Mónica).

De acuerdo con los entrevistados, la falta de tiempo libre impide la interacción entre los habitantes del fraccionamiento y en consecuencia la falta de conocimiento y reconocimiento entre ellos lo que deriva en desconfianza.

Por otra parte, quienes confían en los otros lo hacen a partir del nivel de conocimiento que poseen de ellos, lo que les permite elaborar una expectativa acerca de su comportamiento.

La gente es confiable porque se ve que, al menos con la que tengo contacto, son personas que tienen su matrimonio, sus hijos, se ve que los tratan bien, que los quieren, van a las juntas de las escuelas de sus hijos, como que les gusta participar pues en actividades que tengan que ver con la familia (Irene).

Pues, casi la mayoría es confiable de las que conozco, o sea yo, yo les fío [en mi negocio], sí confío en ellas, pero la otra parte, o sea yo sé que hay mucha gente de que no, no más un peso, no más. Yo confío el 100% en mis vecinos porque hace poco me robaron unas máquinas de video y pues [ahora] todos están alertas, todos están alertas y me dicen, me dan consejos y pues están al tanto, que oyen un ruidito y salen y me avisan (Lupita).

A fin de profundizar en el nivel de confianza de la población del fraccionamiento Ampliación Xochicali hacia los integrantes de la comunidad, se les cuestionó sobre ésta, en una escala de 1 a 10, donde 1 representa confianza mínima y 10 confianza total. De acuerdo con los

resultados, las redes familiares son las que les inspiran mayor confianza (9.2), seguidas por las redes de amigos, compañeros de trabajo y vecinos; en oposición, en quienes menos se confía es en los empresarios (5.3). Por otra parte, respecto de las autoridades, la población confía poco en ellas, especialmente en la policía (4.9). En el grupo de las instituciones —entre las que destacan los maestros (7.8) y la iglesia (7.7) con un nivel de confianza de la población superior a las redes de amigos y vecinos— los partidos políticos resultaron ser quienes menos confianza inspiran en la población con una calificación de apenas 3.7 (ver tabla 16).

Tabla 16. Nivel de confianza.

Cuánto confía en...	Calificación promedio
<i>a) Confianza en los integrantes de la comunidad</i>	
La familia (redes familiares)	9.2
Amistades (redes de amigos)	7.1
Compadres/comadres (redes de amigos)	7.3
Vecinos (redes asociativas)	7.0
Compañeros de trabajo (redes asociativas)	7.3
Jefes (redes asociativas)	7.1
Empresarios	5.3
<i>b) Confianza en las autoridades</i>	
Policía	4.9
Gobierno	5.0
Encargados de la justicia	5.6
<i>c) Confianza en las instituciones</i>	
Partidos políticos	3.7
La iglesia	7.7
Maestros	7.8

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada en 2010.

Respecto a las autoridades e instituciones, los entrevistados desconfían de ellas basados en el conocimiento y evaluación que hacen de éstas en el desempeño de sus funciones, atribuyéndoles actos de corrupción, abusos e injusticias. Lo anterior queda plasmado cuando señalan:

El gobierno, sí, si me da desconfianza, sí, porque nos ha decepcionado en muchos aspectos, yo creo que él ha abandonado la esencia de lo que significa el gobernar verdad [...] se ha enfocado más en ser como un empresario, en un empresario que crea empleos y también que los desaparece, pero que se aleja mucho de ser un buen servidor público y de cuidar lo esencial que es la familia pues como base de la sociedad (Irene).

Con relación a las causas de la desconfianza en la iglesia, expresan:

Desgraciadamente también me da desconfianza por también tanto que salió en las noticias de este, esta persona, de los legionarios de Cristo no, cómo una persona con de alto nivel jerárquico, eclesiásticamente no, hizo eso [actos de pederastia], que no pensó en un momento todo lo que iba a perder la iglesia no, la imagen como se iba a deteriorar, ahora qué tanto no podrá hacer un párroco de una iglesia de una colonia (Irene).

No, no, en la Iglesia no, no yo nada más confío en Dios porque nada más él. Así en la Iglesia no, [confío] hay tanta gente de la Iglesia que tienen su forma de ser y a veces no actúan como tiene que ser (Laura).

Mmmmm pues, pues no, la verdad no confío en la iglesia. Pues porque es, porque es lo mismo de todo el tiempo, o sea se ven muchas injusticias donde quiera y, o sea no, la verdad no (Claudia).

La poca confianza en los partidos políticos se la atribuyen los entrevistados a que los partidos políticos no cumplen con sus propuestas de campaña. En este sentido manifiestan:

No confío en los partidos porque pues nunca nos cumplen, que dicen que nos van a ayudar y que vote uno por ellos y ya votamos y se les olvida, y ay no, no son cumplidos (Glenda).

Pues yo le voy a decir la mera verdad son iguales, todos son iguales, mientras tienen, están peleando el hueso prometen y prometen y prometen y ya nomás tienen el hueso y se olvidan, se olvidan definitivamente de uno (Lupita).

Fíjate que a veces me dan, me dan, a veces me dan risa no tanta desconfianza eh, yo estudie un poco de eso no en mi carrera [Administración Pública y Ciencias Políticas] y me apasionaba el, el poder aportar algo nuevo en un partido político y, y sola me fui decepcionando yo dije “creo que para tener una buena idea o un impacto en una idea que yo quisiera implantar no debo de pertenecer a ningún partido político”. Los partidos políticos también me dan cierta desconfianza, pierde, pierde la esencia también de, de lo que es un partido político y nada, muchas veces no cumple ni con lo más mínimo con la ideología con la cual se crearon verdad (Irene).

En el caso de los profesores, la mala evaluación de su desempeño, asociado principalmente con su ausentismo, hace que estos no sean confiables ante los entrevistados, tal como lo señalan:

¡Pos ay, el de Luis [mi hijo] es muy flojo! Más o menos. ¡Porque falla mucho! Falla mucho y de por si el chamaco no crea que es muy estudioso y falla mucho el maestro (Leonor).

Más o menos. Porque bueno, pues yo digo porque mi niño que va aquí al kínder pues a veces su maestra se enferma, salen temprano y ya. Pues ahí más o menos porque a veces que no les enseña bien, que no viene, que está incapacitada (Glenda).

Pues sí confío, pero hay dudas que a veces, este, me entran a mí, que por ejemplo hay maestras que, que no, no motivan, no motivan a los alumnos sino que nomás “apunten, apunten y rápido”, los traen, pero los niños son calmados y luego los apuran, pues los ponen nerviosos, entonces qué confianza va a tener uno como padre de familia de que llega el niño “amá, no terminé la tarea porque la maestra borró” (Lupita),

5.3. Compromiso cívico

Uno de los indicadores para identificar el compromiso cívico de las personas es la participación activa en la comunidad, ya sea en proyectos que benefician directamente como en

aquellos de los cuales no se es beneficiario. Esta participación puede darse en las modalidades de información, organización o aportaciones; estas últimas pueden ser monetarias, de trabajo o de materiales. Para el caso del fraccionamiento Ampliación Xochicali, por ser una comunidad de bajos recursos económicos, solo se consideró la disposición a aportar tiempo en la realización de los proyectos. De quienes declararon estar dispuestos a contribuir con tiempo, destaca el grupo que puede aportar dos horas semanales (41.4%), mientras que en similares proporciones están quienes pueden aportar tres (25.9%) y una hora (22.4%); por otro lado, es un reducido grupo quienes pueden dedicar cuatro y cinco horas a dichas actividades (ver tabla 17).

Tabla 17. Aportación en tiempo a un proyecto que no le beneficia directamente.

Horas /semana	Frecuencia	%
Total	58	100
1	13	22.4
2	24	41.4
3	15	25.9
4	3	5.2
5	3	5.2

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada en 2010.

En los entrevistados se identifica la disposición a participar en proyectos aun cuando no les beneficien, lo cual evidencia un compromiso cívico hacia la comunidad de la que forman parte y el deseo de mejorar las condiciones de vida de la población. Así lo expresan:

No [me beneficia directamente], pero es para la comunidad de todas maneras, es para una parte donde uno vive, a la mejor uno va a pasar por ahí también, verdad, además pues ya quedan, se va, si uno se va porque uno ya está más viejito, quedan los hijos, pues es para mejoramiento de la comunidad de donde uno vive (Laura).

Pues sí, o sea, si estaría, o sea, a colaborar si estaría dispuesta, no importa que no me beneficie directamente, pero si va a beneficiar a la colona está bien (Claudia).

Pues sí, sí estaría dispuesta a apoyar porque yo quiero una colonia mejor, que se mire algo aquí más, digamos, pues bien, que nuestra colonia mejore, que se vea bien pues (Cuata).

Yo digo para beneficio de mi colonia soy capaz de participar en lo que sea (Mónica).

Conocimiento e interés en los asuntos comunitarios

Con el objetivo de identificar, a partir de la percepción de sus habitantes, las problemáticas que existen en el fraccionamiento Ampliación Xochicali y la importancia que éstos les atribuyen, se les cuestionó a los jefes de hogar cuál consideran el principal problema de su fraccionamiento. De acuerdo con los resultados obtenidos, la principal problemática de la colonia son los servicios públicos (40.8%), principalmente por la falta de pavimento y el deficiente servicio de recolección de basura. La inseguridad pública como segundo problema (38.9%), debido a que recientemente, de acuerdo con los encuestados, se han incrementado en el fraccionamiento el número de robos a casa habitación, las riñas entre pandillas y otros actos vandálicos. Por su parte, la contaminación (15.0%), —como tercer problema en importancia que afecta al fraccionamiento— se encuentra estrechamente ligado al problema de la falta de pavimentación, ya que la principal fuente de contaminación son las partículas de polvo emitidas al aire al transitar los vehículos. Asimismo, se menciona al dren que colinda con el fraccionamiento como otra fuente de contaminación ambiental. Por su parte los problemas de salud registran únicamente 3.5%, entre otros de menor importancia.

Acerca de las razones por las que la gente no colabora para resolver los problemas de su colonia (ver tabla 18), la población reconoce en primer lugar, que a cada quien le interesan sólo sus problemas (38.8%) y, en segundo lugar, que no se ponen de acuerdo (37.5%).

Tabla 18. Por qué la gente no colabora para resolver problemas en su colonia.

Razón	Frecuencia	%
Total	224	100
A cada quien le interesa sólo sus problemas	87	38.8
Los que cooperan son criticados	4	1.8
La gente no se pone de acuerdo	84	37.5
Siempre se tienen beneficios, aunque no se coopere	7	3.1
No se logra nada al cooperar	22	9.8
No sabe	15	6.7
No respondió	5	2.2

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada en 2010.

Entre los entrevistados existe la percepción de que la población no colabora para resolver problemas debido a que les interesan solo sus problemas. La indiferencia la manifiestan de la siguiente manera:

No pues muchas de las veces los vecinos no no hablan, se quedan callados. Porque dicen que, o sea no quieren tener problemas, o sea no se quieren involucrar más bien en los problemas de otra gente (Lupita).

De lo expuesto en el presente capítulo se puede señalar que en los habitantes del fraccionamiento Ampliación Xochicali han desarrollado elementos asociados con la posesión de capital social, como redes sociales, relaciones de confianza, compromiso cívico y reciprocidad; sin embargo, no todos los elementos presentan el mismo nivel de desarrollo. De las dimensiones del capital social, la participación en redes es la que se encuentra más desarrollada. Por otro lado, se identificó desconfianza entre los integrantes de la comunidad y especialmente para con las autoridades y las instituciones.

Asimismo, se identificó el interés de la población en los asuntos de la comunidad y su la disposición a participar en la búsqueda de solución a éstos, la participación ha sido limitada por la falta de organizaciones vecinales formales o informales con carácter permanente.

6. LA CALIDAD DE VIDA DE EN EL FRACCIONAMIENTO AMPLIACION XOCHICALI

En este capítulo analizan estas tres dimensiones de la calidad de vida en hogares del fraccionamiento Ampliación Xochicali con base en los resultados de una encuesta aplicada, datos censales y entrevistas focalizadas, según lo expuesto en la nota metodológica.

6.1. El significado de la calidad de vida

Como se mencionó anteriormente, la calidad de vida es percibida y valorada por los sujetos a partir de su experiencia personal dentro de un contexto cultural específico. La calidad de vida para los entrevistados se refiere en primer lugar a disponer de los satisfactores para las necesidades básicas de alimentación, vivienda y salud que corresponden a las condiciones objetivas de vida, a la vez que incorporan a la educación, un indicador de capacidades, que deben disponer los sujetos para desarrollarse. Así lo expresan:

Calidad de vida es pues no estar en la espera de un alimento para mis hijos, yo tener lo necesario para toda la semana para que mis hijos puedan comer bien, alimentarse bien y que ellos tengan una educación (Cuata).

Pues que tenga lo indispensable de alimento, un techo donde vivir, a lo mejor no, no con lujos, pero sí lo básico, eh, vivienda, comida, a lo mejor eh, atención médica porque muchas veces si no tienes, ya ni el Seguro Popular ahorita se puede decir que, que te salva porque vas al hospital y muchas veces no te quieren ni atender (Liz).

Qué es buena calidad de vida, pues, que los hijos estudien, uno llevar una buena vida sin exceso de nada, de [no] hacer algo malo, de que tengas para comer bien, dice uno pobremente, pero comes (Laura).

Por otro lado, en el contexto de carencias en que se desarrolla la vida de algunos entrevistados, influye en la percepción que tienen acerca de lo que es calidad de vida en el sentido que establece Schwartzmann (2003) donde la percepción de la calidad de vida de los sujetos obedece a “su posición en la vida en el contexto de la cultura y sistema de valores en los que vive y en relación con sus objetivos, expectativas, estándares y aspiraciones” (p.6), por lo tanto, podrán hacer una buena valoración aun cuando no cuenten con satisfactores para sus condiciones objetivas de vida ni tengan desarrolladas las capacidades, pero su valoración será en función de la satisfacción que experimenten con referencia a estándares, lo anterior puede observarse en lo expresado por Silvia:

Para mi tener una buena calidad de vida es estar bien, luchar y salir adelante, porque, si usted dice “yo no estoy bien” no va a estar bien verdad. En lo económico yo sé y digo “estamos mal”, verdad, pero, pero yo tampoco acostumbé a mis hijas en que, en que “tengo ganas de comer esto”, “no hay, lo que hay es esto”, “ah bueno, está bien”, o que “mami quiero a fuerza este pantalón o quiero a fuerza esta blusa” no, yo le voy a decir, eh, mis hijas nunca andan [diciendo] “quiero esto de marca”, no, si lo compran es porque ya lo compran usadito y porque ellas lo saben cuidar, si lo compraron cuidarlo, lo saben cuidar todavía más, yo, para mí eso es estar bien, verlas bien a ellas [mis hijas], verme bien a mí misma y hacer el esfuerzo por salir adelante, estoy bien (Silvia).

Además de los elementos presentes en las concepciones anteriores, en algunos sujetos, particularmente en aquellos que cuentan con mayor escolaridad, la noción de calidad de vida es integradora de sus tres dimensiones al hacer alusión a mayor número de indicadores agregando a los de las condiciones objetivas de vida y de capacidad, otros que corresponden al bienestar subjetivo, como son la satisfacción con las relaciones familiares y con la comunidad. Asimismo, se reconoce una interdependencia entre las dimensiones de la cual depende el tener o no una buena calidad de vida y donde las condiciones objetivas y las capacidades van a permitir a los

sujetos lograr funcionamientos valiosos en los términos que plantea Sen (2002) y que permiten hacer o ser en la vida. Es en este sentido, es como Irene, la única entrevistada con estudios universitarios define calidad de vida:

Calidad de vida es, primeramente, que estés bien alimentada, a lo mejor porque estoy gordita y luego luego me voy con la alimentación no sé, pero una persona cuando está bien alimentada, bien nutrida, piensa claramente. Cuando una persona está bien alimentada no se enferma, entonces cuando tú estás enfermo tu desvías tu pensamiento a quererte aliviar y no te enfocas en sí en un problema, en resolver un problema eficazmente. Si tú no te alimentas bien, no te dan un trabajo, te ves mal, se ve en tu tono de piel, se ve en tus uñas, se ve, en tu cabello, entonces yo a veces me doy cuenta con muchos niños que van a la escuela con mis hijos, les digo “a ese niño le falta comer mejor”, no comer en abundancia sino nutrirse mejor. Entonces para mí una buena calidad de vida es [además], y a lo mejor es algo idealista o tradicionalista, tener a tus padres juntos, o sea la unión familiar, con tu esposo; si en el hogar hay armonía hay calidad de vida, si, si en tu hogar hay armonía estudias mejor, comes mejor, eres un buen ciudadano, eres un buen vecino. Alejemos lo del interés en el dinero, sinceramente, pero sí debe de haber calidad de vida en cuestiones de que el trabajo que tengas que si te dé mínimamente como para alimentarte bien. Calidad de vida también quiere decir la confianza que sientas en tu entorno, en tu entorno directo que es en tu colonia y con tus vecinos; lejos de una casa ostentosa verdad, o de, o de vestir bien, no, no, no es, cómo te diré, tiene que ver con la seguridad que sientas, con lo que te sientas bien como persona, como eres. Cuando una persona no tiene una buena calidad de vida, este, se ve mal, se ve mal, no es bien recibida, brilla, brilla así con tono de, como de flashazos no, como de preventivas, entonces todo empieza en la familia, tu calidad de vida (Irene).

Se puede observar que para algunos de los entrevistados existe una conceptualización de la calidad de vida que integra tanto la dimensión objetiva como la subjetiva, siendo la alimentación, la salud y las relaciones familiares los elementos más recurrentes en sus definiciones, las cuales además reflejan el nivel de aspiraciones que tienen a partir del contexto en que se desarrollan.

6.2. Condiciones objetivas de vida

En esta sección se describen las condiciones de vida objetivas de la población del Fraccionamiento Ampliación Xochicali con base en los datos obtenidos de la encuesta aplicada, inventarios de infraestructura urbana y recorridos de campo. La descripción de tales condiciones se acompaña con algunos testimonios de los sujetos entrevistados con el fin de enriquecer la comprensión y dar un mayor significado al dato estadístico.

6.2.1. Vivienda

En esta sección se presentan algunas de las características de las viviendas del fraccionamiento Ampliación Xochicali como son: condición de ocupación, número de cuartos, material predominante en paredes, estado de conservación, ampliaciones realizadas y materiales utilizados en las mismas, así como la disponibilidad de bienes y acceso a servicios públicos.

Como se mencionó al inicio del presente capítulo, la vivienda entregada en 2005 en el fraccionamiento Ampliación Xochicali consistió en un pie de casa (un cuarto con baño), situación que ha provocado que para 2010, 77.5% de las viviendas hayan sido ampliadas, agregándoles uno (35.8%) o dos o más (42.9%) cuartos; sin embargo, 22.5% se mantiene en su estado original con solamente un cuarto (ver figura 4), lo cual da muestra de la incapacidad económica de una parte de la población para mejorar las condiciones materiales de la vivienda (ver tabla 19). Tal es el caso de Irene, cuya vivienda sigue en calidad de pie de casa lo que afecta su calidad de vida debido principalmente al hacinamiento que impide el adecuado desarrollo de las actividades cotidianas.

Mira, eh, ese, ese cuartito en el cual vivimos es [usado como] recámara y cocina. Nada más tengo una litera, en la parte de arriba duermen mis hijos y en la parte de abajo mi

esposo y yo, porque las literas son, abajo es matrimonial y arriba es individual, este, tengo mi cocina pequeñita, es una estufa chiquita, pero pues hasta ahorita no, no, ha sido suficiente y tengo una mesa, pero de esa mesa nada más tengo las dos sillas porque las otras dos sillas pues no iban a caber. Ni siquiera la he pintado [la casa], todavía está en el color original de cuando me la entregaron, pero, mmm, yo creo que, que apenas hasta ahorita que ya terminé de pagarla ya le estamos dedicando el tiempo y el dinero para poder hacer algo, es como algo psicológico, yo le dije a mi esposo “mira, no vamos a hacer nada hasta que terminemos de pagar, hasta que ya sepa que es mía” (Irene).

Figura 4. Viviendas sin ampliaciones.



Fuente: Villegas, 2010.

Las viviendas que reportan cambios con relación a la ampliación en el número de cuartos, se observó que 40.5% han incorporado materiales como ladrillo y loseta (15.3%), como nuevos materiales predominantes en paredes y pisos de las viviendas; características que han modificado

la construcción de la vivienda, ya que en un principio la vivienda estaba construida en 100% por paredes de block y pisos de cemento; sin embargo, siguen predominando las paredes de block (59.5%) y el piso de cemento (ver tabla 19).

En cuanto a la disponibilidad de servicios públicos, desde su fundación el fraccionamiento Ampliación Xochicali todas las viviendas contaban con energía eléctrica, agua potable y drenaje. También se dispone de recolección de basura, vigilancia policiaca y transporte público. En cuanto a obras de urbanización no cuenta con pavimento, sólo con suelo mejorado en las calles.

En lo que corresponde al estado de conservación de las viviendas, sólo 46.8% de éstas presentan un estado de conservación bueno, ya que el 47.2% se encuentran en un estado regular y el 6.0% en mal estado. Lo anterior se estimó a partir del estado en que se encuentran paredes, techos, ventanas y puertas de las viviendas. Lo anterior llama la atención debido a que la antigüedad de las viviendas es de apenas 5 años; sin embargo, dicha situación puede estar asociada en algunos casos al bajo nivel de ingresos de los hogares que les impide, por un lado, realizar gastos orientados al mantenimiento de las viviendas; y por otro lado, utilizar los materiales y técnicas de construcción adecuados en las ampliaciones realizadas, ya que en algunos casos se utilizaron materiales poco durables como la madera bajo la modalidad de autoconstrucción.

Tabla 19. Viviendas según características.

Características	Absolutos	%
Total de viviendas	243	100
<i>a) Materiales en paredes</i>		
Block	145	59.5
Ladrillo	98	40.5
<i>b) Material predominante en pisos</i>		
Cemento o firme	206	84.7
Loseta u otro recubrimiento	37	15.3
<i>c) Número de cuartos</i>		
Un solo cuarto	54	22.5
Dos cuartos	86	35.8
Tres cuartos y más	103	42.9
<i>d) Número de dormitorios</i>		
Un dormitorio	160	66.7
Dos dormitorios o más	83	34.6
<i>e) Estado de conservación*</i>		
Bueno	100	46.8
Regular	0.0	47.2
Malo	0.0	6.0
<i>e) Acceso a servicios públicos</i>		
Energía eléctrica	243	100
Agua entubada	243	100
Drenaje	243	100
Transporte público	243	100
Pavimento	0	100
Alumbrado público	243	100
Recolección de basura	243	100

Fuente: Elaborado con datos del *XIII Censo General de Población y Vivienda 2010. Información por manzana.*

* Levantamiento físico de la vivienda realizado en 2010, como parte de la investigación.

Continuando con las adecuaciones realizadas en 77.5% de las viviendas (ver tabla 20), como parte de un proceso natural en la vivienda progresiva, además del incremento en el número

de cuartos (77.5%) se registró además la construcción de cocheras (16.7%) y, cercos y bardas perimetrales (50.4%), utilizando materiales como block (60.0%), ladrillo (40.5%), madera (14.8%) y otros (11.5%). Lo anterior puede observarse en la figura 5.

Tabla 20. Viviendas según adecuaciones realizadas.

Características de las adecuaciones	Porcentaje
Total de viviendas	100
<i>Adecuaciones a la vivienda</i>	
Con adecuaciones	77.5
Sin adecuaciones	22.5
<i>Tipo de adecuación</i>	
Cuarto	77.5
Cochera	16.7
Cerco/barda perimetral	50.4
<i>Material utilizado</i>	
Block	60.0
Ladrillo	40.5
Madera	14.8
Otros	11.5

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta aplicada, 2010.

El mejoramiento de su vivienda, mediante obras de ampliación que respondan a las necesidades de espacio y confort, ha sido un proceso que se puede identificar en dos terceras partes de los hogares, lo que representa un mejoramiento en sus condiciones de vida. Las adecuaciones realizadas atienden a necesidades de seguridad y de espacio, tal como lo indican algunos entrevistados:

Quando llegamos aquí bardeamos los tres lados, pusimos cerco y ahorita pues ya ampliamos a la parte de atrás, es una recámara grande que vienen siendo como dos recámaras y ya nos falta terminar otra de un lado (Claudia).

Pues, me entregaron un cuarto nada más y el baño, y pues construimos dos cuartos grandes, mi tienda y pues para arriba tiene para las escaleras y pues espero, espero seguir, seguir adelante para, para que mis hijos se sientan más cómodos (Lupita).

Figura 5. Viviendas con ampliaciones.



Fuente: Villegas, 2010.

Otro de los indicadores asociados frecuentemente al bienestar es la disponibilidad de bienes en las viviendas. Las viviendas del fraccionamiento Ampliación Xochicali están equipadas en su mayoría con refrigerador (96.3%) y en menor proporción con lavadora (84.7%) en materia de electrodomésticos. En cuanto a bienes electrónicos, destaca el televisor (97.5%) como el bien de mayor presencia en las viviendas, aun por encima del refrigerador que permite la conservación de los alimentos, especialmente en una ciudad como Mexicali donde se llegan a

registrar temperaturas extremas de hasta 45°C en los meses de julio y agosto (INEGI, 2010b). En ese mismo rubro se observa la presencia de computadora en 28.8% de las viviendas. Por otra parte, en cuanto a los bienes relacionados con la comunicación el teléfono celular es el más común (91.7%), esto puede explicarse a partir de que solo el 30.8% de las viviendas cuentan con línea telefónica fija, mientras que el 15.2% disponen de internet en la vivienda. Finalmente, en 74.9% de las viviendas se tiene al menos un automóvil (ver tabla 21).

Tabla 21. Viviendas según disponibilidad de bienes.

Bienes	Absolutos	%
Total de viviendas	243	100.0
<i>Electrodomésticos</i>		
Refrigerador	234	96.3
Lavadora	206	84.7
<i>Electrónicos</i>		
Radio	183	75.3
Televisor	237	97.5
Computadora	70	28.8
<i>Comunicación y transporte</i>		
Línea telefónica fija	75	30.8
Teléfono celular	223	91.7
Internet	37	15.2
Automóvil	182	74.9

Fuente: Elaborado con datos del *XIII Censo General de Población y Vivienda 2010*.
 Información por manzana.

6.2.2. Atención a la salud

La atención a la salud, ya sea en forma preventiva o correctiva, es un indicador de las condiciones objetivas de vida de la población, y por lo tanto, de su calidad de vida. Para evaluar dichas condiciones se utilizaron como indicadores la afiliación a un sistema de seguridad social y la cobertura de equipamiento de salud con base en criterios normativos.

Derechohabiencia a sistemas de seguridad social para atención de la salud

De la población total del fraccionamiento Ampliación Xochicali el 78.4% es derechohabiente a un sistema de seguridad social. En los sistemas de seguridad social a los que se encuentra afiliada la población cabe hacer una distinción entre aquellas cuyo servicio de atención a la salud se deriva de una prestación social vinculada a un empleo (IMSS, ISSSTE e ISSSTECALI) y aquellos que forman parte de una política pública (Seguro Popular o Seguro Médico para una Nueva Generación) ya que los primeros, además de atención a la salud otorgan a sus afiliados beneficios como pago por incapacidad física para laborar y sistema de pensiones, lo cual genera condiciones para una mejor calidad de vida de la población. Dentro del primer grupo de sistemas destaca el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) al que se encuentra afiliado 66.5% de la población, mientras que en segundo grupo el Seguro Popular atiende a 29.5% (ver tabla 22). Merece especial atención el 21.6% de la población que al no estar afiliado a un sistema de seguridad social debe atender su salud con recursos propios, lo cual impacta en forma significativa en la economía de los hogares, especialmente por ser estos de bajos ingresos.

Tabla 22. Derechohabiencia a sistemas de seguridad social.

Características	Absolutos	%
<i>a) Derechohabiencia</i>		
Población total	959	100
Población sin derechohabiencia	207	21.6
Población derchohabiente	752	78.4
<i>b) Derechohabiencia según institución</i>		
Población total	752	100
Población derechohabiente del IMSS	500	66.5
Población derechohabiente del ISSSTE	20	2.7
Población derechohabiente del ISSSTECALI	10	1.3
Población derechohabiente del Seguro Popular o Seguro Médico para una Nueva Generación	222	29.5

Fuente: Elaborado con datos del *XIII Censo General de Población y Vivienda 2010*.
Información por manzana.

Acerca de los servicios médicos de los que son derechohabientes, los entrevistados se expresan en forma negativa acerca de la atención que proporcionan.

Tengo seguro social. Pues mira, para ir a urgencias es bueno, pero, ya para que te atiendan, para que vayas a consulta, si batallas poquito porque es muchísima gente. Si lo utilizo porque pues es el único servicio que yo tengo (Claudia).

Si tengo acceso al servicio del ISSSTE, por parte de mi esposo, pero también por parte mía nos dan ISSSTE. Pero fíjate que no, no lo uso, por, por la manera en que te atienden, por la, mmm, [falta de] rapidez con que te atienden, por la atención, opté por ir a particular o ir a “Similares”. Hace tiempo cuando ocupaba alguna incapacidad materna o algo, que mi hijo tenía la viruela, el sarampión o algo así, sí lo utilicé, cuando estaban más chicos, pero ahorita ya de grandes no (Irene).

El no acudir a los servicios públicos de salud en caso de enfermedad provoca impactos en la economía de los hogares ya que hacer frente a los gastos que representa pagar por el servicio médico privado reduce los recursos económicos para atender otras necesidades básicas.

Sí merma un poco nuestra economía, a pesar de que es barato el servicio [similares], porque si primero, por lo general me enfermo yo, una gripa típica, la típica gripa, me enfermo yo, luego de ahí sigue mi hijo mayor, luego de ahí sigue mi hijo menor y luego al último mi esposo, entonces imagínate, comprar los medicamentos para adultos y otros para niños, sí, sí merma nuestra economía (Irene).

Cobertura de equipamiento de salud

La atención a la salud en forma oportuna está asociada, entre otras cosas, al acceso a equipamiento, tanto para atención preventiva como para atención correctiva, ya sea por padecimientos crónicos o accidentes. Con base en los criterios normativos de equipamiento

urbano de la SEDESOL descritos en el capítulo 4, se estimaron las coberturas de los elementos que componen el subsistema salud y asistencia social para el fraccionamiento Ampliación Xochicali identificando cobertura en unidad médica familiar y cruz roja, mientras que existe déficit en el acceso a centro de salud urbano, dispensario médico y guardería (XVIII Ayuntamiento de Mexicali-IMIP (2007). Lo anterior revela que la población abierta o no derechohabiente (centro de salud urbano o dispensario médico) debe desplazarse grandes distancias para recibir atención a la salud.

6.2.3. Nivel de ocupación de la población

En el fraccionamiento Ampliación Xochicali de la Población Económicamente Activa (PEA), el 95.4% se encuentra ocupada. Cabe señalar que existen diferencias según el sexo de la población tanto en la composición porcentual, donde la PEA masculina es casi el doble de la femenina (ver tabla 23). Es decir, existen más hombres que mujeres incorporados al mercado laboral.

Tabla 23. Condición de ocupación.

Características	Absolutos	%
Población Económicamente Activa (PEA)	391	100.0
Población Económicamente Activa Masculina	254	65.0
Población Económicamente Activa Femenina	137	35.0
Población ocupada	373	95.4
Población ocupada masculina	238	63.8
Población ocupada femenina	135	36.2
Población desocupada	18	4.6
Población desocupada masculina	16	88.9
Población desocupada femenina	2	11.1

Fuente: Elaborado con datos del *XIII Censo General de Población y Vivienda 2010*.
Información por manzana.

Es importante conocer las condiciones laborales de los jefes de hogar por ser estos en su mayoría quienes son responsables del sostenimiento económico de los hogares y el nivel de ingresos está relacionado con su ocupación. En el fraccionamiento Ampliación Xochicali tres cuartas partes de los jefes de hogar se desempeñan como empleados u obreros (75.5%); seguidos por los patrones o empleadores (9.8%) y los trabajadores por su cuenta (7.8%). Mientras que con escasa presencia se encuentran los jornaleros, empleados a destajo y profesionales independientes. En cuanto al tipo de contratación se observa que dos terceras partes de los jefes de hogar cuentan con un empleo fijo, mientras que el resto es eventual (ver tabla 24).

Tabla 24. Características laborales del jefe de hogar.

Característica laboral	% de jefes de hogar
Ocupación	100
Empleado u obrero	75.5
Jornalero	2.0
Patrón, socio o empleador	9.8
Trabajador por su cuenta	7.8
Profesional independiente	2.0
Trabajador a destajo	2.0
Trabajador sin pago en negocio del hogar	1.0
Tipo de empleo	100.0
Permanente	66.7
Eventual	33.3

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta aplicada, 2010.

6.2.4. Seguridad pública

La inseguridad pública fue reconocida por la población como uno de los principales problemas del Fraccionamiento Ampliación Xochicali. De acuerdo con la tabla 25, el principal incidente que se registran son los accidentes de tránsito (30.5%), los cuales agrupan desde atropellamientos, choques hasta daño en propiedad ajena. Sin embargo, los delitos que generan en la población un sentimiento de inseguridad son los robos ya que en sus distintas tipificaciones

(a casas habitación, a comercios, a vehículos y robos en grado de tentativa) suman en total 64.6% de los incidentes registrados. Lo anterior no solo afecta el patrimonio de los hogares sino además les genera un sentimiento de inseguridad que repercute en su calidad de vida.

Tabla 25. Incidencia delictiva 2010.

Incidente	Absolutos	%
Total	82	100.0
Accidentes de tránsito	25	30.5
Robos a casa habitación	14	17.1
Robos a comercio	13	15.9
Robo de vehículo	5	6.1
Otros robos	20	24.4
Tentativa de robo	4	4.9
Herido con arma de fuego	1	1.2

Fuente: XIX Ayuntamiento de Mexicali, Dirección de Seguridad Pública, 2010.

Con el propósito de reducir la incidencia delictiva la población del fraccionamiento llevó a cabo gestiones para que elementos de la Dirección de Seguridad Pública Municipal realicen recorridos de vigilancia.

6.2.5. Medio ambiente

Para analizar las situaciones que presenta el medio ambiente, como parte de las condiciones objetivas de vida, se consideraron los indicadores correspondientes a disponibilidad de áreas verdes, contaminación del aire, riesgos ambientales, ocio; así como el acceso a equipamiento recreativo, deportivo y cultural.

Áreas verdes públicas

El indicador utilizado para evaluar la dotación de áreas verdes es la superficie total de dichas áreas dividida por el número de habitantes. La Organización de las Naciones unidas

(ONU) recomienda 16.0m² de áreas verdes por habitante, mientras que la Organización Mundial de la Salud (OMS) 9.0 m² (Observatorio Urbano de León, 2014). En el fraccionamiento Ampliación Xochicali la dotación de áreas verdes es de 4.5m²/hab cifra inferior a los valores recomendados por los organismos internacionales. Además del área total que ocupa el fraccionamiento, el porcentaje destinado para parques y jardines (2.8%) es menor al 3.0% establecido para tal efecto en el Reglamento de Fraccionamientos del Estado de Baja California (Gobierno del Estado de Baja California, 1971).

Contaminación del aire

La contaminación fue señalada por la población del fraccionamiento Ampliación Xochicali como el segundo problema en importancia en su comunidad (18.5%), debido principalmente a la contaminación del aire con partículas de polvo y a la falta de pavimentación (13.2%) y por la colindancia con un dren que conduce aguas negras que produce olores fétidos representando ambas situaciones un foco permanente de contaminación.

Riesgos ambientales

Aunado a lo anterior cabe destacar que, dentro del fraccionamiento, en dirección sureste, se construyeron viviendas en una zona que presenta alto riesgo para la población por la existencia de torres de alta tensión a cargo de la Comisión Federal de Electricidad. Lo anterior debido a que la radiación que emiten dichas torres puede ocasionar afectaciones a la salud de las personas que habitan en sus proximidades (Torres, 2006).

Ocio

El manejo del ocio —ahora llamado aprovechamiento del tiempo libre— en actividades culturales recreativas y deportivas, está relacionado con el acceso a instalaciones destinadas para la realización de estas. En el fraccionamiento Ampliación Xochicali no se cuenta, dentro del radio de cobertura normativo que establece SEDESOL (s/f), con ninguna instalación destinada para el desarrollo de actividades culturales. En materia de equipamiento recreativo se dispone de un parque y un parque de barrio; sin embargo, no se cuenta con juegos infantiles a pesar de que los menores representar una importante proporción de la población. En infraestructura deportiva se cuenta con un módulo donde se practica fútbol rápido y se tiene acceso a una unidad deportiva localizada en la colonia vecina (ver tabla 26).

Tabla 26. Cobertura de equipamiento cultural, recreativo y deportivo.

Subsistema	Elemento	Cobertura	Déficit
Cultura	Auditorio		X
	Biblioteca		X
	Escuela de arte		X
	Teatro		X
	Museo		X
	Galería		X
	Centro de Desarrollo Humano Integral		X
	Auditorio		X
	Centro de informática		X
Recreación	Parque	X	
	Juegos infantiles		X
	Parque de barrio	X	
	Jardín vecinal		X
	Cines		X
Deporte	Módulo deportivo	X	
	Unidad deportiva	X	
	Gimnasio deportivo		X
	Alberca deportiva		X
	Salón deportivo		X

Fuente: XVIII Ayuntamiento de Mexicali-IMIP, 2007.

6. 3. Capacidades de los sujetos

6.3.1. Capacidad objetiva

Las capacidades objetivas de los sujetos se valoran a partir de dos indicadores: el nivel de ingreso y el nivel educativo.

Nivel de ingreso

En relación con el ingreso de los hogares del fraccionamiento Ampliación Xochicali, expresado en Salarios Mínimos Mensuales (SMM)⁵, en primer lugar, se observa que en un mayor porcentaje (44.6%) los hogares cuentan con un ingreso mayor a 3 SMM, mientras que 20.8% recibe de 2 a 3 SMM y 18.8% menos de 2 SMM⁶. Lo anterior permite señalar que el nivel de ingresos de los hogares, al menos de aquellos cuyo ingreso es superior a 3 SMM mejoró con respecto a 2004 —año en que solicitaron la adjudicación de las viviendas— ya que como se mencionó anteriormente, la población objetivo del programa de vivienda Tu Casa son hogares cuyo ingreso no sea superior a dicha suma. Lo anterior se debe, de acuerdo con los testimonios de los entrevistados, a la incorporación de las cónyuges al mercado laboral ya sea formal o informal. Acerca del ingreso del hogar y las fuentes de que proviene en los entrevistados señalaron:

Yo gano en el INEGI a la quincena tres mil pesos, eh, más el ingreso de mi esposo que es parecido, también a la quincena son tres mil pesos, pero le hacen el descuento de una casa entonces gana ponle dos mil a la quincena, entonces son 5 mil a la quincena, 10 mil al mes [5.7 SMM], lo gasto en cuestión de alimentación, sí yo creo que es lo primero que

⁵ Los SMM corresponden a la zona geográfica A siendo 57.46 pesos diarios (Comisión Nacional de los Salarios Mínimos [CONASAMI], 2010).

⁶ Cabe mencionar que 14.9% de los encuestados no contestó a la pregunta de cuánto es el ingreso del hogar.

procuro, alimentación, el pago a los recibos del agua, de la luz, esto alcanzó a cubrirlo perfectamente (Irene).

Para el gasto pues el viejo da dos mil pesos a la semana [4.6 SMM], sí me está alcanzando para todo porque tengo que saber administrarme, son muchos gastos, pero yo tengo que administrar cada, cada fin de semana cuando llega el dinero, cuando ya me llega ya todo lo reparto y ya me quedo sin nada (Laura).

Por otra parte, aparece un grupo de hogares que representan el 1% del total que no recibe ingresos lo que permite suponer que subsisten a partir de algún tipo de ayuda en especie por parte de familiares o instituciones benéficas en función de la existencia de redes y la acumulación de capital social.

Educación

En lo que corresponde a los grados escolares aprobados, para la población mayor de 15 años, el promedio es de 8.9 años, sin que exista diferencia significativa entre la escolaridad de la población masculina (8.8 años) y de la femenina (8.9 años) (INEGI, 2010a). Considerando que la educación básica, secundaria completa, suma 9 años aprobados, lo anterior evidencia un importante rezago educativo en la población del fraccionamiento Ampliación Xochicali. Lo anterior se ilustra con los casos de quienes sólo cuentan con estudios a nivel primaria:

Mi hermana nomás fue a tercero [de primaria] porque allá no había escuela, allá donde yo vivía, pero yo nomás terminé la primaria. Sé que me hizo falta, sí me hizo falta, pero mis papás no me quisieron dar porque yo era mujer, por eso no me quisieron dar estudio, pero bien mucha falta que me hace (Leonor).

Pues no, porque nomás estudié hasta la primaria, no estudié más (Glenda).

Por otro lado, 33.8% de la población mayor de 15 años solo cuenta con secundaria completa como mayor grado de escolaridad, siendo mayor el porcentaje en el caso de los hombres (54.0%) que de las mujeres (46.0%). Lo anterior afecta las capacidades de la población para acceder a un trabajo bien remunerado debido a la falta de calificación con base en los requerimientos mínimos que establecen como básica la educación a nivel de preparatoria o bachillerato (ver tabla 27).

Tabla 27. Características de escolaridad.

Características	Absolutos	%
Población de 15 años y más con secundaria completa	200	33.8
Población masculina de 15 años y más con secundaria completa	108	54.0
Población femenina de 15 años y más con secundaria completa	92	46.0
Población de 18 años y más con educación pos-básica	158	28.9
Población masculina de 18 años y más con educación pos-básica	71	44.9
Población femenina de 18 años y más con educación pos-básica	87	55.1

Fuente: Elaborado con datos del *XIII Censo General de Población y Vivienda 2010*.
Información por manzana.

Quienes sólo cuentan con educación básica, secundaria, acerca de los motivos por los cuales no pudieron continuar con sus estudios señalan:

La secundaria, hasta ahí estudié, porque ya nadie, ninguno [de mis hermanos], ni ellos ni yo, ya no tuvimos un apoyo económico para que nos dijera, este, necesitas una carrera, teníamos que salir del pueblo a buscar un horizonte en una ciudad, supongamos Ciudad Guzmán Jalisco, Tepic Nayarit, a muchas partes, porque ahí no teníamos escuelas, como aquí en Mexicali, ahí no pues, es un pueblito, ahí no, ahí nada más hasta la secundaria y ya, y nosotros pues no, no teníamos este, cómo te diré, la, mmm, apoyo económico para decir “te doy un estudio hija” (Laura).

Mmm, la oportunidad había y el modo había, pero mi papá era uno de esos señores de los que, ¿para qué estudian si son puras mujeres? O sea, él era del concepto de que pues si se

van a casar ¿cómo le voy a dar yo un estudio para que vayan a mantener a otra persona? Entonces la, la única que estudio fue la más chica pero no con la ayuda de él [papá], ella estudió sola, ahorita es Contadora (Silvia).

Eh, tengo dos hermanos que estudiaron carrera y los demás tenemos pura secundaria. No pues yo diría que, yo diría que fue, este, una, en ese lapso de tiempo que yo salí de la secundaria fue un lapso difícil porque por la economía de mis papás yo no pude estudiar, queriendo yo haber estudiado carrera (Cuata).

Por otra parte, solo 28.9% de la población, y en mayor proporción las mujeres cuentan con educación post-básica (ver tabla 27), ya sea con estudios universitarios concluidos o no. En relación con lo anterior, cabe destacar como a ciertos sujetos la valoración de la educación, que constituye una capacidad para lograr funcionamientos valiosos (Sen, 2002), les permite afrontar situaciones adversas, ya sea de naturaleza económica o afectiva, además de generarles comportamientos resilientes en un círculo virtuosos con quienes les rodean. Esto se pudo constatar con lo narrado por Irene:

De los ocho hermanos [con] una carrera universitaria nada más yo y el más chico, ¿por qué el más chico?, porque cuando yo estaba estudiando en la universidad, casi tres o dos años mi mamá me dejó al cargo de la casa, entonces mi mamá se fue al otro lado [Estados Unidos]y, y hubo un tiempo que no supe de ella, yo creo que si no hubiera estado becada toda la universidad no sé cómo hubiéramos comido ni nada, entonces yo trataba de que cuando tenía una tarea o algo yo no podía dejar solo a mi hermanito chiquito, tenía en aquel tiempo seis años, entonces me lo llevaba a la biblioteca y siempre le dije “tú vas a estar en la universidad” o sea, entonces aquella persona con la que más contacto tuve, que era el más chico, fue el que terminó su carrera (Irene).

El rezago educativo que se identificó en el fraccionamiento Ampliación Xochicali tiene como causas, según lo expresado por los entrevistados, la falta de infraestructura educativa en sus pequeñas localidades de origen, la falta de recursos económicos de los hogares y las actitudes

machistas de los padres de no educar a las mujeres. Un bajo nivel educativo limita la capacidad de los sujetos para su adecuado desarrollo dentro de la sociedad, ya que además se asocia con otra capacidad objetiva como es el ingreso.

6.3.2. Capacidad subjetiva

Las capacidades y habilidades de los individuos con relación a las oportunidades que el medio les presenta les dan la posibilidad de cubrir y plantear nuevas expectativas para su desarrollo y los retos de la vida cotidiana, así como de promover y mantener el bienestar subjetivo, se conocen como capacidades subjetivas (Arita, 2006) y tienen que ver con la condición de salud, situación económica, capacidad para enfrentar la vida y capacidad para transformarla.

Condición de la salud

Ante el cuestionamiento de si su estado actual de salud les da la capacidad para realizar sus actividades de manera normal o si les limita en algún sentido, los entrevistados señalaron, en términos generales que sí las pueden llevar a cabo:

Yo digo que me, que me permite hacer todas esas actividades normal eh!, para nada me siento limitada, siento que gozo de buena salud, cuido mucho mi alimentación aunque a veces hago estragos no, pero por lo mismo hace poquito tuve un, así como que me sentía medio rara, y yo dije “a caray, me voy a hacer unos exámenes [médicos]”, y me los hice y salí bien y yo dije “a caray, entonces por qué me siento así”, me sentía así como muy cansada, a veces me enfoco mucho en las actividades que tengo y más, y eso hace que, que a veces mi cuerpo se agote (Irene).

Porque pos aunque, pos de todos modos aunque a uno le, le duela algo de todos modos lo hace uno. ¿Qué Me hace falta para mejorar mi salud? Mmmm, pues menos estrés yo creo (Leonor).

Lo que me descontrola a mí, es eso del trabajo [eventual] de mi esposo, otra vez a lo mismo [problemas económicos], eso es cuando me siento mal, cuando no, no puedo y eso es lo que me desespera a mí (Mónica).

Aun cuando se tiene la creencia de la creencia de la capacidad, a partir de la condición de salud, para realizar las actividades cotidianas, el nivel de estrés en los encuestados afecta su salud y por tanto su calidad de vida en el plano subjetivo.

Situación económica

Además de poder hacer frente a los gastos corrientes como alimentación, pago de servicios, vivienda, entre otros, con base en el ingreso percibido (capacidad objetiva), al valorar la calidad de vida se debe considerar, desde su percepción de los sujetos, su capacidad para enfrentar algún gasto imprevisto en el presente, así como ahorro para el futuro. En el caso de la población estudiada, por presentar condiciones de pobreza, esta capacidad se ve afectada imposibilitándolos para actuar ante una eventualidad que les demande gastos adicionales. Ante tal situación algunos optan por recurrir a sus redes familiares en busca de apoyo.

No, no, no tengo nada ahorrado, no estoy preparada para algo imprevisto y mira que a veces trato de hacerlo, pero por una cosa o por otra no, no puedo, no puedo porque al final vengo sacando que para el mandado o algo. De hecho mi esposo y yo lo estábamos comentando “oyes y si llegara a pasar algo en lugar de llevarlos al ISSSTE, llevarlo y sacarle unos exámenes a los niños o a nosotros, algo privado”, no, no estoy preparada. Mira me deja en una, en una sensación, y a mi esposo también, de que ¡cómo que no estamos cumpliendo como padres, eh!, a veces nos frustra, nos frustramos mucho porque

no, cómo es posible que no tengamos para, para alguna, para algún imprevisto, es más, ponle a la mejor no de nosotros, de la familia, o sea cómo responder ante un problema de la familia, o sea cómo apoyarlos, yo creo que no podría, siempre, siempre he dicho que cuando se ofrece ayudar en algo estoy allí, con dinero o sin dinero, ¿me entiendes?, pero la mayoría de las veces es sin dinero, nos da mucha frustración a los dos (Irene).

No, pero tengo a mis hijas, ya les dije, que cada fin de semana, cada quince días voy a estar en la puerta cobrándoles lo que me deben. A mí me interesa que estudien y que se preparen porque ustedes tienen que tener un trabajo, un buen trabajo, y yo creo que les va a alcanzar para que me den para la papa [alimentación], para mí y para mi viejito” (Laura).

Capacidades para enfrentar la vida

La posibilidad de hacer frente a los retos que les plantea vida representa una capacidad que reconocen pocos de los sujetos entrevistados:

Fíjate que, ¡ojalá que no te caiga gorda pero me siento bien segura!, bien segura, desde bien chiquita, desde bien chiquita me sentía bien, yo a veces pienso, a lo mejor está mal verdad, pero yo a veces pienso que yo vine al mundo por algo, y, y, y yo digo bueno ¿cuál es ese algo por lo cual uno está aquí en este mundo?, primero el orientar a tus hijos, a esta altura de la vida que soy mamá verdad pero, a veces dice mi esposo “Irene es que tú a veces te sientes demasiado segura”, sí, a la mejor está mal, a veces, a veces incomodo a mi jefe, incomodo, me quieren incomodar a mí y terminan por incomodarse ellos, no, no lo, no lo sé, o sea me siento segura ante la vida, ante, ante los problemas, obviamente estoy consciente de sus, de sus, de los problemas que pudieran presentarse a veces con una toma de una decisión por la misma seguridad que tengo, porque ya ves que te he dicho que me siento insegura cuando, cuando no está en mis manos el, por ejemplo el cuidar a mi hijo que se viene caminando y que tiene que atravesar dónde están esas pandillitas verdad, entonces allí, si tú me hablas en ese aspecto yo si te digo que me siento insegura pero por lo general yo soy una persona muy segura (Irene).

Capacidad para transformar

Ante la interrogante de si se sienten capaces de transformar o cambiar alguna situación dentro de su comunidad, solo algunos miembros creen que pueden lograrlo:

Yo creo que sí, yo creo que si porque, porque como te comento nomás estamos esperando a que entre el nuevo gobierno para poder hacer la solicitud de, de que nos llegue a la colonia, eh, orientación sobre el grafiti, sobre las pandillas, todo lo que [se enseña] en las escuelas que lo arroje a la colonia; pero eso es cuestión de que yo lo platique primeramente con, con los vecinos y yo sé que, que platicándolo sí, yo creo que si me siguen (Irene).

6.4. Bienestar subjetivo

A las condiciones objetivas de vida y a la creencia de capacidades, se le suma el bienestar subjetivo como la tercera dimensión que integra la calidad de vida. El bienestar subjetivo es estudiado considerando la autoevaluación que los sujetos hacen, mediante procesos de percepción, de las dimensiones de la vida a través de la satisfacción que experimentan en relación con estas, ya sea en el ámbito personal o referentes a la comunidad donde se desarrolla su vida.

6.4.1. Satisfacción personal

La satisfacción que experimentan los sujetos está relacionada, en el plano personal, con su situación económica, condición de salud, logros alcanzados y relaciones personales.

Situación económica

En todos los casos, los entrevistados revelaron insatisfacción con su situación económica, lo cual era de esperarse, por tratarse en la mayoría de los hogares en condiciones de pobreza, y que no pueden cubrir necesidades básicas como la vivienda.

Mmm, no me, no me siento satisfecha por el aspecto de que no me alcanza para poder ampliar nuestra casa, para poder, cuando esté amplia yo, mis hijos están esperando a que esté grande para poder invitar a sus amigos. Entonces, eh, me puede mucho el no tener la capacidad económica para poder ampliar mi casa rápido pues, rápido porque ya se necesita (Irene).

Pues no estoy satisfecha le voy a decir que, que vivo muy apretada, muy apretada, lo que mi esposo me da lo estiro como usted no se imagina y no me alcanza (Silvia).

Salud

Con mi salud si, si estoy satisfecha, me gusta sentirme así, hay momentos obviamente que desfallezco por tantas cosas que hago, pero si me siento, me siento bien porque me permite moverme, [a mis hijos] verlos, recogerlos de la escuela, estar consciente, orientarlos y así (Irene).

Mmm sí, porque todo lo hago, pos yo a mí no me gusta pues estar así sin quehacer, aunque me duela, me duela algo yo tengo que hacerlo y lo hago pos con la ayuda de Dios (Leonor).

Logros alcanzados

La percepción de los logros alcanzados, en el plano material, es decir, en relación con indicadores de la calidad de vida objetiva, se reducen en tener una vivienda propia con disponibilidad de servicios públicos.

¡Pues me siento satisfecha eh!, porque en el lugar donde vivíamos nosotros, en Nayarit, éramos muy pobres, nuestra casa era, era muy pequeña y, y era de láminas negras, de cartón, y teníamos lo que es cocina con recámara y, y el suelo [piso] era tierra, así que, que se puede considerar que hasta ahorita pues yo, yo me siento satisfecha y, y no, no, hasta ahorita no, no se puede decir que ansío tener nada más porque, claro igual nos faltan varias cosas, pero, pero eso con el tiempo y si seguimos trabajando y mientras tengamos salud lo podemos lograr (Liz).

Mmm pues sí y no. ¿En qué sí? En que, mm pues que ¿tengo la familia [en armonía] que pues a la mejor muchos quisieran verdad? En no, en porque pues quisiera darles más, poder dar más, más apoyadas en la economía por decir (Cuata).

Relaciones familiares

En términos generales, los entrevistados se sienten satisfechos con sus relaciones familiares:

Sí, estoy satisfecha porque tengo buena familia, buen marido, buenos hijos, y tengo, si, algunos vecinos con los que me llevo bien (Cuata).

Me siento satisfecha, sí, este, me nutren, me permiten conocer a la gente, me permite tomar ciertas decisiones porque como las conoces tomas decisiones, te permite sin titubear saber que cuentas con ellos, ya sea con los vecinos, con la misma comunidad, con la familia, en la medida en que tu conozcas una familia sabes si cuentas o no cuentas con ella (Irene).

Sí, yo me siento a gusto con mi familia y con los vecinos, porque, aunque si hay problemitas así entre vecinos porque no todos son como uno. Yo digo que muchas veces falta platicar más, convivir más (Mónica).

Sí, me siento, me siento a gusto, me siento feliz con la relación que llevo, siento que todos me aprecian y yo los aprecio, o a la mejor nomás de aquí para allá y jajajajaja, todo mundo quiere saber de mí, mis familiares y todos, “ay, que Laura está aquí, que venga,

que la quiero ver!”, y digo “por algo la gente hasta de mi rancho, de por allá, “Laura, que vamos pasando, que estamos en Tijuana”, “vénganse”, o sea yo a todo mundo lo quiero aquí un ratito y ya luego se van porque pues yo sé que siempre les hace falta un, no somos familiares pero somos amistades y ya por eso pues nos apoyamos y nos ayudamos, digo, ahora por ti, a la mejor mañana por mí, yo puedo necesitar algo verdad (Laura).

6.4.2. Satisfacción con la comunidad

Como ya se ha mencionado, en la valoración de la calidad de vida, además de las necesidades y capacidades objetivas intervienen factores asociados con las necesidades y capacidades subjetivas que se cubren y desarrollan en el proceso de socialización del individuo (Cardona y Agudelo, 2005). Es por ello, que quienes no logran satisfacer sus necesidades de pertenencia, seguridad y estima y capacidades que tienen que ver con la adaptación al medio, se sienten insatisfechos formando parte de su comunidad. En el caso de las entrevistados se observa, por una parte, falta de un sentido de pertenencia, situación a la que ha contribuido una reducida interacción entre los integrantes de la comunidad que no permite estrechar lazos y consolidar redes. Así expresan su satisfacción con la comunidad:

Viviendo aquí en Mexicali, en la colonia, la verdad me siento, la verdad insatisfecha. Yo nunca hubiera querido vivir aquí, jajajaja. ¡A mí me gusta vivir allá de donde soy! Jajajaja (Silvia).

Pues estamos bien, se puede decir que tenemos un trato cordial, no, no abundamos mucho en las vidas de uno ni otros, tratamos nomás así de, de saludarnos y, y estar bien por si algún día llegamos a necesitarnos (Liz).

Pues entrecomillas satisfecha, con los vecinos pues hay unos que no, y en realidad los demás sí (Lupita).

Participación política

Acerca de la satisfacción con su participación política, se encuentran, por un aparte, aquellos, que no participan porque no les interesa o bien que no se sienten muy preparados para ello, y, por otra parte, hay quienes desean participar políticamente como un medio para obtener un beneficio colectivo.

La verdad no. Porque la verdad a mí eso de la política no me interesa, la verdad (Claudia).

No, no estoy muy preparada (Cuata).

Puessss, se puede decir que, a lo mejor sí, sí puedo participar. Pues hasta ahorita pues es [falta] de tiempo, mmm, no cuento con tiempo suficiente (Liz).

Yo creo que en el fondo me gustaría, pero hacer las cosas, hacer las cosas bien y, y sacar adelante a más gente, ayudar a más gente (Silvia).

Nunca he estado en algún partido político, pero si algún día se tratara de algún comité o de algo pues sí le entro yo creo, para apoyo y ayuda de la misma comunidad, de las personas que vivimos ahí, porque yo voy a decirlo siempre, es un beneficio para todos y para todas, además hay un futuro, tenemos nuestros hijos, al rato van a llegar los nietos, verdad, y si no, y si no ayudas, si no apoya uno nada pues entonces qué (Laura).

Fíjate que me gustaría, me gustaría y vi así como una, como una oportunidad ahí como con Nancy Sánchez, eh, porque con la persona que es el enlace ahí en la colonia, eh, resultase que esa señora es esposa de un policía, entonces no le da confianza a la gente que sea, que sea esposa de un policía me entiendes?, porque el señor como que se mete mucho ahí con ella, entonces si me gustaría por, por ego profesional eh, a lo mejor si se le puede llamar así, pero a la vez no me gustaría porque, como te comentaba no me gustaría que después los vecinos me etiquetaran “ah, es de un partido la Irene y ahora anda promoviendo eliminar el grafiti porque ahorita está el PRI”, no, yo creo que me gustaría, pues no sé, a la mejor en un momento de mi vida más adelante pero por el

momento no, si me siento capaz, pero como todavía quiero lograr cosas ahí para la comunidad que, que sea para beneficio de todos, que no me etiqueten por un partido político, yo pienso que iba a ganar más (Irene).

La evaluación de la calidad de la vida en cada individuo se encuentra asociada con sus capacidades objetivas o materiales, es decir, con su nivel de ingreso y con su educación; el resultado de dicha evaluación refleja el sentir acerca de sus condiciones objetivas de vida representadas por las posesiones materiales y la manera en cómo se sienten preparados para enfrentar la vida cotidiana en todas sus dimensiones lo que le permite valorar si tienen una buena calidad de vida o no.

7. EL CAPITAL SOCIAL EN EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE VIDA

Los sujetos y los grupos poseen capital social y lo usan tanto como recurso en sus estrategias para la satisfacción de sus necesidades materiales, como en la satisfacción de otras necesidades de naturaleza subjetiva. El capital social se asocia con la potencialización de capacidades, individuales y colectivas, que permiten mantener o transformar las condiciones de vida de los sujetos y las comunidades ya que puede conducir a la obtención de un conjunto de beneficios, como bienes públicos, y a la constitución de organizaciones productivas y/o de gestión de asuntos colectivos en materia económica, social o política. (Charry y Massolo, 2007)

En el presente capítulo se identifica el aprovechamiento del capital social por parte de los agentes del fraccionamiento popular Ampliación Xochicali para el mejoramiento de su calidad de vida, tanto a nivel individual como a nivel colectivo.

7.1. Beneficios a nivel individual

Al ser cuestionados acerca de si la gente se ayuda más o menos que hace un año, 65.3% señaló que esta ayuda se redujo, mientras 22.0% aseguró que ésta aumentó (ver tabla 28).

Tabla 28. ¿Cree que actualmente la gente se ayuda más o menos que hace un año?

Situación de la ayuda	Frecuencia	%
Total	236	100
Más	52	22.0
Menos	154	65.3
Igual	22	9.3
No sabe	6	2.5
No respondió	2	0.8

Fuente: Encuesta aplicada, 2010.

Quienes opinan que la gente se ayuda más, le atribuyen esta situación a que hay confianza entre las personas (29.1%), es decir, se puede asumir que ente grupo hay un capital social que se hace efectivo a través de la realización de favores bajo un esquema de reciprocidad. Por otra parte, y en igual proporción a la confianza, se reconoce que la ayuda entre la población se incrementó debido a que hay más conciencia de apoyo mutuo; cabe mencionar que estas razones resultan complementarias y vinculadas entre sí. Llama la atención que 27.3% le atribuya el incremento al apoyo entre los miembros de la comunidad a la acción de compartir con lo poco que se tenga (27.3%), lo cual también puede ser entendido como una acción solidaria (ver tabla 29).

Merece especial atención, que sólo 9.1%, atribuya mayor apoyo entre la población debido a la intervención de las autoridades a través de las reuniones correspondientes a los programas derivados de la política pública en materia social (ver tabla 29), ya que el fraccionamiento Ampliación Xochicali ha sido beneficiado por programas sociales a cargo del gobierno federal y estatal, los cuales además de otorgar un beneficio directo, ya sea en infraestructura o patrimonio, promueven la generación de capital social entre la comunidad.

Tabla 29. Motivos por los que la gente se apoya más.

Motivo	Frecuencia	%
Total	55	100
Hay confianza	16	29.1
Se ayuda con lo poco que se tenga	15	27.3
Hay más conciencia de apoyo mutuo	16	29.1
Por las juntas de los programas sociales	3	5.5
Hay más comprensión	5	9.1

Fuente: Encuesta aplicada, 2010.

En la tabla 30, se aprecia que la población del fraccionamiento Ampliación Xochicali se apoya menos con relación al año anterior debido principalmente a que la situación económica no

se los permite (82.6%); sin embargo, un reducido grupo reconoce otros motivos como la inseguridad (7.7%) y la falta de comunicación (6.5%).

Tabla 30. Motivos por los que la gente se apoya menos.

Motivo	Frecuencia	%
Total	155	100
Por conflictos de religión	1	0.6
Falta de conciencia de apoyo mutuo	2	1.3
Por falta de comunicación	10	6.5
La situación económica no lo permite	128	82.6
Hay mucha inseguridad	12	7.7
Las familias viven separadas	2	1.3

Fuente: Encuesta aplicada, 2010.

Acerca de los motivos por los que la gente se ayuda menos, los motivos que expresaron los encuestados, coinciden con los resultados de la encuesta al señalar la falta de interacción entre los integrantes de la comunidad:

Yo digo que se ayuda menos, se ayuda menos porque, como ya casi no hay una interacción con las familias como hace un año, porque ahora las actividades en nuestros trabajos, hay vecinas, tengo vecinas que no trabajaban hace un año y ahora trabajan, entonces la comunicación ha sido muy poca eh, nos vemos así ya por momentos, por períodos muy cortos, siento que llevamos una vida un poco más agitada que el año pasado (Irene).

Gente muy aparte, que no se reúne con uno así, somos, tengo muy buenos vecinos, pero no todos son iguales, unos tienen mal genio así, son muy, que digamos que todo lo pueden ello, que no necesitan nada de nosotros, ellos nomás (Mónica).

Efectividad de las redes sociales para la obtención de beneficios

En las redes sociales está presente una relación de reciprocidad en la que la realización y recepción de favores se traduce en beneficios ya sean a nivel individual o colectivo, los cuales de

acuerdo con la Encuesta Nacional de Capital Social (PNUD, 2006) principalmente consisten en apoyo económico, conseguir empleo, cuidado de hijos y orientación legal.

Para el caso del fraccionamiento Ampliación Xochicali, la mayoría de los jefes de hogar que se encuentran trabajando consiguió su empleo actual por medio de sus redes sociales, principalmente a través de amigos, compadres y conocidos (redes de amigos) en 32.2.8%, compañeros de trabajo (redes asociativas) en 19.4% de los casos y en menor medida gracias a parientes (redes familiares) con 16.1.9% (ver tabla 31).

Tabla 31. Medio por el que consiguió su trabajo actual.

Medio	Frecuencia	%
Total	62	100
Parientes	10	16.1
Amigos	9	14.5
Comadre/compadre	1	1.6
Compañeros de trabajo	12	19.4
Conocidos	10	16.1
Periódico/radio/televisión/internet	20	32.3

Fuente: Encuesta aplicada, 2010.

El tener la recomendación o información para conseguir un empleo, es uno de los favores más frecuentes entre los integrantes de las redes sociales:

Un primo me invitó, trabajaba en INEGI, uno de mis más queridos primos, él me invitó me dijo que, me dijo “Irene, tengo un trabajo para ti”, yo estaba pues recién casada, ya tenía a mi bebé chiquito, al más grande, tenía como 2 años, y me dijo “tengo el trabajo perfecto para ti, es de entrevistador, y vas a tener chanza, pero me tienes que decir ahorita porque mi amiga necesita contratar a alguien” le dije “pues órale, no sé ni cómo, qué es eso”, nunca había sido entrevistador ni nada y le dije “órale pues, está bien” y, y este, y me animé, pero no duré mucho de entrevistador, me fueron jalando para capacitación y todo pues, y así poco a poco fui escalando en mi trabajo (Irene).

Acerca del apoyo económico recibido u otorgado de los integrantes de sus redes sociales, se obtuvo que más de la mitad de los encuestados (53.0%, ver tabla 32) cree que la confianza entre las personas para pedir un préstamo ha empeorado, lo cual reduce la posibilidad de obtener este tipo de favor.

Tabla 32. Confianza entre las personas para pedir un préstamo.

Situación de la confianza	Frecuencia	%
Total	236	100
Mejorado	38	16.1
Permanece igual	50	21.2
Empeorado	125	53.0
No sabe	21	8.9
No respondió	2	0.8

Fuente: Encuesta aplicada, 2010.

El otorgamiento de apoyo económico, principalmente en la modalidad de préstamo, de acuerdo con lo señalado por los entrevistados se da en función del grado de confianza existente entre los miembros de la red social, es por ello que se da con mayor frecuencia entre las redes de tipo familiar:

No, cuando mi hermana así que se le atora la carreta como le dicen, me pide y yo le presto, o cuando a mi igual se me ha atorado yo le pido y ella me presta. A los vecinos no, o sea, es muy raro pues de que digas tú, yo estoy, voy a pedir dinero, o sea es muy raro, si lo he pedido, para una emergencia nada más, para alguna cosa que no pueda, que no tenga feria o algo así, pero lo pago (Claudia).

Mi vecina Liz a veces tanto ella como yo, eh, nos echamos la mano, a veces nos encontramos en la tienda y nos excedemos en las compras y le digo “¿Liz, me prestas?”, “sí”, “¿Irene, me prestas?”, o sea no nos alcanzó como para poder agarrarlo y no tener que regresar, yo creo que esos son los momentos en los que le, le pido verdad, pero nunca pasa qué será, un día sin que se lo pague (Irene).

No, yo no puedo prestar o ayudar con dinero porque soy pobre. Me han prestado, la familia la de mi marido, pero la mía no. Para ir a allá a Sinaloa, todavía lo estamos pagando, ya nos queda poquito. A mis vecinos no les pido, me da pena (Leonor).

Pues sí, cuando mi esposo se quedó sin trabajo que fue cuando, cuando estaba embarazada, hace como cinco años, que entramos en una situación económica así bien crítica porque a él lo corrieron del trabajo y no, y no le pagaron su finiquito, a pesar de que ya tenía seis años trabajando donde estaba, y pues ahí es cuando realmente tú sabes en quién, con quién cuentas y con quién no (Claudia).

En mi familia me han ayudado con dinero, yo les quiero pagar y no me cobran, me llevan acá, allá y ni para gasolina me piden, o sea pues es una ayuda incondicional de mis hermanos, porque cualquier gente, [dice] dame para la gasolina, si no, no te llevan (Lupita).

Otro de los favores que la población intercambia es el cuidado de los hijos menores, ya sea que la ausencia de los padres sea por razones laborales, de cuestiones de salud o por atender asuntos de diversa índole. Este tipo de cuidado puede ser en forma regular o esporádica. En los habitantes del fraccionamiento Ampliación Xochicali (43.0%) la confianza para solicitar a sus vecinos el cuidado de sus hijos se ha reducido respecto al año anterior (ver tabla 33), lo cual puede estar influido por la inseguridad que prevalece en la colonia o bien, por la falta de disponibilidad de tiempo debido, entre otras cosas, a la incorporación de las cónyuges al mercado laboral.

Tabla 33. Confianza entre las personas para dejar a sus hijos con un vecino.

Situación de la confianza	Frecuencia	%
Total	230	100
Mejorado	27	11.7
Permanece igual	73	31.7
Empeorado	99	43.0
No sabe	20	8.7
No respondió	11	4.8

Fuente: Encuesta aplicada, 2010.

Como se mencionó, la inseguridad es el principal problema del fraccionamiento Ampliación Xochicali, particularmente, debido a los robos a viviendas. Es por ello que, como estrategia de seguridad, la población solicite a sus vecinos estar al pendiente de estas durante sus ausencias. Ante la esta situación, 75.3% considera probable que sus vecinos cuiden su vivienda. Lo anterior refleja la conciencia del problema de inseguridad y a la vez la reciprocidad de favores (ver tabla 34).

Tabla 34. Probabilidad de que sus vecinos estén pendientes de su casa.

Probabilidad	Frecuencia	%
Total	227	100
Muy probable	76	33.5
Probable	95	41.9
Poco probable	44	19.4
Nada probable	12	5.3

Fuente: Encuesta aplicada, 2010.

Para el cuidado de su casa, la población del fraccionamiento Ampliación Xochicali entrevistada, confía en sus vecinos, a partir del grado de confianza entre ellos que les permite anticipar su comportamiento ante un suceso determinado:

Le tengo mucha confianza a, como a unas tres familias de allí de, de mi calle, de vecinos, tan así que, que por ejemplo mira, yo no tengo teléfono en casa sino tengo puro celular, entonces mi vecina sabe mi itinerario, la de enfrente que es la más directa y a veces ella sabe que yo, conoce a la mayoría de mis familiares, entonces una vez se dio cuenta que llegó una persona que se iba a querer llevar un cerco mío, entonces, eh, mi vecina salió tal vez arriesgándose porque verdad pudo haber pasado algo, y le dijo ¿por qué viene por el cerco si usted no es familiar de mi vecina?, con la mano en la cintura no y ella luego luego me marcó “Irene, ¿qué hago, marco a la policía? aquí tengo a la persona enfrente (Irene).

Eh, pues yo confío el cien por ciento en mis vecinos porque ahora hace poco me robaron unas máquinas de video y pues todos están alertas, todos están alertas y me dicen, me dan consejos y pues están al tanto, que oyen un ruidito y salen y otro día me avisan (Lupita)

No, por ejemplo, como cuando a mí me robaron aquí en la, aquí en la casa, nadie supo quién fue (Mónica).

Hacen uso las redes, principalmente de las redes familiares, como en el caso de Laura quien señala:

Lo que pasa es que yo creo que a mí me ayuda mucho mi familia, yo me voy al otro lado [Estados Unidos], tú sabes que allá hay muchas facilidades de todo, yo me vengo cargada de cosas de allá, lo que se pueda, hasta un mueblecito corrientito pero que a mí me sirve, si hay la oportunidad yo me la traigo, me lo regalan, todo viene para acá para Mexicali. Nos vamos a Santa Ana, en todos lados, en Wilmington, en Stanton, en Realton, en Phoenix, en, toda, toda esa parte hay familiares. Voy para allá y todo nos regalan, que la esposa del primo ya trabaja en los tenis *convers*, hay [nos regala] unos tenis pa' cada uno, ay ya me vengo con mis cuatro tenis nuevos, yo ya no compro aquí para las chamacas, te digo que hasta muebles y de todo me, me han mandado de allá, me mandan con un montón de cosas, por eso te digo, este, antes la que me ayudaba mucho era mi mamá pero ahorita pues económicamente apenas está ella pobrecita también verdad, y este, pero ella nos ayudaba mucho también en cuanto a vestuario y todo eso, pues me dan mucho, de todo, para el hogar y así (Laura).

Al igual que las redes familiares, las redes con compañeros de trabajo facilitan el acceso a bienes y servicios:

Mi casa toda está hecha de block. Sí, todo él [esposo] la hizo de block porque él en los trabajos, es como le digo, depende cómo se gane la confianza, verdad, yo no le voy a mentir aquí, él, él de material si ha comprado, pero ha sido la mínima parte porque él de sus trabajos por decir, ahorita, ayer le dieron alambre que le sobró al patrón, “lléveselo,

lléveselo ya usted sabrá en qué lo ocupa”, son cosas que él va juntando, como él lo sabe hacer, él lo hace, cuando él dice “ya tengo tanto [material], ya me falta cualquier cosita”, es cuando lo hace (Silvia).

7.2. Beneficios a nivel colectivo

La gestión comunitaria es proceso que se lleva a cabo en una comunidad determinada y que se basa en el aprendizaje colectivo, continuo y abierto para el diseño y la ejecución de proyectos que atiendan necesidades y problemas sociales.

La problemática del fraccionamiento Ampliación Xochicali descrita en el capítulo anterior, ha originado una serie de acciones colectivas tendientes a reducir dichos problemas como son la formación de un comité de obra pública para la gestión de suelo mejorado y la integración de grupos vecinales de vigilancia. Cabe destacar que a pesar de que la falta de seguridad pública es uno de los principales problemas que identifica la comunidad, solo 8.7% de la población se ha organizado para atenderlo, en este sentido es importante reconocer que los comités que se han integrado han sido promovidos por las autoridades, como son el de obra pública relacionados con la gestión para la dotación de alumbrado público y suelo mejorado (ver tabla 35). Sin embargo, la participación en dichos comités es escasa en la mayoría de los casos solo se han reunido una vez durante el último año y solo 20% las reuniones se incrementan de 2 a 5.

Tabla 35. Participación comunitaria.

Participación	Frecuencia	%
<i>Se organizaron</i>		
Total	227	100
Sí	102	44.9
No	115	50.7
No sabe	10	4.4
<i>Reuniones anuales</i>		
Total	40	100
1	25	62.5
2 a 5	8	20
Más de 5	6	15
No sabe	1	2.5
<i>Usted participó</i>		
Total	113	100
Sí	66	58.4
No	36	31.9
No, pero tenía disposición	5	4.4
No sabe	2	1.8
No respondió	4	3.5
<i>Tipo de participación</i>		
Total	71	100
Voluntaria	61	85.9
Parte voluntaria y parte obligada	2	2.8
No sabe	1	1.4
No respondió	7	9.9

Fuente: Encuesta aplicada, 2010.

La participación en comités ciudadanos de obra pública es fugaz, ya que al cumplirse el objetivo para el cual fueron creados desaparecen; sin embargo, la participación en torno a la líder que promovió la creación del fraccionamiento se ha mantenido a lo largo del tiempo, lo que ha derivado en un conjunto de beneficios para ciertos integrantes de la comunidad, principalmente quienes la apoyan en sus acciones proselitistas a favor de partidos políticos.

Ir a las juntas, ir a las juntas y ya, “no pues, aquí ya le tocó su paquete de material, pero ustedes van a construir”, no pues a ahorrar ahora para construir, y ya construí este cuartito, claro pagar un poco porque por ejemplo si costaba veinte mil [pesos], pues a ti por el gobierno te lo daban en diez mil [pesos], la facilidad, ibas pagando cada mes una

cantidad módica. Ya después siguió el tiempo y este, y ya dijo la maestra [líder] ¿quién quiere un cuarto, pero ya, ya hecho ya, mano de obra y todo?, ¡yo!, también ahí voy yo también en el paquete ese, y me tocó un cuarto que es el que estoy pagando ahorita a inmobiliaria, por eso te digo, pues yo he recibido muchos beneficios, yo siento que a mí me han apoyado (Laura).

En cuanto a la reunión de los vecinos, el principal motivo ha sido acudir colectivamente a las oficinas del municipio (27.1%) a solicitar la solución de un problema como fue en el caso de la falta de pavimentación y el incremento de la inseguridad; asimismo, se identificó una escasa organización al solicitar la intervención de algún político (6.8%), denunciar en los medios de comunicación (5.8%) o ante una institución pública (5.2%) las problemáticas que afectan al fraccionamiento.

Pues hicimos un comité de tres personas, que sería la tesorera, la secretaria y la presidente y juntamos firmas de todos los vecinos y luego hicimos un escrito pues y pedimos un apoyo pues para el revestimiento de aquí de la calle porque cuando llovía se inundaba, y gracias a Dios pues, pues sí se hizo (Claudia).

Hemos pedido las demás personas también que han pedido seguridad, entonces qué se pensó en hacer, en mejor por nosotras mismas, pues aquí juntarnos, ir a la comandancia y [solicitar] que manden alguien que ande vigilando, pero con qué, ¿juntarnos entre todos los vecinos y juntar para pagarle? O sea, ¿dónde está el apoyo del gobierno? Eso fue lo que nosotros buscamos como solución, porque el gobierno ni siquiera atendió. Se consiguió por unos días nada más porque no todos daban, o sea la situación económica, vuelvo a lo mismo (Silvia).

Si, si, [nos hemos organizado] pero sin este, sin que nos consolidemos tanto así como un comité, ya nuevamente, lo del grafiti, lo platicamos varios vecinos de allí y dijimos que cómo era posible que nuestra calle se mirara tan fea con esos grafitis pues, y ya sabemos, tenemos identificado quién es, a qué horas lo hace y cómo lo hace, entonces decimos

primeramente tenemos que ir a hablar con esa persona, verdad, para que él hable a su vez con su hijo y que deje de hacerlo, pero quedó en pláticas porque todavía como te digo, como la mayoría hace como un año no trabajaba pero ahora si trabajan, ya no hemos podido coincidir para arreglar lo del grafiti (Irene).

En opinión de los entrevistados, 44.8% cree los vecinos organizados pueden influir poco en las autoridades para la atención a los problemas que se presentan en su colonia, mientras que 13.9% considera esta influencia como nula; es decir, sólo 32.3% considera que sí pueden influir ya sea en forma total (9.9%) o parcial (22.4%). Lo anterior puede estar asociado con la escasa participación en comités o grupos (ver tabla 36).

Tabla 36. Influencia de los vecinos en las autoridades.

Grado de influencia	Frecuencia	%
Total	223	100
Totalmente	22	9.9
Mucho	50	22.4
Poco	100	44.8
Nada	31	13.9
Depende	8	3.6
No sabe	10	4.5
No respondió	2	0.9

Fuente: Encuesta aplicada, 2010.

Fíjate que [podemos influir] mucho eh!, mucho, este, lo único que hace falta es que, es mi apreciación, primero es identificar a las personas que tienen peso en la, en la comunidad un peso de, de que las identifican que son buenas personas, que son trabajadores, aunque no tengan tiempo por sus actividades, entonces yo considero que la, la comunidad [si] responde eh!, Yo les digo que en la medida en que el gobierno ve organizada a la gente batalla menos eh, batalla menos en la burocracia de, de llenado, de, de instruirnos porque ya llevamos buena parte avanzada de cómo se deben de pedir las cosas, yo creo que si nos tocarían muchas cosas aunque uno no necesariamente esté involucrado o beneficiado verdad, entonces yo digo que sí eh! (Irene)

Sobre la influencia de los vecinos en las autoridades para que éstas lleven a cabo acciones de mejoramiento para el fraccionamiento, los entrevistados reconocen que sí pueden influir si llevan a cabo peticiones en forma colectiva, pero a la vez identifican la necesidad de que quienes encabezan las peticiones o la organización sean personas con reconocimiento en la comunidad, es decir, con un capital social que motive la participación del resto de los integrantes.

CONCLUSIONES

Como parte de las conclusiones a la presente investigación, resulta pertinente iniciar señalando que la estrategia metodológica que se utilizó para este estudio acerca del capital social y su utilización para el mejoramiento de la calidad de vida, con base en la triangulación de métodos, resultó ser útil para la comprensión del problema desde diferentes ángulos. En este sentido, el enfoque cuantitativo permitió identificar a nivel de la comunidad el comportamiento de los elementos constituyentes del capital social y su distribución; de igual forma, aportó información general de los indicadores de la calidad de vida que permitieron caracterizarla en su dimensión objetiva. La etapa cualitativa del estudio permitió por una parte abordar, desde la percepción de los sujetos, la calidad de vida en su dimensión subjetiva; y, por otra parte, profundizar en las dinámicas que se presentan tanto al interior de la comunidad, como al establecer conexiones con otros actores e instancias al buscar utilizar su capital social para el mejoramiento de su calidad de vida.

A partir del estudio de caso en los habitantes del fraccionamiento Ampliación Xochicali se identificaron en la población elementos asociados con la posesión de capital social, como el desarrollo de redes, el establecimiento de relaciones de confianza, compromiso cívico y reciprocidad; sin embargo, no todos presentan el mismo nivel de desarrollo. De las dimensiones del capital social, la que se encuentra más desarrollada en la población son las redes sociales, que representan una de las características de toda comunidad, aunque se concentran principalmente en redes familiares, ya que la integración de éstas se da en función de otra dimensión que es la confianza que se tiene en los otros.

Además, existe una crisis de confianza de los residentes del fraccionamiento respecto de las autoridades, la cual es de mayores dimensiones que a nivel nacional y es atribuida a la falta de cumplimiento a las expectativas de la población en el mejoramiento de sus condiciones de vida, particularmente en el plano objetivo. Esta situación se agudiza en el caso de los partidos políticos.

Con relación al compromiso cívico, si bien se identificó interés en los asuntos de la comunidad y la disposición a participar en la búsqueda de solución a éstos, la participación ha sido limitada por la falta de organizaciones vecinales permanentes, ya que las actividades que realizaron y su vigencia se limitó al cumplimiento del objetivo que motivó su integración. Lo anterior, si bien ha contribuido a la obtención de beneficios colectivos como vigilancia policiaca o dotación de suelo mejorado, que contribuyen a mejorar las condiciones objetivas de vida de la población, es insuficiente para impulsar un cambio sostenido en el tiempo con base en la participación ciudadana acorde a los nuevos lineamientos de la política pública.

Se identificó una asociación directa entre el capital social de la población y su calidad de vida, tanto en el plano objetivo o material, como en el subjetivo. La valoración que los sujetos entrevistados hacen de su calidad de vida se basa principalmente en funcionamientos elementales como estar bien nutrido y tener buena salud; además, aunque con menor importancia, hacen referencia directa a funcionamientos complejos como ser feliz.

Sobre el aprovechamiento que los habitantes del fraccionamiento Ampliación Xochicali hacen de su capital social en busca de mejorar sus condiciones de vida, se observó en los sujetos entrevistados, que los beneficios derivados de su utilización fueron tanto individuales como colectivos. En el plano individual, los sujetos se vieron beneficiados principalmente al obtener información o recomendación para conseguir un empleo, de igual forma y con mayor frecuencia

con la donación de bienes materiales o préstamos de dinero de sus redes familiares, de vecinos y de amigos. Por lo que corresponde a los beneficios colectivos, estos se obtuvieron mediante la organización vecinal, tanto de manera informal, como en comités promovidos por las autoridades encargadas de obra pública.

La organización vecinal en el fraccionamiento Ampliación Xochicali obedece a la atención de problemas concretos, y una vez resueltos desaparece, desaprovechando un recurso para la gestión de otros beneficios; por ello, resulta necesario que las autoridades o las organizaciones de la sociedad civil promuevan entre la población actividades orientadas a brindar capacitación a la población en materia de organización y gestión social, que detone la movilización y el aprovechamiento del capital social que poseen para así lograr el empoderamiento de la comunidad y con ello una actuación efectiva para el mejoramiento de su calidad de vida.

En materia de planeación, bajo un enfoque de sustentabilidad, se recomienda promover esquemas de intervención social que busquen integrar formalmente a las comunidades en acciones de planeación y gestión participativa donde la población asuma un rol activo en la toma de decisiones acerca de las acciones de política pública que buscan incidir en su comunidad. En apoyo a lo anterior, es necesario revisar la normatividad en materia de planeación en lo relativo a la participación comunitaria, que actualmente solo es considerada en la consulta, a fin de que se realicen las adecuaciones que otorguen a la población mayor participación y poder de decisión en los procesos de planeación y gestión como parte de la gobernanza urbana.

Asimismo, se reconoce la importancia de establecer y reglamentar mecanismos, directrices y herramientas para la continuidad y seguimiento de los procesos evolutivos de las comunidades como parte de su planeación, con el objetivo de evaluar a través del tiempo su desarrollo.

Para el diseño de políticas sociales, se debe reconocer la importancia de tomar en consideración las percepciones de la población acerca de lo que ellos consideran calidad de vida, ya que dichas percepciones influyen en las expectativas que se tienen de las acciones de gobierno, y con base a esas expectativas evalúan su impacto y el desempeño de dichas instancias a nivel federal, estatal y local.

Con base en los hallazgos de la presente investigación, donde en mayor medida son las mujeres quienes poseen capital social, resulta pertinente sugerir la realización de estudios que aborden los factores que determinan la posesión y utilización del capital social desde una perspectiva de género. También, ante la crisis de confianza que se observa a nivel local, es conveniente que se lleven a cabo estudios acerca de las estrategias que permitan recuperar la confianza entre los integrantes de las comunidades.

Por lo expuesto en el presente trabajo, es posible señalar que el capital social es un recurso potencial que al ser utilizado por la población conjuntamente con los gobiernos puede contribuir al mejoramiento de sus condiciones de vida en la búsqueda de una vida de calidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Alguacil, J. (1998). *Calidad de vida y praxis urbana*. España. Recuperado de http://habitat.aq.upm.es/cvpu/acvpu_7.html
- Alvarado, A. y Vivas, A. (Octubre, 2004). *Capital social y calidad de vida*. (Archivos de Investigación). Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.
- Ardila, E. y Rueda, J.F. (2013). La saturación teórica en la teoría fundamentada: su delimitación en el análisis de trayectorias de vida de víctimas del desplazamiento forzado en Colombia. *Revista Colombiana de Sociología*. 36 (2), 93-114.
- Arita, B. (2006). *Calidad de vida en Culiacán. Condiciones objetivas, capacidad y bienestar subjetivos*. (1-228) México: Fontamara. (Colección ABC Sinaloa).
- Báez, F. (2004). Capital social y gestión urbana participativa en ciudad de México: El rescate de unidades habitacionales en el DF. *Boletín del Instituto de la Vivienda*, 18 (49), 43-84.
- Bevort, A. (2007). *El capital social y las teorías sociológicas. Breve historia intelectual del capital social*. España: EUSAT. Recuperado de http://www.eustat.eus/documentos/datos/CV07_02.pdf
- Bourdieu, P. (2002). *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. México: Taurus.
- Cardona, D. y Agudelo, H. (2005). Construcción cultural del concepto de calidad de vida. *Revista Facultad de Salud Pública*, 23(1), 79-90.
- Carranza, J. (2010). *Sistema Integrado de Calidad de Vida Urbana*. Bogotá, Colombia: Grupo de Investigación Geo Censos. Recuperado de http://www.academia.edu/218875/Contexto_marco_te%C3%B3rico_y_an%C3%A1lisis_de_Indicadores_de_Calidad_de_Vida_para_la_Rep%C3%ABlica_Dominicana
- Casas, F. (1999). Calidad de vida y calidad humana. *Papeles del Psicólogo*, (74). Recuperado de <http://www.papelesdelpsicologo.es/vernumero.asp?id=812>
- Charry, C., y Massolo, A. (2007). *Sociedad Civil. Capital social y gestión local*. México: UAM-Plaza y Valdés.
- Comisión Nacional de los Salarios Mínimos. (2010). *Tabla de salarios mínimos generales y profesionales por áreas geográficas*. México: Secretaría del Trabajo y Previsión Social-CONASAMI. Recuperado de http://www.conasami.gob.mx/t_sal_mini_prof.html
- Consejo Estatal de Población. (2004). El desarrollo humano en México. Baja California y sus municipios. *Apuntes de población de Baja California*. 7(5).
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2014a). *Medición municipal de la pobreza 2010*. México: CONEVAL. Recuperado de

<http://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Medici%C3%B3n/Informacion-por-Municipio.aspx>.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2014b). *Pobreza urbana y de las zonas metropolitanas en México*. México: CONEVAL. Recuperado de http://www.coneval.org.mx/Informes/Pobreza/Pobreza%20urbana/Pobreza_urbana_y_de_las_zonas_metropolitanas_en_Mexico.pdf.

Cortés, R. y Sinisterra, M. (2010). *Sociedad civil, capital social y desarrollo sostenible. En busca de las fuentes de progreso del Cauca*. Colombia: Universidad del Cauca.

Cummins, R. (1998). *Quality of life definition and terminology*. The International Society of Quality of Life Studies. Recuperado de <http://www.cob.vt.edu/market.isquols>.

Díaz-Albertini, J. (2003). Capital social, organizaciones de base y el Estado: recuperando los eslabones perdidos de la sociabilidad. En Atria R., Siles, M., Arriagada, I., Robinson, L., y Whiteford, S. (Comp.) *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. (247-302) Santiago, Chile: CEPAL-Universidad del Estado de Michigan.

Durston, J. (2000). *¿Qué es el capital social comunitario?* Serie Políticas Sociales (38), Santiago de Chile: CEPAL.

El Colegio de la Frontera Norte y la Secretaría de Desarrollo Social. (2005). *Encuestas en Ciudades Mexicanas sobre la Calidad de Vida y Violencia Social (6 zonas metropolitanas)*. Tijuana, Baja California, México: El Colegio de la Frontera Norte.

Espinosa, F. (2014). Aproximación teórica al concepto de calidad de vida. Entre las condiciones objetivas extremas y la evaluación subjetiva de los individuos. *Revista de antropología experimental*. 14 (23), 331-347.

Espinosa, O. (2000). Enfoques, teorías y nuevos rumbos del concepto calidad de vida. *Una revisión aplicada para América Latina desde la sostenibilidad*. Congreso llevado a cabo en 2do. Congreso Virtual de Antropología y Arqueología, NAYA, Argentina. Recuperado de http://www.naya.org.ar/congreso2000/ponencias/Oscar_Mauricio_Espinosa.htm

Fernández-Ballesteros, R. (1998). Quality of life: The differential conditions. *Psychology in Spain*, 2(1), 557-565.

Fine, B. (2001). *Social Capital versus Social Theory: Political Economy and Social Science at the Turn of the Millennium*. Londres: Routledge. Doi: 10.1111/1468-0300.00120

Forni, P., Siles M. y Barreiro L. (Diciembre, 2004). *¿Qué es el capital social y cómo analizarlo en contextos de exclusión social y pobreza? Estudios de caso en Buenos Aires, Argentina*. (Reporte de -investigación, 35). Michigan: Julian Samora Research Institute-Michigan Statate University, 1-16.

- [Fotografía de Elvia Villegas]. (Fraccionamiento Ampliación Xochicali. 2010). Fotografías para tesis doctoral. Fraccionamiento Ampliación Xochicali, Mexicali, México.
- García, B. y O. de Oliveira. (1994). *Trabajo femenino y vida familiar en México*. México: El Colegio de México.
- Gobierno del Estado de Baja California. (10 de abril, 1971). *Reglamento de Fraccionamientos del Estado de Baja California* (10). Baja California, México: Periódico Oficial del Estado de Baja California.
- González-Celis, A. L. (2005). ¿Cómo mejorar la calidad de vida de y el bienestar subjetivo de los ancianos? En Garduño, L., Salinas B. y Rojas M. (Coords.) *Calidad de vida y bienestar subjetivo en México* (259-277). México: Plaza y Valdés.
- González, A. (2008). *Percepción de la calidad de vida urbana en las ciudades de la frontera Norte de México*. (Tesis de maestría). El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, Baja California, México.
- González, A. (2009). *Capital social y redes migratorias desde contextos urbanos. Colonia Villanueva Chihuahua*. (Tesis de maestría). Escuela Nacional de Antropología e Historia Unidad Chihuahua, Chihuahua, México.
- González, R. (2013). La calidad de vida en Tijuana y Monterrey. Un estudio exploratorio-comparativo. *Frontera Norte*, 25(49), 109-129. México.
- Google Earth. (2009). [Imagen Geolocalización Fraccionamiento Ampliación Xochicalco]. Recuperado en septiembre de 2009 de <http://earth.google.com>.
- Grootaert, C. y van Bastelaer, T. (2001). Understanding and Measuring Social Capital: A Synthesis of Findings and Recommendations from The Social Capital Initiative. *Social Capital Initiative Working Paper*. (24), Washington, D.C. Recuperado de <http://siteresources.worldbank.org/INTSOCIALCAPITAL/Resources/Social-Capital-Initiative-Working-Paper-Series/SCI-WPS-24.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2005). *Conteo de Población y Vivienda. Microdatos*. Aguascalientes, México: INEGI. Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/accesomicrodatos/cpv2010/default.aspx>.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2010a). *Censo de Población y Vivienda 2010*. Aguascalientes, México: INEGI. Recuperado de <http://cuentame.inegi.org.mx>.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2010b). *Cuéntame. Información por entidad*. Aguascalientes, México: INEGI. Recuperado de <http://www.cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/bc/territorio/clima.aspx?tema=me&e=02>

- Jardón, A. (2007). Pobreza y vivienda: impacto social del programa Tu Casa en Tijuana, Baja California, 2002-2003. *Quivera*, 9(1), 81-104.
- Leva, G. (2005). *Indicadores de calidad de vida urbana. Teoría y metodología*. Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de Quilmes-Habitat Metrópolis.
- Lin, N. (2001). Social Capital. A theory of social structure and action. *Cambridge University Press*. Estados Unidos: Cambridge University Press.
- López P. y De la Torre, R. (Diciembre, 2004). *Capital social y desarrollo Humano en México. Estudios sobre desarrollo humano*. (Informe de trabajo). México: PNUD.
- Lora, E. (Coord.). (2008). *Calidad de vida. Más allá de los hechos*. Washington: BID.
- Martínez, M. (2008). *Epistemología y metodología cualitativa en las ciencias sociales*. México: Trillas.
- Morse, J. (1995). The significance of saturation. *Qualitative Health Research*, 5 (2), 147-149.
- Niño, L. (2006). *Vicisitudes del capital social. Procesos de empoderamiento de las mujeres indígenas inmigrantes a Tijuana y San Quintín*. Mexicali, Baja California, México: UABC.
- Observatorio Urbano de León. (2014). *Sistema de Indicadores*. León, Guanajuato: ObservaLeón. Recuperado de http://observaleon.org/?page_id=29.
- Organización de las Naciones Unidas. (1992). *Programa 21*. ONU. Recuperado de <http://www.un.org/spanish/esa/sustdev/agenda21/agenda21spchapter3.htm>.
- Organización de las Naciones Unidas. (2000). *Declaración del Milenio*. ONU. Recuperado de <http://www.un.org/spanish/milenio/ares552.pdf>.
- Organización de las Naciones Unidas. (2015) *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. ONU. Recuperado de <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/70/1>.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2002). *Informe sobre desarrollo humano en México 2000*. Nueva York: PNUD.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2005). *Informe sobre desarrollo humano en México 2005*. Nueva York: PNUD.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2006). *Encuesta Nacional de Capital Social en México 2006*. México: PNUD.
- Portes, A. y Landolt, P. (1996). The Downside of Social Capital. *The American Prospect*. (26). 18-21.

- Ramírez, J. (2005). Tres visiones sobre capital social: Bourdieu, Coleman y Putnam. *Acta republicana, política y sociedad*, 4(4). 21-36.
- Rodríguez, G., Gil, J. y Gracia, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. España: Aljibe.
- Rueda, S. (1997). *Habitabilidad y calidad de vida*. España: Ciudades para un futuro más sostenible. Recuperado de <http://habitat.aq.upm.es/cs/p2/a005.html>
- Sánchez, E. (2008). La investigación cualitativa en la investigación en salud. Fundamentos y rigor científico. *SEMERGEN* 34(2), 75-79.
- Schwartzmann, L. (2003). Calidad de vida relacionada con la salud: aspectos conceptuales. *Ciencia y Enfermería*, 9(2), 9-21.
- Secretaría de Desarrollo Social. (s/f). *Sistema Normativo de Equipamiento Urbano*. México: SEDESOL. Recuperado de http://www.sedesol.gob.mx/archivos/802402/files/educación_y_cultura.pdf.
- Secretaría de Desarrollo Social. (27 de febrero, 2003). *Reglas de Operación del Programa de Ahorro, Subsidio y Crédito para la Vivienda Progresiva Tu Casa*. México: Diario Oficial de la Federación.
- Secretaría de Desarrollo Social. (2006). *Encuesta Nacional sobre Capital Social en el Medio Urbano*. México: Gobierno de la Republica-INMUJERES. Recuperado de <http://bdsocial.inmujeres.gob.mx/index.php/ligasdeinteres?id=13:encuesta-nacional-sobre-capital-social-en-el-medio-urbano-encsmu-20065&catid=1>
- Secretaría de Desarrollo Social. (2011). *Encuesta Nacional de Capital Social*. México: Gobierno de la Republica-INMUJERES. Recuperado de <http://bdsocial.inmujeres.gob.mx/index.php/encasu-27/encuesta-nacional-sobre-capital-social>
- Sen, A. (2002). Capacidad y bienestar. En M. Nussbaum y A. Sen (Comps.) *La Calidad de vida*. (54-79) México: FCE.
- Sierra, F. (1988). Función y sentido de la entrevista cualitativa en investigación social. En J. Galindo (Coord.). *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación* (277-345). México: Pearson.
- Stake, R.E. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.
- Terrazas, I., Layton, M. y Moreno, A. (2008). *Encuesta Nacional sobre Filantropía y Sociedad Civil (ENAFI): Capital Social en México*. (CEPI Working Paper 17). México: Instituto Tecnológico Autónomo de México.

- Tonon, G. (2005). Apreciaciones teóricas del estudio de la calidad de vida en Argentina. *Hologramática*. 1(2), Argentina: Facultad de Ciencias Sociales-UNLZ. Recuperado de <http://www.cienciared.com.ar/ra/revista.php?wid=3&sef=148&eid=13&Accion=VerFijas&T=14&sid=-1>
- Torres, J. (2006). Efectos de las radiaciones electromagnéticas no ionizantes en sistemas biológicos. *Revista Médica de Risaralda*. 12 (2). Recuperado de <http://revistas.utp.edu.co/index.php/revistamedica/article/view/985/4159>
- Valles, M. (2007). Entrevistas cualitativas. *Cuadernos Metodológicos*, (32). España: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Veehoven, R. (2001). "Qualita' della vita e felicità". [Calidad de vida y felicidad: No es exactamente lo mismo]. Recuperado de <https://personal.eur.nl/veenhoven/Pub2000s/2001e-fulls.pdf>.
- Vela, F. (2001). Un acto metodológico básico de la investigación social: la entrevista cualitativa. En Tarrés, M. (Coord.) *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social* (63-95). México: FLACSO/COLMEX/Miguel Ángel Porrúa.
- Woolcock, M. y Narayan, D. (2000). *Capital social: Implicaciones para la teoría, la investigación y las políticas sobre desarrollo*, 15(2).
- XVIII Ayuntamiento de Mexicali. (16 de noviembre, 2007). *Acuerdo mediante el cual se autoriza al Fideicomiso para el Desarrollo Urbano de Mexicali la realización del desarrollo urbano denominado Ampliación Xochicali*. (49) México: Periódico Oficial del Estado de Baja California.
- XVIII Ayuntamiento de Mexicali-IMIP (2007). *Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población de Mexicali 2025*. Mexicali, Baja California, México: XVIII Ayuntamiento de Mexicali.
- XIX Ayuntamiento de Mexicali. (2010). *Incidencia delictiva por colonias, Mexicali 2010*. [Base de datos]. Mexicali, Baja California, México: Dirección de Seguridad Pública del XVIII Ayuntamiento de Mexicali.
- Ziccardi, A. (2005). *Pobreza urbana y exclusión social. Las políticas sociales de la Ciudad de la Esperanza*. Recuperado de <http://www.clacso.org/clacso.org/espanol/html/grupos/grupos/pobreza/textos/Zicardi.doc>.
- Zuntini, A. y Leonardi, V. (2010). Capital social y desempeño económico. Un análisis para Argentina. *Estudios Económicos*. 27 (54). Recuperado de http://bibliotecadigital.uns.edu.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2525-12952010001100003&lng=pt&nrm=iso.

ANEXO 1. UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA

ENCUESTA SOBRE CAPITAL SOCIAL, Mexicali 2010

Folio _____
 Manzana _____
 Encuestó _____

Datos del jefe del hogar	
Me puede brindar algunos datos acerca del jefe (a) del hogar	
1. Sexo: Hombre 1 Mujer 2	
2. Edad _____	
3. Escolaridad:	
¿Último nivel que aprobó en la escuela? (anotar el nivel sólo si es completo)	
Sin instrucción 1 Primaria 2 Secundaria 3 Preparatoria 4 Profesional 5 NR 9	
Estado civil	
4. ¿Actualmente: Encuestador: lea las opciones hasta obtener una respuesta afirmativa:	
vive con su pareja en unión libre? 1 está separado(a)? 2 es divorciado(a)? 3 es viudo(a)? 4	
es casado(a)? 5 es soltero(a)? 6 NR 9	
Situación en el empleo	
5. ¿La semana pasada usted principalmente: Leer las opciones hasta obtener una respuesta afirmativa:	
trabajó?	1 → pase a la preg.7
no trabajó, pero sí tenía trabajo?	2 → pase a la preg.7
buscó trabajo?	3
es estudiante?	4
se dedica a los quehaceres de su hogar?	5
es jubilado(a) o pensionado(a)?	6
está incapacitado(a) permanentemente para trabajar?	7
no trabajó?	8
NR	9
6. Además de (respuesta 5) ¿la semana pasada Leer las opciones hasta obtener una respuesta afirmativa:	
ayudó a trabajar en un negocio familiar?	1
vendió algunos productos (ropa, cosméticos, alimentos)?	2
hizo algún producto para vender (alimentos, ropa, artesanías)?	3
ayudó a trabajar en las actividades agrícolas o en la cría de animales?	4
a cambio de un pago realizó otro tipo de trabajo (lavó, planchó o cosió)?	5
realizó trabajos comunitarios	6
¿No trabajó?	7 → pase preg.11
NR	9
7. ¿Usted se dedica a su trabajo principal de forma permanente o sólo por temporadas	
de forma permanente 1	sólo por temporadas 2 NR 9
8. ¿Cuánto tiempo tiene en su actual trabajo? registrar el número de años, o alguna de las opciones que se presentan en caso de que no se registre el número exacto.	
Número de años	____
Menos de un año	00 → Número de meses..... ____

		→ Número de semanas..... <input type="text"/>	
NS 98	NR 99		
9. ¿En su trabajo usted labora como: <i>Leer las opciones hasta obtener una respuesta afirmativa.</i>			
empleado(a) u obrero(a)?	1		
jornalero(a)?	2		
patrón(a), socio(a) o empleador(a) contrata trabajadores?	3		
trabajador(a) por su cuenta que no contrata trabajadores?	4	}	Pase a 10
profesional independiente?	5		
trabajador(a) a destajo?	6		
peón de campo?	7	}	Pase a 11
trabajador(a) sin pago en un negocio que no es del hogar?	8		
trabajador(a) sin pago en un negocio propiedad del hogar?	9		
NS	98		
NR	99		
10. En total, ¿cuánto gana al mes por su(s) trabajo(s) o actividad(es) ?			
		<input type="text"/>	
No recibe ingresos	999,997		
NS	999,998		
NR	999,999		

CAPITAL SOCIAL DEL ENTREVISTADO(A)

1.Confianza

Ahora vamos a hablar de las relaciones entre las personas.

11. En general, ¿usted cree que actualmente la gente se ayuda más o menos que hace un año?

Más	1 → 11.1	Igual (<i>espontánea</i>)	3	}
Menos	2 → 11.2	NS	8 → 12	
		NR	9	

11.1 ¿Por qué más?

Hay confianza	1	Por las juntas de los programas sociales	4
Se ayuda con lo poco que se tenga	2	Por conveniencia para los habitantes	5
Hay más conciencia de apoyo mutuo	3	Más comprensión	6
Otra _____		NR	99

11.2 ¿Por qué menos?

Por conflictos de religión	1	Falta de conciencia de apoyo mutuo	2
Por falta de comunicación	3	La situación económica no lo permite	4
Hay mucha inseguridad	5	Las familias viven separadas	6
Otra _____		NR	99

12. ¿Me podría decir si en el último año la confianza entre las personas ha mejorado o empeorado para:

Opciones	Mejorado	Permanece igual (espontánea)	Empeorado	NS	NR
pedir un préstamo a un amigo?	1	2	3	8	9
dejar a sus hijos con un vecino?	1	2	3	8	9

13. En términos generales ¿usted diría que la mayoría de la gente es confiable o que la mayoría de las veces uno debe cuidarse las espaldas?

La mayoría de la gente es confiable 1 Uno debe cuidarse las espaldas 2
Hay de todo (espontánea) 3 NS 8 NR 9

14. En una escala de 0 a 10, en donde 0 es **no confío nada** y 10 es **confío totalmente**, ¿Cuánto **confía** usted en: (Encuestador: leer opciones)

Opciones	Calificación	NA	NS	NR
a) La familia		97	98	99
b) La policía		97	98	99
c) Las amistades		97	98	99
d) El gobierno		97	98	99
e) Los empresarios		97	98	99
f) Los partidos políticos		97	98	99
g) Los vecinos		97	98	99
h) La Iglesia		97	98	99
i) Los encargados de la justicia (jueces)		97	98	99
j) Los compadres/comadres		97	98	99
k) Los maestros		97	98	99
l) Compañeros de trabajo		97	98	99
m) Los jefes		97	98	99

15. Cuando usted está fuera ¿qué tan probable es que sus vecinos estén al pendiente de su casa (Lea opciones 1 a 4)?

Muy probable 1 Probable 2 Poco probable 3
Nada probable 4 NS 8 NR 9

2. Redes sociales

Sólo si la persona trabaja, si no trabaja pasar a la pregunta 18

16. ¿Por qué medio consiguió su trabajo actual...?

- | | | | |
|---|--------------------------|----------------|--------------------------|
| a) Parientes | <input type="checkbox"/> | b) Amigos(as) | <input type="checkbox"/> |
| c) Compadre/comadre | <input type="checkbox"/> | d) Vecinos(as) | <input type="checkbox"/> |
| e) Compañero de trabajo | <input type="checkbox"/> | f) Conocidos | <input type="checkbox"/> |
| g) Periódicos / radio / televisión / internet | <input type="checkbox"/> | | |
| h) Otro (especificar) _____ | <input type="checkbox"/> | | |
| i) NS | 8 | NR | 9 |

17. ¿Cuánto tiempo tardó en conseguir su empleo actual?

_____ horas _____ días _____ meses _____ años
 Otra respuesta 96 No recuerda 97 NR 99

18. ¿Cuánto tiempo tiene de vivir en esta ciudad/localidad?

__||__ Meses __||__ Años Siempre 97 NS 98 NR 99

19. De los problemas o necesidades que ha enfrentado ¿me podría decir cuáles son los dos más importantes que se le presentaron en los últimos doce meses y que necesitaron ayuda de familiares, compadres/comadres, vecinos(as) o amigos(as)? *registrar con el número 1 el más importante y con el número 2 el siguiente más importante.*

- a). Conseguir orientación legal ☐
- b). Conseguir dinero ☐
- c). Asistencia por enfermedad ☐
- d). Cuidado de los hijos ☐
- e). Conseguir empleo ☐
- f). Realizar un trámite (pagar la luz, agua, teléfono) ☐
- g). Otro(s) (*especificar*) _____ ☐
- h). Ninguno ☐
- i). NR ☐

Registrar de manera legible las dos necesidades o problemas que mencionaron de acuerdo con el orden en que fueron mencionados

	<i>Problema o necesidad 1</i> _____	<i>Problema o necesidad 2</i> _____
20. ¿Cuánto tiempo tuvo que destinar para resolver (<i>problema</i>)?	Horas <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Días <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Meses <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Años <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> NS 98 NR 99	Horas <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Días <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Meses <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Años <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> NS 98 NR 99
21. ¿Y cuánto dinero tuvo que destinar para resolver (<i>problema</i>)?	_____ NS 99,998 NR 99,999	_____ NS 99,998 NR 99,999

3. Participación en asociaciones

Ahora me gustaría hacerle algunas preguntas acerca de organizaciones o agrupaciones.

22. ¿A qué organizaciones o agrupaciones pertenece usted? (*leer opciones una a una*)

Opciones	Sí	No	NR
a) agrupación religiosa o iglesia	1	2	9
b) asociación de padres(madres) de familia	1	2	9
c) asociación o grupo de la tercera edad	1	2	9
d) sindicatos	1	2	9
e) asociación o grupo de vecinos(as)	1	2	9

f) club deportivo/ recreativo	1	2	9
g) asociación de autoayuda	1	2	9
h) otra (<i>especificar</i>) _____	1	2	9
Ninguna	1	→62	

Si el (la) entrevistado(a) respondió pertenecer a más de una organización o agrupación hacer las siguientes preguntas para la que considere la más importante

	<i>Organización 1</i> _____
23. ¿Qué tipo de miembro es en la agrupación que para usted es la más importante? Dirigente 1 Miembro activo 2 Miembro no activo 3 Otro tipo 4 NS 8 NR 9	<input type="checkbox"/>
24. ¿En el último año ha dado dinero o bienes a la agrupación? Sí 1 → ¿Cuánto? No 2 NR 9	\$ <input type="checkbox"/>
25. ¿Con qué frecuencia participa en su organización o agrupación? Diario 1 Una vez por semana 2 Una vez por mes 3 Una vez por año 4 Nunca 5 → 55 NS 8 NR 9	<input type="checkbox"/>
26. ¿En el último año ha participado o no con trabajo a la organización o agrupación? Sí 1 → ¿Cuánto tiempo (<i>horas</i>)? No 2 NS 8 NR 9	<input type="checkbox"/> 1. Al día 2. A la semana 3. Al mes 4. Al año <input type="checkbox"/>

27. En su opinión, ¿cuáles de las siguientes cosas suceden más por participar en alguna organización....? (*registrar hasta tres respuestas, con el número 1 la que mencione primero el entrevistado y así sucesivamente*)

Opciones	Orden de mención
a) Beneficiar a la colonia/localidad	
b) Resolver asuntos comunes/ de todos	
c) Divertirse y/o entretenerse	
d) Mejorar sus condiciones de vida	
e) Sentirse bien/ autoestima	
f) Hacer demandas o reclamos	
g) Aprender asuntos de la organización/grupo	
h) Convivir con los demás	
i) Informarse/ conocer sobre asuntos públicos	
j) Aprender a resolver problemas	
NS	98
NR	99

28. ¿Hace cuánto tiempo que usted pertenece a esa organización, grupo o asociación?
||Días ||Semanas ||Meses ||Años NS 98 NR99

29. Aproximadamente, ¿cuántos miembros tiene la organización, grupo o asociación?

_____ miembros NS 9998 NR 9999

30. ¿Cómo empezó a ser miembro de esta organización, grupo o asociación?

Por decisión voluntaria ☐ Porque sus familiares formaron parte de la organización ☐

Por obligación ☐ Porque lo invitaron ☐

Otra _____ ☐ No recuerdo 97 NS 98 NR 99

31. En general, la mayoría de los miembros de la organización o grupo a la que pertenece tienen (Leer opciones una a una) que usted?

Opciones	Mayor	Menor	Igual	NS	NR
Mayor o menor nivel de estudios	1	2	3	8	9
Mayor o menor nivel económico	1	2	3	8	9
Mayor o menor edad	1	2	3	8	9

32. Y en general, la mayoría de los miembros de la organización, grupo o asociación a la que pertenece (Leer opciones una a una) que usted?

Opciones	Igual	Diferentes	NS	NR
Tienen ideas políticas iguales o diferentes	1	2	8	9
Viven en colonia/localidad iguales o diferentes	1	2	8	9
Son de sexo igual o diferente	1	2	8	9
Tienen religión igual o diferente	1	2	8	9

33. ¿Cómo se toman usualmente las decisiones en la organización o agrupación?

Los líderes deciden y luego informan a los demás miembros 1

La decisión es impuesta desde fuera 2

Los miembros de la organización debaten y deciden juntos 3

Los líderes les preguntan a los miembros de la organización qué opinan y después deciden 4

NS 8

NR 9

34. En su organización o agrupación, ¿quién recibe más beneficios, el líder o sus miembros?

El líder recibe más beneficios 1 Los miembros reciben más beneficios 2

Todos por igual reciben los beneficios 3 NS 8 NR 9

35. En términos generales, de las siguientes razones ¿cuál sería la principal por la que usted no participaría en alguna organización o agrupación? registrar con el número 1 la más importante y con el número 2 la siguiente más importante y con 3 la siguiente más importante.

Opciones	Razón principal
a) Porque piden mucho dinero	
b) Porque nunca cumplen lo que prometen	
d) Porque sus líderes son corruptos	
e) Porque nunca se llega a nada	
f) Porque no tienen poder suficiente para arreglar las cosas	

g) Porque nunca han pedido su opinión	
h) Porque no me han invitado	
i) Otro (<i>especificar</i>) _____?	

36. Pertenece a algún grupo de crédito y ahorro, que no sea banco?

Si 1 No 2 NS 8 NR 9

4. Cohesión social y acción colectiva

37. ¿Qué tanto cree que usted y sus vecinos pueden influir en las autoridades para que se atiendan los problemas de su colonia/localidad?

Totalmente 1 Mucho 2 Poco 3 Nada 4 Depende 6
NS 8 NR 9

38. ¿Cuáles de las siguientes características dividen más a las personas en su colonia/localidad?
Leer opciones y registrar hasta tres respuestas según el orden de mención.

Diferencias	Orden de mención
a) Educación	
b) Religión	
c) Ingresos o riqueza	
d) Cuestiones políticas	
e) Origen étnico o hablar un dialecto	
f) Género (<i>sexo</i>)	
g) Edad (<i>jóvenes y viejos</i>)	
h) Recibir ayuda de algún programa de Gobierno	
i) Otro (<i>especificar</i>) _____	

39. En lo que va del año, ¿se ha organizado o no con otros vecinos para realizar alguna de las siguientes actividades: (*leer opciones una a una*)?

Opciones	Sí	No	NR
Asistir a las oficinas del municipio (delegación) por algún problema	1	2	9
pedir la intervención de algún político por un problema	1	2	9
participar en un movimiento político	1	2	9
avisar al periódico o a la radio local sobre algún problema	1	2	9
levantar alguna denuncia en una institución pública	1	2	9
Exigir que se cumpla el derecho a educación de calidad	1	2	9

40. Si en su colonia/localidad hay un problema, ¿qué tan probable es que la gente coopere para que se resuelva?

Muy probable 1 Algo Probable 2 Poco probable 3 Nada probable 4
La gente no colabora 5 Depende 6 NS 8 NR 9

41.¿Cuáles son los dos principales problemas de su colonia/localidad? *registre dos opciones según orden de mención*)

Servicios públicos de luz, agua	1	Servicios públicos basura, baches	2
Seguridad	3	Educación	4
Violencia	5	Salud	6
Políticos	7	Religiosos	8
Contaminación	9	Otro _____	10
NS	98	NR	99

1ª mención |__|__|

2ª mención |__|__|

42.En lo que va del año, ¿los vecinos de su colonia/localidad se han organizado o no para resolver una necesidad o un problema?

Sí 1 No 2 → 76 NS 8 → 76 NR 9 → 76

43.¿Para qué problemas se organizaron?

Servicios públicos de luz, agua	1	Servicios públicos basura, baches	2
Seguridad	3	Educación	4
Violencia	5	Salud	6
Políticos	7	Religiosos	8
Contaminación	9	Otro _____	10
NS	98	NR	99

1ª mención |__|__|

2ª mención |__|__|

44.¿Cuántas veces se organizaron para resolver el problema de (1ª mención de pregunta 71)? (Número de veces)

_____ A la semana _____ Al mes _____ Al año NS 8 NR 9

45.¿Usted participó o no en resolver los problemas de su colonia/localidad? (*preguntar sólo en el caso de que tenga más de un año viviendo en la colonia/localidad*)

Sí 1 No 2 No, pero tenía disposición 3 NS 8 NR 9

46.¿Su participación para resolver los problemas fue voluntaria o se sintió obligado(a)?

Voluntaria 1 Parte voluntaria y parte obligada 2 Obligada 3 NS 8 NR 9

47.Usted aportó:

Opciones	Sí	No	NR
Dinero?	1	2	9
Trabajo?	1	2	9
Materiales?	1	2	9
Comida?	1	2	9
Tiempo	1	2	9
Otra (<i>especifique</i>) _____			

48. Suponga que se quema la casa de alguien de su colonia/localidad, ¿qué tan probable es que la gente se una para ayudarlo?

Muy probable 1 Algo Probable 2 Poco probable 3 Nada probable 4
La gente no se une 5 Depende 6 NS 8 NR 9

49. Siendo muy honestos, si un proyecto en su colonia/localidad no le beneficia directamente a usted pero ayuda a otros, ¿qué tanto tiempo estaría dispuesto a dar para el proyecto?

____ Horas ____ Días ____ Semanas ____ Meses ____ Años
NS 98 NR 99

50. ¿Cuál cree que es la razón más importante por la que la gente no colabora para resolver problemas o necesidades en su colonia/localidad?

A cada quien le interesan sólo sus problemas 1
Los que cooperan son criticados o castigados por la colonia/localidad 2
La gente no se pone de acuerdo 3
Siempre se tienen beneficios, aunque no se coopere 4
Los que cooperan son reprimidos o castigados por las autoridades 5
No se logra nada al cooperar 6
NS 8
NR 9

51. Cuando se han reunido en su colonia/localidad para resolver un problema, ¿lo han hecho de forma tranquila o violenta?

De manera tranquila 1 De forma violenta 2
De las dos formas 3 NS 8
NR 9

52. ¿Qué tan interesado(a) está usted en los asuntos políticos del país?

Muy interesado(a) 1 Interesado(a) 2 Poco interesado(a) 3
Nada interesado(a) 4 NS 8 NR 9

5. Características de la vivienda

53. Sin contar el baño, la cocina, y los pasillos ¿Cuántos cuartos tiene en total esta vivienda?	Número..... _
54. En el cuarto donde cocinan ¿también duermen?	Sí.....1 No.....2
55. ¿De qué material es la mayor parte del piso de la vivienda?	Cemento o Firme.....1 Mosaico, u otro Recubrimiento.....2
56. ¿De qué material son las paredes de la vivienda??	Ladrillo.....1 Block.....2

57.¿Llega agua entubada al interior de la vivienda?	Sí.....1 No.....2																																				
58.¿Tienen en este hogar:	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Sí</th> <th>No</th> <th>NR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Teléfono celular?.</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Teléfono fijo?</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Refrigerador?</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Estufa de gas?</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Televisión?</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Videocasetera?.</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Lavadora de ropa?</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Vehículo propio?</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>		Sí	No	NR	Teléfono celular?.	1	2	9	Teléfono fijo?	1	2	9	Refrigerador?	1	2	9	Estufa de gas?	1	2	9	Televisión?	1	2	9	Videocasetera?.	1	2	9	Lavadora de ropa?	1	2	9	Vehículo propio?	1	2	9
	Sí	No	NR																																		
Teléfono celular?.	1	2	9																																		
Teléfono fijo?	1	2	9																																		
Refrigerador?	1	2	9																																		
Estufa de gas?	1	2	9																																		
Televisión?	1	2	9																																		
Videocasetera?.	1	2	9																																		
Lavadora de ropa?	1	2	9																																		
Vehículo propio?	1	2	9																																		

Sr./Sra. Eso es todo, le agradezco mucho su tiempo. Sus respuestas servirán para conocer mejor el desarrollo de las relaciones que se producen entre los mexicanos.

¿Estaría usted dispuesto (a) a participar en una entrevista para profundizar en los temas tratados en esta encuesta? 1. Si 2.No()

ANEXO 2. GUIA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

EL CAPITAL SOCIAL EN EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE VIDA

Categorías de análisis	Objetivos	Preguntas/información
El sujeto (agente)	Obtener las características sociodemográficas del sujeto.	<p>¿Dónde nació?</p> <p>¿Qué edad tiene?</p> <p>¿Cuál es su estado civil?</p> <p>¿Cuánto tiempo tienen viviendo en la colonia?</p> <p>¿Por qué llegó a vivir en la colonia Ampliación Xochicali?</p> <p>¿Fue fácil o difícil conseguir una casa en esta colonia? Por qué?</p> <p>¿Hasta cuál grado estudió?</p> <p>¿A qué se dedica y dónde?</p> <p>Además de su actividad principal, ¿qué otras actividades realiza?</p> <p>¿Las actividades que realizas en tu trabajo están relacionadas con tus estudios? ¿Por qué?</p> <p>¿Cómo obtuvo este trabajo o cómo fue que se dedica a esta actividad?</p>
Redes sociales a nivel familiar y asociativo	Identificar y caracterizar las redes a las que pertenece el sujeto en cuanto a su densidad e intensidad.	<p>¿Quiénes integran la familia?</p> <p>¿Qué edades tienen?</p> <p>¿Dónde nacieron?</p> <p>¿A qué se dedica cada uno de ellos?</p> <p>¿Cómo es su situación económica comparada con los demás integrantes de su familia?</p> <p>¿Cómo es su nivel de escolaridad o de estudios comparada con los demás integrantes de su familia?</p> <p>(preguntar si es mejor o peor y por qué)</p> <p>¿Cuáles son los motivos por los que se reúne la familia?</p> <p>¿Quién toma las decisiones importantes en la familia?</p> <p>¿Qué decisiones importantes han tenido que tomar en familia?</p> <p>¿Que provoca problemas familiares y como los solucionan?</p> <p>¿Qué tan seguido le pide apoyo a su familia?</p> <p>¿Qué tan seguido le da usted apoyo a su familia?</p> <p>¿Qué tipo de relación (<i>buena, mala o ninguna</i>) tiene usted con sus vecinos? y ¿por qué?</p>

		<p>¿Se reúne usted con sus vecinos?</p> <p>¿En qué ocasiones y/o para qué?</p> <p>¿Qué tan frecuente les pide apoyo a sus vecinos para resolver algún problema personal o familiar?</p> <p>¿Quién o quienes toman las decisiones importantes entre los vecinos? algún ejemplo.</p> <p>¿Cómo es su situación económica comparada con la de sus vecinos, por qué?</p> <p>¿Cómo es su nivel de estudios comparada con la de sus vecinos, por qué?</p> <p>(solo si trabaja) ¿Cómo es su relación con sus compañeros de trabajo y ¿por qué?</p> <p>¿Se reúne usted con sus compañeros fuera del trabajo?</p> <p>¿En qué ocasiones y/o para qué?</p> <p>¿Cuáles motivos provocan problemas entre sus compañeros de trabajo y cómo los solucionan?</p> <p>¿Qué tan frecuente les pide apoyo a sus compañeros de trabajo para resolver algún problema personal o familiar?</p>
Participación en asociaciones/comunitaria	Conocer de la participación colectiva del sujeto.	<p>¿Participa en un grupo o asociación?</p> <p>¿Por qué razón no participa?</p> <p>¿Qué agrupación es, a qué se dedica y cuántos miembros tiene?</p> <p>¿Desde hace cuánto tiempo pertenece a la asociación y por qué decides pertenecer a ella?</p> <p>¿Cómo participa en esa agrupación?</p> <p>¿Con qué frecuencia participa en la agrupación?</p> <p>¿Realiza alguna aportación a la asociación (dinero, bienes, trabajo)?</p> <p>¿Qué beneficios obtiene por participar en dicha organización?</p> <p>¿Qué miembros obtienen más beneficios?</p> <p>¿Qué hace diferentes a los miembros de la organización a la que pertenece?</p> <p>¿Cómo se toman las decisiones en la agrupación?</p>

		<p>¿Por cuál razón dejaría de participar en la organización?</p> <p>¿A quiénes identifica como líderes o personas importantes en su colonia?, ¿por qué?, ¿qué relación tiene con ellos?, ¿qué han hecho a favor de la comunidad?</p>
Niveles de confianza	Identificar los niveles de confianza para con las redes y las instituciones como elemento asociado a la generación y utilización de capital social.	<p>¿Cree que actualmente la gente se ayuda más o menos que hace un año? ¿Por qué? ¿A qué cree que se deba esto?</p> <p>¿Considera que la mayoría de la gente es confiable? ¿Por qué?</p> <p>¿Qué nivel de confianza le inspiran los vecinos y por qué?</p> <p>¿Qué nivel de confianza te inspiran las autoridades (gobierno, partidos políticos, iglesia), y ¿por qué?</p>
Reciprocidad	Identificar actos de reciprocidad en los miembros de las redes sociales como producto de la utilización del capital social para el mejoramiento de su calidad de vida.	<p>¿Ha recibido ayuda de familiares y/o vecinos para la solución de problemas? ¿Cuáles? ¿En qué consistió la ayuda?</p> <p>Acciones regulares efectuadas para aumentar el ingreso familiar.</p> <p>¿Ha recibido u otorgado préstamos de dinero o de bienes en el ámbito familiar? ¿Con que finalidad?, ¿se pagaron?, ¿bajo qué mecanismos?</p> <p>¿Hay posibilidad de asociarse con familiares para establecer un negocio?</p> <p>¿Ha brindado ayuda a familiares/vecinos para la solución de problemas (vivienda, salud, etc.)? ¿Cuáles? ¿En qué consistió la ayuda?</p>
Cohesión social y acción colectiva	Caracterizar las relaciones entre los integrantes de la comunidad, y entre éstos y las autoridades, para establecer el nivel de cohesión social y su impacto en la efectividad de la acción colectiva.	<p>¿Cómo es la relación entre los integrantes de la comunidad, y de éstos con las autoridades?, ¿que ha motivado esa relación? ¿Qué puede favorecer la relación entre las autoridades y los vecinos?</p> <p>¿Qué tanto usted los vecinos pueden influir en las autoridades para que se atiendan los problemas de su colonia?</p> <p>¿Se ha organizado con otros vecinos para realizar alguna actividad? ¿De qué tipo? ¿Cómo se organizaron? ¿Cuál fue el resultado? ¿La participación fue</p>

		<p>voluntaria?</p> <p>¿Realizaron algún tipo de aportación?</p> <p>¿Qué tan probable es que en su colonia los vecinos cooperen para resolver un problema común? ¿Por qué?</p> <p>¿Qué situaciones en la colonia han provocado que se unan los vecinos?</p> <p>¿Qué tanto estarías dispuesto a colaborar en un proyecto dentro de su colonia pero que no le beneficie directamente? ¿Por qué?</p>
Valores ciudadanos	Conocer la importancia del respeto a los valores ciudadanos por parte del sujeto que derivan en niveles de confianza y reciprocidad.	<p>¿Cómo es la actitud de las personas de su colonia ante las necesidades de los vecinos (indiferencia, solidaridad, etc.) y su actitud?</p> <p>¿Qué tan importante es cumplir con los compromisos o con la palabra empeñada?</p> <p>¿Qué tanto se interesa en los asuntos políticos del país/estado/municipio?</p> <p>¿A través de qué medios se entera de los asuntos de su comunidad?</p> <p>¿Qué tanto cree que en México/Baja California/Mexicali se respetan los derechos de los ciudadanos?</p>
Condiciones objetivas de vida	Aproximarse a las condiciones objetivas de vida: Vivienda, salud, seguridad pública, medio ambiente y ocio.	<p>¿Cómo considera las condiciones materiales de la <i>vivienda</i> (materiales, espacios, funcionalidad)? ¿qué mejoras ha realizado desde la obtención de la vivienda?</p> <p>¿Cómo considera la calidad de los <i>servicios públicos</i> de que dispone la vivienda y la colonia?</p> <p>¿Cómo considera su condición de salud, su acceso a <i>servicios de salud</i> y la calidad de estos?</p> <p>¿Cómo considera la <i>seguridad pública</i> en la colonia? ¿Cuáles son los delitos frecuentes en la colonia?</p> <p>¿ha sido víctima de la delincuencia?, ¿qué medidas ha tomado para afrontar la inseguridad a nivel personal y comunitario?</p> <p>¿Cómo considera el <i>medio ambiente</i> en su colonia (áreas verdes, contaminación, riesgos)?</p>

		¿Qué <i>actividades recreativas o de esparcimiento</i> realiza, dónde, con qué frecuencia y a qué costo?
Capacidades objetivas y subjetivas	Aproximarse a las capacidades a través de las <i>capacidades objetivas</i> (ingreso y educación) y <i>capacidades subjetivas</i> (creencia de capacidades).	<p><i>Ingreso</i> laboral y de otras fuentes, si permite cubrir sus necesidades de consumo, cómo prioriza el gasto, que no ha podido realizar por falta de recursos económicos, está preparado económicamente para enfrentar gastos imprevistos y para el futuro (ahorros, pensión, etc.).</p> <p><i>Educación</i> obtenida (formal e informal), en qué medida su educación le ha capacitado para acceder a empleos, desenvolverse y relacionarse satisfactoriamente a nivel social (mejorar sus condiciones objetivas de vida, participar social y políticamente, tener reconocimiento social).</p> <p><i>Creencia de capacidades</i>. Qué tan capaz se siente de tener funcionamientos satisfactorios a partir de su: salud, educación recibida, capacidad para el trabajo, posición social, participación política, seguridad, cultura, felicidad Complementar con la aplicación de la escala de creencia de capacidades (Cummins, 2002).</p>
Satisfacción por la vida	Conocer el nivel de satisfacción por la vida del entrevistado a nivel personal y con la comunidad.	<p><i>Satisfacción con y por qué</i></p> <p>Situación económica, salud, logros alcanzados en su vida, relaciones personales (familiares, amistosas, laborales, etc.), seguridad personal, seguridad en su futuro, siendo parte de su colonia.</p>

ANEXO 3. PERFIL DE LAS ENTREVISTADAS

Claudia

Nació en Mexicali, tiene 35 años estudio hasta la secundaria y trabaja de operadora en una maquiladora dedicada a la reparación de teléfonos celulares. También se dedica a la venta de joyería de plata, ropa y calzado para aumentar el ingreso familiar. Tiene dos hijos de 12 y 4 años de edad. Su esposo tiene 33 años y trabaja como albañil en una constructora. Claudia y su familia llevan 5 años viviendo en la colonia Ampliación Xochicali en casa propia ya que antes vivían con su suegra. La vivienda consta de cocina y sala, y por la parte de atrás dos recamaras y un baño. Cuando llegaron a vivir a Xochicali lo primero que se le hizo a la casa fue bordear tres lados con cerco, después ampliaron la parte de atrás a una recámara grande y está pendiente una recámara más. La vivienda cuenta con todos los servicios incluyendo teléfono fijo e internet.

Cuata

Es originaria de Baja California, tiene 37 años de edad, es católica. Estudió hasta la secundaria, ya que sus padres tuvieron dificultades económicas y no pudo seguir estudiando, aunque deseaba cursar una carrera. Además de dedicarse a las labores de hogar vende productos de belleza y para el hogar como medio para aumentar su ingreso familiar. Está casada y tiene 3 hijos de 19, 10 y 5 años. Su esposo tiene 38 años y trabaja en una empresa de mudanzas en Estados Unidos. Cuata llegó a vivir a la colonia Ampliación Xochicali para heredarles un patrimonio a sus hijos. Su vivienda consta de dos cuartos; el primero, multifuncional, se usa como sala, comedor y cocina, y el segundo es una recámara que comparten los cinco integrantes de la familia. Cuando adquirieron la vivienda le construyeron un cuarto, además de cerco y barda.

Glenda

Es originaria de Sinaloa y tiene 37 años. Estudió hasta sexto año de primaria, es ama de casa y en ocasiones se desempeña como niñera. Es católica, tiene dos hermanos que terminaron una carrera universitaria siendo ella la única que no estudió porque no le gustaba la escuela. Está casada y tiene un hijo de 4 años. Su esposo, tiene 46 años de edad y tiene una taquería. Llego a vivir a la colonia Ampliación Xochicali gracias a un convenio que hizo con el FIDUM porque ella vivía invadiendo una casa en Villas del Palmar y el gobierno los ayudó para que cambiaran a

una vivienda propia con todos los servicios y con facilidades de pago. Su vivienda es un pie de casa de un solo cuarto que se utiliza como sala y dormitorio y un pequeño cuarto que anteriormente destinaba para la venta de dulces, y que ahora utiliza como cocina. Cuando recién llego a vivir a su casa puso porche y construyó el puestecito.

Irene

Nació en Mexicali y tiene 37 años de edad. Es licenciada en Administración Pública y trabaja como entrevistadora en el INEGI donde llegó a ocupar el cargo de coordinadora, pero por situaciones personales pidió volver a ser entrevistadora para tener el tiempo suficiente de cuidar a sus hijos. También vende productos *Herbalife* y realiza encuestas para el sector privado o académico para aumentar sus ingresos mensuales. Su esposo, de 37 años, es empleado postal y tiene dos hijos de 14 y 7 años. Antes de llegar al fraccionamiento vivía con su suegra en la Colonia Hidalgo y por comentarios de los vecinos se enteró que fundarían una nueva colonia que contaría con todos los servicios. Tiene 6 años viviendo en ese lugar y la vivienda consta de un pie de casa que se utiliza como dormitorio y cocina; el mobiliario es escaso sólo una litera en la parte de arriba individual, en la parte de abajo matrimonial, una mesa con dos sillas, un refrigerador y una estufa pequeña.

Laura

Es originaria de Nayarit, tiene 43 años y estudió hasta la secundaria. Trabajó 9 años como operadora en una maquiladora dedicada al ensamble de televisores y dejó de laborar porque su pareja se lo pidió. Vende productos de belleza y artículos para la limpieza del hogar como estrategia para incrementar el ingreso de hogar. Su pareja tiene 55 años de edad y trabaja operando equipo de maquinaria pesada; tiene dos hijas, una que ya concluyó la universidad y otra que estudia la preparatoria. Antes de llegar a la colonia rentando y la desalojaban de las casas que rentaba muy rápido así que se enteró de la colonia y ya lleva 6 años viviendo en Xochicali. Su vivienda consta de un pie de casa con baño y a lo largo del tiempo ha construido tres cuartos, dos que utiliza como dormitorios y otro cuarto por renovar que todavía no tiene uso. Están en proceso de acondicionar la sala y el comedor.

Leonor

Nació en Sinaloa, tiene 38 años de edad y profesa la religión cristiana. Estudió hasta sexto de primaria y se dedica a la venta de productos, comida y limpiando casas. Tiene tres hijos, dos hombres de 10 y 14 años y una mujer de 18 años; su esposo tiene 39 años. Lleva viviendo en la colonia 5 años, su vivienda consta de un cuarto y la cocina y las únicas mejoras que le ha hecho es el cerco.

Lupita

Tiene 32 años, nació en Mexicali donde estudió hasta segundo año de preparatoria para posteriormente cursar y concluir la carrera técnica de secretaria ejecutiva. Es comerciante, cuenta con una pequeña tienda de abarrotes y una papelería. Tienen 3 hijos, dos mujeres de 11 y 5 años y un varón de 7 años. Su esposo tiene 35 años y es mesero en el restaurante de un hotel. Lleva 6 años viviendo en la colonia Ampliación Xochicali y su vivienda cuenta con sala, cocina, un baño y una recámara.

Mónica

Es originaria de Sinaloa y tiene 34 años de edad. Estudió la secundaria y la carrera técnica de secretaria taquimecanógrafa. Se dedica al hogar. Tienen tres hijos, un hombre de 5 años y dos mujeres de 10 y un año de edad respectivamente. Su esposo tiene 43 años y es chofer de camiones de transporte público. Hace seis años llegó a la colonia su vivienda cuenta con dos cuartos que se usan como cocina y recámara, y uno más en proceso de construcción. Las ampliaciones han sido dos cuartos y el cerco.

Silvia

Es originaria de Irapuato, Guanajuato y tiene 35 años de edad. Sólo estudió hasta tercer año de primaria. Se dedica al hogar a la venta de joyería. Tiene tres hijas de 21, 19 y 13 años de edad. Su esposo tiene 35 años y es albañil. Lleva 6 años viviendo en la colonia. Las ampliaciones que han realizado a su vivienda son dos cuartos que utiliza como recámara y sala.

Liz

Nació en Nayarit y tiene 32 años de edad, estudió hasta quinto semestre en el Conalep y trabaja como operadora en una maquiladora dedicada al ensamble de sensores para oxigenación de productos médicos. Tiene dos hijos, de 9 y 8 años de edad. Su esposo, de 34 años, trabaja en una empresa dedicada al mantenimiento de edificios. Lleva 6 años viviendo en Ampliación Xochicali donde recibió un pie de casa con un baño incluido que con el tiempo pudieron ampliarla por medio de ladrillo a una recámara, sala, comedor y cocina.